



## Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2022/74 Beslissen op Amv zaken na Afdelingsuitspraken van 8 juni 2022
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Amv / Terugkeerrichtlijn / Buitenschuld
Geldig vanaf	29-07-2022
Geldig tot en met	29-01-2023

### **Disclaimer**

*Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.*

### **1. Aanleiding**

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 8 juni 2022 in een drietal zaken asielzaken van Amv's uitspraak gedaan. In de kamerbrief van 14 juli 2022 heeft de staatssecretaris de Tweede Kamer hierover geïnformeerd ([Detail 2022D31204 | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)).

Dit informatiebericht gaat over de gevolgen van de uitspraken voor de behandeling van asielaanvragen van Amv's.

Met dit informatiebericht komt IB 2022/54 te vervallen.

### **2. Verwachting**

De verwachting is dat een deel van de inhoud van dit informatiebericht in de Vreemdelingencirculaire zal worden opgenomen. Het informatiebericht zal waar nodig nog worden aangevuld omdat nog niet alle gevolgen voor de uitvoeringspraktijk zijn uitgekristalliseerd.

### **3. Inhoud/Toelichting**

De Afdeling heeft in een van de uitspraken het toetsingskader uiteengezet voor zaken van Amv's waarin de staatssecretaris het onderzoek naar opvangmogelijkheden in het land van terugkeer niet tijdens de beoordeling van de asielaanvraag heeft afgerond. In deze zaken kan de IND geen terugkeerbesluit nemen of een Amv-buitenschuldvergunning verlenen en is nader onderzoek nodig. De IND mag dan het asielbesluit los nemen van de ambtshalve uit te voeren toets aan het Amv-buitenschuldbeleid. De IND zal dan echter in het besluit een beoordeling moeten maken van de stand van het onderzoek naar adequate opvang en een inschatting moeten geven hoe lang dat onderzoek (door DT&V) nog zal duren. De vreemdeling kan dit voorleggen aan de rechter. De staatssecretaris is gehouden om voortvarend te handelen en de vreemdeling moet zijn volledige medewerking aan het onderzoek verlenen. Het onderzoek moet leiden tot ofwel een

terugkeerbesluit, ofwel vergunningverlening op grond van het amv buitenschuld beleid. Als de Amv inmiddels meerderjarig is, dient alsnog beoordeeld te worden of hij niet alsnog in aanmerking komt voor een (voortgezet) verblijf op reguliere gronden.

#### **4. Hoe te handelen**

Er kan weer worden beslist op alle asielaanvragen van Amv's. Als de asielaanvraag wordt afgewezen, wordt voortaan ambtshalve getoetst aan het Amv-buitenschuld beleid, ongeacht de leeftijd van de Amv en ook al is de Amv inmiddels meerderjarig. Daarbij zijn de volgende situaties te onderscheiden:

##### ***4.1 Asielaanvragen van Amv's die worden afgewezen maar aan wie wel een Amv-buitenschuldvergunning kan worden verleend.***

Verwezen wordt naar B8/6.2.1 Vc. Voor advies kan contact worden opgenomen met SUA en/of DT&V.

##### ***4.2 Asielaanvragen van Amv's die kunnen worden afgewezen en waarbij de Amv niet in aanmerking komt voor een Amv-buitenschuld vergunning omdat er sprake is van adequate opvang in het land van terugkeer.***

Als kan worden vastgesteld dat er (evident) sprake is van adequate opvang in het land van herkomst of terugkeer, wordt bij de ambtshalve toets geoordeeld dat de Amv niet in aanmerking komt voor een amv-buitenschuldvergunning.

De IND kan in de volgende situatie aannemen dat er sprake is adequate opvang:

- Algemene informatie

In het land van herkomst is in het algemeen sprake van adequate opvang.

- Verklaringen van de amv

Uit de verklaringen van de Amv blijkt dat de ouder(s) of andere volwassenen die eerder zorg hebben gedragen voor het kind dan wel bereid zijn zorg te gaan dragen voor het kind, op een traceerbaar adres in het land van herkomst of terugkeer aanwezig zijn.

Een adres is traceerbaar als de amv een concreet adres noemt (straatnaam, naam van de wijk, huisnummer etc) of als de amv – bij het ontbreken van adresgegevens omdat de ouders/verzorgers in een dorp verblijven – specifieke informatie kan geven over de locatie in het dorp. Het is dan ook van belang om zo veel mogelijk door te vragen over de verblijfplaats van de ouders/verzorgers en ook naar hun contactgegevens te vragen. Als de verklaringen niet geloofwaardig zijn, is het adres niet traceerbaar en kan geen besluit worden genomen.

Als de Amv aangeeft dat zijn ouders/verzorgers zijn overleden of zegt niet te weten waar zij verblijven en er geen andere volwassenen zijn die de zorg kunnen dragen, kan de IND evenmin een besluit nemen. Nader onderzoek (door de DT&V) is dan aangewezen.

In het geval de amv specifieke informatie heeft gegeven over zijn ouders, is de adequate opvang dus evident. Ouders hebben in de regel namelijk het gezag en gelden in beginsel als adequate opvang.

Bij andere familieleden of andere volwassenen (waaronder ook de in het beleid genoemde familieleden tot in de vierde graad) die zorg hebben gedragen voor het kind of bereid zijn zorg te gaan dragen voor het kind, zal mogelijk nader onderzoek nodig zijn door DT&V. Als een Amv in een specifieke zaak echter gedetailleerde informatie geeft over (de zorg door) een familielid of andere volwassene (bijvoorbeeld verklaringen over (langdurige) zorg van de betreffende persoon voor de Amv en een traceerbaar adres), kan zonder nader onderzoek adequate opvang worden vastgesteld als er geen indicaties zijn dat de eerder verleende zorg niet opnieuw zal worden verleend. Bij twijfel kan in een dergelijke zaak contact worden opgenomen met SUA.

#### Terugkeerbesluit

In zaken van Amv's waarin de IND de (eerste of opvolgende) asielaanvraag afwijst en geen Amv-buitenschuldvergunning verleent wegens de aanwezigheid van adequate opvang, moet in het voornemen en de beschikking het opleggen van een terugkeerbesluit worden gemotiveerd. Hierbij kan worden verwezen naar hetgeen ten aanzien van adequate opvang bij de ambtshalve toets aan het Amv-buitenschuldbeleid is overwogen.

Bij het opleggen van het terugkeerbesluit moet ook het belang van het kind worden gewogen. Hiertoe kan in eerste instantie worden verwezen naar de afweging die in het kader van de afwijzing van de asielaanvraag en/of de toets aan artikel 8 EVRM wordt gedaan. Hieraan moet vervolgens worden toegevoegd dat terugkeer in het belang van het kind is en om welke redenen. Deze redenen kunnen onder meer zijn een snelle terugkeer naar ouders, een snelle terugkeer naar het land waarvan het kind de taal spreekt, waar het zijn wortels heeft en het grootste deel van zijn leven naar school is geweest etc. Ook moeten meerdere aspecten in de belangenafweging worden meegewogen, zoals de leeftijd en het geslacht van de Amv, eventuele bijzondere kwetsbaarheid, fysieke en mentale gezondheid, het eventuele verblijf in een pleeggezin, het opleidingsniveau en de sociale omgeving van de minderjarige.

#### **4.3 Asielaanvragen van Amv's die kunnen worden afgewezen en waarbij nog niet kan worden beoordeeld of de Amv in aanmerking komt voor een Amv-buitenschuld vergunning omdat nog aanvullend onderzoek moet plaatsvinden naar adequate opvang.**

Als bij de afwijzing van de asielaanvraag van een Amv niet kan worden vastgesteld of er wel of geen sprake is van adequate opvang, wordt bij de ambtshalve toets aan het amv-buitenschuldbeleid aangegeven dat de amv op dat moment niet in aanmerking komt voor een reguliere vergunning omdat het onderzoek naar adequate opvang nog niet is afgerond. In het voornemen en in de beschikking moet het volgende worden vermeld:

- DT&V zal nader onderzoek gaan doen en dit onderzoek duurt in beginsel maximaal één jaar vanaf de datum van het asielbesluit.
- de stand van zaken van het onderzoek naar adequate opvang. Dit aan de hand van verklaringen van de Amv tijdens de gehoren en eventueel onderzoek dat tijdens de asielprocedure is verricht. Denk daarbij aan Dublin onderzoek waarbij een andere lidstaat is gevraagd naar de verklaringen van de Amv over zijn gezin/familie en zijn woonadres. Ook kan Nidos zijn bevraagd naar dergelijke informatie over de Amv.
- de reden waarom nog geen conclusie kan worden getrokken over de aanwezigheid van adequate opvang en wat nog nader moet worden onderzocht.

Gedurende het onderzoek door DT&V en tot aan het besluit op de Amv-buitenschuld zaak heeft de Amv rechtmatig verblijf op grond van artikel 8, aanhef en onder f Vw.

In Indigo moet een Amv-buitenschuld zaak worden opgevoerd in Indigo (die dit rechtmatig verblijf genereert).

De termijn van het DT&V onderzoek kan onder meer worden verlengd als de Amv niet of onvoldoende meewerkt aan het onderzoek naar adequate opvang. Deze beoordeling is aan DT&V. Ná het onderzoek en het advies van DT&V beoordeelt de IND of de Amv in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning regulier op grond van het buitenschuld beleid voor amv.

#### Ongeloofwaardige identiteit/nationaliteit

Als de Amv zijn identiteit en nationaliteit niet aannemelijk heeft gemaakt, kan de IND niet vaststellen of er sprake is van adequate opvang. De Amv werkt immers niet mee aan het onderzoek daarnaar. De IND maakt deze stand van zaken van het onderzoek naar adequate opvang kenbaar bij de ambtshalve toets aan het amv-buitenschuldbeleid. Nader onderzoek door DT&V moet uitwijzen of alsnog adequate opvang kan worden vastgesteld.

#### MOB

De Amv komt niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning regulier op grond van het Amv-buitenschuld beleid als is gebleken dat hij met onbekende bestemming is vertrokken terwijl het onderzoek naar adequate opvang nog niet is afgerond. Aangenomen wordt dat de Amv geen behoefte heeft aan dit onderzoek en zelf een vorm van opvang heeft gevonden. Aan de Amv wordt een terugkeerbesluit opgelegd.

Bouwstenen en (aangepaste) correspondentie naar aanleiding van de informatie in deze paragraaf, komen zo spoedig mogelijk beschikbaar.

#### ***4.4 Asielaanvragen van Amv's die kunnen worden afgewezen en waarbij de amv ten tijde van de beslissing meerderjarig is.***

Als de Amv bij het nemen van het afwijzende asielbesluit inmiddels meerderjarig is en op grond van het IND onderzoek adequate opvang (zie 4.2) kan worden vastgesteld tijdens de minderjarigheid, kan bij de ambtshalve toets worden geoordeeld dat betrokkene niet (met terugwerkende kracht tot aan meerderjarigheid) in aanmerking komt voor een Amv-buitenschuldvergunning.

Als niet kan worden vastgesteld dat er sprake was van adequate opvang tijdens de minderjarigheid, moet de IND inzichtelijk maken waarom het onderzoek naar adequate opvang niet was afgerond ten tijde van de minderjarigheid van de Amv. Hierbij wordt meegewogen de leeftijd van de Amv ten tijde van de asielaanvraag, de duur van de asielprocedure en de duur van het onderzoek.

Dit betekent het volgende:

- Als de Amv tijdens de asielprocedure 18 jaar is geworden en er nog geen besluit is genomen, moet worden beoordeeld of het onderzoek naar adequate opvang afgerond had kunnen zijn tijdens de minderjarigheid;
- Als de IND oordeelt dat het onderzoek niet afgerond had kunnen zijn, toetst de IND niet aan het Amv-buitenschuld beleid. De IND motiveert waarom het onderzoek niet afgerond had kunnen zijn;
- De IND neemt in ieder geval aan dat het onderzoek niet afgerond had kunnen zijn als binnen de beslistermijn (al dan niet verlengd) een besluit wordt genomen. De IND kan ook aannemen dat het onderzoek niet afgerond had kunnen zijn als de Amv binnen een half jaar na de indiening van de asielaanvraag meerderjarig is geworden. De IND kan in beide situaties aangeven dat onderzoek is gedaan tijdens de gehoren, dat daaruit geen

conclusie over adequate opvang kon worden getrokken en dat niet alle onderzoeken konden worden gedaan omdat nog geen beslissing was genomen op de asielaanvraag.

Als de IND in een zaak oordeelt dat het onderzoek wel afgerond had kunnen zijn - mede gelet op de duur van de asielprocedure en de periode dat de Amv tijdens de procedure minderjarig was - en niet is beslist voordat de Amv meerderjarig werd, kan voor advies contact worden opgenomen met SUA.

#### **5. Afstemming**

Dit informatiebericht is afgestemd met A&B, JZ en DMB.