



## Informatiebericht SUA

Openbaar

Van IND / SUA

Nummer & Titel IB 2022/77 Belang van het kind in Dublinzaken

Kenmerk (digijust)

Hoofdtak Asiel

InformIND Thema Asiel Themapagina's - Vw30 Dublin

Relatie met

Geldig vanaf 09-08-2022

Geldig tot en met 09-02-2023 (Max. 6 maanden, 24 maanden igv Veilige Derde Landen)

### **Disclaimer**

*Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.*

### **1. Aanleiding**

Op 13 juni heeft de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in een zaak aangaande het belang van het kind in Dublinzaken. Uitspraak - [Uitspraak 202202717/1/V1 - Raad van State](#). De Afdeling heeft geoordeeld dat er in deze procedure onvoldoende rekening is gehouden met het belang van het kind, te meer omdat het standpunt over het belang van het kind te algemeen geformuleerd was. Hieronder worden de gevolgen van de uitspraak en de voorlopige handelwijze toegelicht.

### **2. Verwachting**

In de jurisprudentie is er op dit moment veelvuldig aandacht voor de weging van het belang van het kind binnen Dublinprocedures. In navolging van dit IB zal een herziene WI volgen (ter vervanging van verlopen WI 2019/8 belang van het kind) over hoe het belang van het kind toe te passen in Dublinzaken.

### **3. Inhoud/Toelichting**

In de procedure zoals die voorlag bij Afdeling ging het om een scheiding van het gezin wegens een Dublinoverdracht. Moeder en kinderen hebben hangende de procedure in Nederland internationale bescherming gekregen. Op de vader is de Dublinverordening (Dv) van toepassing.

In de uitspraak van 13 juni oordeelt de Afdeling in deze zaak als volgt:

“(…) 5. De vreemdeling klaagt vervolgens terecht dat de rechtbank niet heeft onderkend dat de staatssecretaris onvoldoende rekening heeft gehouden met het belang van zijn kinderen. De staatssecretaris heeft zich in het verweerschrift van 25 januari 2021 op het standpunt gesteld dat, net als in de uitspraak van de Afdeling van 25 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2385, onder 5, de situatie rond de kinderen niet is aan te merken als een bijzondere, individuele omstandigheid. Daarmee is de staatssecretaris er echter aan voorbijgegaan dat

de vreemdeling niet zozeer het behoud van de gezinsband naar voren heeft gebracht, maar dat het wegvallen van zijn aandeel in de zorg de kinderen zwaar zal treffen. Daarbij komt dat de staatssecretaris in die uitspraak meer omstandigheden bij de belangenafweging betrokken had, die concreet waren toegespitst op de situatie van het in die zaak betrokken kind. Het standpunt van de staatssecretaris is in dit geval te algemeen. Daarmee heeft hij niet deugdelijk gemotiveerd waarom hij in deze zaak geen gebruik heeft gemaakt van zijn bevoegdheid de behandeling van het asielverzoek van de vreemdeling onverplicht aan zich te trekken. Daarom betoogt de vreemdeling terecht dat de rechtbank niet heeft onderkend dat de staatssecretaris ondeugdelijk heeft gemotiveerd waarom hij het besluit op dit punt handhaaft. (...)"

De Afdeling vraagt dan ook om een meer op de zaak toegespitste motivering van het belang van het kind.

#### 4. Hoe te handelen

Bij de beoordeling of er toepassing moet worden gegeven aan artikel 17, eerste lid, van de Dublinverordening, kan het belang van een betrokken kind relevant zijn en moet de rechter vervolgens toetsen of bij deze beoordeling voldoende rekenschap is gegeven van de gestelde belangen van het kind, voor zover aangevoerd. Gelet op de lijn in eerdere uitspraken van de Afdeling<sup>1</sup> zal in alle zaken waar kinderen betrokken zijn, waaronder ook die van begeleide minderjarigen, het belang van het kind meer concreet en specifiek moeten worden getoetst als daartoe aanleiding bestaat. Dit zal al snel het geval zijn, temeer nu een concreet beroep op het belang van het kind of artikel 3 IVRK niet per se noodzakelijk is.

Vervolgens zal dan uitdrukkelijk en gemotiveerd ingegaan moeten worden op de aspecten zoals genoemd in artikel 6, derde lid Dv, te weten:

- (1) de mogelijkheden voor gezinshereniging;
- (2) het welzijn en de sociale ontwikkeling van de minderjarige;
- (3) veiligheid en beveiligingsoverwegingen, met name wanneer de minderjarige mogelijk het slachtoffer is van mensenhandel;
- (4) de standpunten van de minderjarige, in overeenstemming met zijn leeftijd en maturiteit.

In de besluitvorming zal artikel 6 Dv expliciet genoemd moeten worden en zullen de betrokken aspecten zoveel als mogelijk op het individuele geval moeten worden toegespitst. Zie verder ook de nadere toelichting in WI 2019/8 Belang van het kind.

Daarbij is het raadzaam in besluitvorming ook HvJ EU arrest M.A. e.a. (C-661/17, ECLI:EU:C:2019:53) van 23 januari 2019 te betrekken. Hieruit volgt dat binnen Dublin het uitgangspunt is dat het in beginsel in: "(...) het belang van het kind is om bij de behandeling van zijn situatie tot uitgangspunt te nemen dat deze onlosmakelijk verbonden is met die van zijn ouders."

Tot slot, gelet op de lijn in eerdere uitspraken van de Afdeling, is in algemene zin van belang dat –bij het inbrengen van landeninformatie in een beslizaak- deze informatie op het individuele geval zal moeten worden betrokken en op basis daarvan moeten worden beoordeeld. Gehandeld kan worden conform inmiddels verlopen WI 2019/8. Momenteel wordt er aan een nieuwe werkinstructie belang van het kind gewerkt. In deze nieuwe WI zal aandacht worden besteed hoe deze `actieve

<sup>1</sup> Zie onder meer Uitspraak 201906353/1/V3 – Raad van State en Uitspraak 202100625/1/V3 – Raad van State.

houding' bij de weging van het belang van het kind en hoe het 'onderzoek (...) naar gevolgen bij overdracht van een minderjarige' nader vormgegeven moet worden.

Monitoren zaken

Medewerkers in het primaire proces wordt verzocht om zaken waarbij nadere motivering van het belang van het kind van toepassing zou zijn, ter info, voor te leggen aan SUA. Dit is onder meer belangrijk om te bezien of ook voor de toepassing van artikel 17 Dv nadere handvatten geboden kunnen worden. Medewerkers worden verzocht om desbetreffende zaaknummers met een korte omschrijving<sup>2</sup> via de mailbox van de Senioren van de Dublin Unit (zie interne notitie) te delen.

**5. Afstemming**

JZ en A&B

<sup>2</sup> V-nummer, welk type situatie van toepassing is (begeleide minderjarige, amv) en evt. bijzonderheden. Dit kan gekopieerd worden uit de minuut.