



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2022/78 EU statushouders met in Nederland geboren kinderen
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Vw 30 Dublin, Vw30a Niet ontvankelijk, Asielprocedure
Relatie met	
Geldig vanaf	10-08-2022
Geldig tot en met	10-02-2023

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

Op 1 augustus heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie een arrest gewezen in de zaak C-720/20 [CURIA - Documents \(europa.eu\)](#). Deze uitspraak heeft gevolgen voor alle asielaanvragen van vreemdelingen die internationale bescherming hebben verkregen in een andere lidstaat (EU statushouders) en in Nederland geboren kinderen hebben.

2. Inhoud/Toelichting

De prejudiciële vragen zijn gesteld door een Duitse rechter in een procedure waarbij de aanvraag tot internationale bescherming van een in Duitsland geboren kind niet-ontvankelijk was verklaard, omdat de ouders en broers en zussen internationale bescherming hadden in een andere lidstaat. De voorliggende rechtsvraag bij het Hof was wat de afdoeningswijze dient te zijn van de asielaanvraag van een kind dat:

- wordt geboren op het grondgebied van een andere lidstaat;
- de ouders reeds internationale bescherming hebben verkregen in een andere lidstaat; en
- daarna zijn doorgereisd.

Uit het arrest van het hof volgt – kort samengevat - het volgende:

De Dublinverordening is in dit geval wél van toepassing, en meer specifiek artikel 9 Dublinverordening. De lidstaat waar de andere gezinsleden internationale bescherming hebben verkregen kan verantwoordelijk worden gehouden voor de behandeling van de aanvraag van het in een andere lidstaat geboren kind. Dit kan wanneer aan alle voorwaarden uit voormeld artikel wordt voldaan, waaronder het schriftelijke instemmingsvereiste.

De aanvraag van het minderjarige kind die zelf geen internationale bescherming heeft kan daarentegen niet op grond van artikel 33 Procedurerichtlijn niet-ontvankelijk worden verklaard. Het Hof verwijst voor dit oordeel onder meer op de limitatieve opsomming in artikel 33 Procedurerichtlijn.

Het arrest heeft gevolgen voor de Nederlandse praktijk omdat in Nederland de aanvragen van hier geboren kinderen met ouder(s) die internationale bescherming hebben in een andere lidstaat tot nu toe als niet-ontvankelijk werden afgedaan. Tot op heden heeft de Afdeling deze werkwijze bevestigd; zie de [uitspraak van de Raad van State 11 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1954](#) en de [uitspraak van de Raad van State 7 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2895](#).

3. Verwachting

De gevolgen van deze uitspraak worden nog nader gezien. Zodra hierover meer duidelijk is, volgt een nieuw informatiebericht met daarin de te volgen werkwijze.

4. Hoe te handelen

Zaken van EU-statushouders met in Nederland geboren kinderen worden tot nader bericht aangehouden. De zaken kunnen niet worden opgenomen in spoor 2.

5. Afstemming

A&B, SUA, JZ