



Werkinstructie SUA

Openbaar

Aan	Directeuren IND cc DDMB
Van	Directeur-Generaal IND
Nummer & Titel	WI 2022/11 Herbeoordelen Asiel
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
Relatie met Publicatiedatum	WI 2020/16, WI 2021/17, WI 2022/4, WI 2021/19, WI 2022/12 01-07-2022
Geldig vanaf	01-07-2022
Geldig tot en met	01-07-2023
Bijlage(n)	Geen

Disclaimer

De Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) gebruikt werkinstructies om een breder onderwerp toe te lichten voor medewerkers van de IND ter ondersteuning van hun werkzaamheden en met als doel om het beleid op een correcte en eenduidige wijze uit te voeren. Deze instructies zijn nadrukkelijk géén beleidsregels, maar procedurele instructies en zijn dan ook niet bedoeld als vervanging van de bepalingen in de Vreemdelingen-circulaire 2000 of de Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een instructie af te wijken.

Inhoudsopgave

Afkortingenlijst.....	5
1. Inleiding	6
2. Algemene opmerkingen	6
2.1 Bewijslast.....	6
2.2 Rechtsbijstand	6
2.3 Rechten en plichten statushouder tijdens de procedure	6
2.4 Internationale bescherming of nationale vergunning	6
3. De procedure.....	7
3.1 Aanleiding	7
3.2 Herbeoordelen	8
3.2.1 Evenredigheidstoets	8
3.2.2 Ex tunc: Toetsen aan de verleningsgrond van de vva	9
3.2.3 Ex nunc: Actuele schending Vluchtelingverdrag of ernstige schade 10	
3.2.4 Ambtshalve toetsen	10
3.2.4.1 Artikel 8 EVRM.....	11
3.2.4.2 Mensenhandel	11
3.2.4.3 Schrijnendheid/humanitair tijdelijk.....	11
3.2.4.4 Artikel 64.....	11
3.2.4.5 Toets aan het EU recht	11
3.3 Nadere onderzoeken	12
3.3.1 Taalanalyse.....	12
3.3.2 Gehoor vooraf	12
3.3.3 Biometrie.....	12
3.3.4 Weigering medewerking.....	13
3.4 Voornemen.....	13
3.4.1 Bekendmaking voornemen.....	13
3.4.2 Procedure wanneer de statushouder niet reageert.....	13
3.5 Zienswijze	14
3.6 Intrekkingsgehoor	14
3.7 Correcties en aanvullingen.....	14
3.8 Beschikking	14
3.9 Besluit niet intrekken	14
3.10 Wijziging grond verblijfsvergunning asiel.....	15
3.11 Verkorte intrekkingsprocedures.....	15

4.	Intrekkingsgronden	15
4.1	Verstrekken onjuiste gegevens.....	16
4.1.1	Twaalfjaarstermijn bij het verstrekken van onjuiste gegevens.	16
4.1.2	Nareizigers en onjuiste gegevens in de zaak van de referent ..	17
4.1.3	Onjuiste gegevens en 1F.....	17
4.2	Openbare orde/nationale veiligheid.....	17
4.2.1	Criteria	17
4.2.1.1	(Bijzonder) ernstig misdrijf en gevaar voor de gemeenschap.	18
4.2.1.2	EU OO-criterium	19
4.2.2	Openbare orde en vergunningen op grond van artikel 29, tweede lid Vw	20
4.3	De grond voor verlening is komen te vervallen.....	20
4.3.1	Wijziging in de situatie in het land van herkomst	21
4.3.2	Nareiziger en de vergunning van de referent/hoofdpersoon wordt of is ingetrokken	22
4.3.3	Zelfstandige terugkeer naar het land van herkomst.....	22
4.3.4	Geen aanvraag tot verlenging of onbepaalde tijd na verlopen verblijfsvergunning asiel	22
4.3.5	Vertrek uit Nederland	23
4.4	Verplaatsen hoofdverblijf buiten Nederland	24
4.4.1	Nareiszaken en verplaatsen hoofdverblijf	24
4.5	Verbreken gezins- of familieband bij artikel 29 tweede lid zaken ..	25
5.	Aanvraag verlenging vva-bep of verlenen vva-onbep	26
5.1	Voorwaarden verlenging	27
5.2	Voorwaarden verlenen vva-onbep.....	27
5.3	Inburgeringsvereiste	27
5.4	Leges.....	28
5.5	Te vroeg ingediend	28
5.6	Geen recht meer op bepaalde tijd	28
5.7	Verlenen vva-onbep met terugwerkende kracht.....	29
5.8	Verlenging aansluitend op inwilliging asielaanvraag	29
5.9	Aanvraag verlenging vva-bep terwijl de intrekking van de vva-bep nog niet in rechte vaststaat.....	29
5.10	Aanvraag vva-onbep terwijl de intrekking van de vva-bep nog niet in rechte vaststaat.	30
6.	Rechtsgevolgen en rechtsmiddelen	30
6.1	Terugkeerbesluit, vertrektermijn en inreisverbod.....	30

6.2	Ongewenstverklaring	32
6.3	Beroep	32
6.4	Hoger beroep	32
7.	Gevolgen van intrekking van het verblijfsrecht	32
7.1	BRP	33
7.2	Verblijfsdocument	33
7.3	Vreemdelingenpaspoort	33
8.	Procedures vanuit het buitenland	33
8.1	Verstrekking inreisvisum	33
8.2	Herbeoordelingsprocedure terwijl de statushouder in het buitenland verblijft	34

Afkortingenlijst

ABRvS:	Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
AOW:	Algemene Ouderdomswet
BRP:	Basisregistratie Personen (gemeente)
DT&V:	Dienst Terugkeer en Vertrek
DUO:	Dienst Uitvoering Onderwijs
IND:	Immigratie- en Naturalisatiedienst
EVRM:	Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden
ILO:	Immigration Liaison Officer
IOM:	Internationale Organisatie voor Migratie
Gri:	gezinsherenigingsrichtlijn (richtlijn 2003/86/EG)
Kmar:	Koninklijke Marechaussee
Kri:	Kwalificatierichtlijn (richtlijn 2011/95/EU)
OO:	Openbare Orde
OVR:	Ongewenstverklaring
RANOV:	Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet
RNI:	Registratie Niet Ingezetenen
SIS:	Schengen Informatiesysteem
SVB:	Sociale Verzekeringsbank
Vb:	Vreemdelingenbesluit 2000
Vc:	Vreemdelingencirculaire 2000
Vtv:	Vergunning tot verblijf
VV:	Voorschrift vreemdelingen 2000
Vw:	Vreemdelingenwet 2000
VWEU:	Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie
VVA :	Verblijfsvergunning asiel (zowel voor bepaalde als onbepaalde tijd)
VVA-bep :	Verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd
VVA-onbep:	Verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd
WI:	Werkinstructie

1. Inleiding

Deze werkinstructie geeft een nadere toelichting op de huidige wet- en regelgeving over het intrekken en niet verlengen van verblijfsvergunningen asiel voor bepaalde tijd (hierna vva-bep) en het intrekken en afwijzen van verblijfsvergunningen asiel voor onbepaalde tijd (hierna vva-onbep) en beoogt een uniforme uitvoeringspraktijk te bewerkstelligen.

Deze werkinstructie vervangt de eerder vervallen werkinstructies: 2013/5, 2010/9, 2007/13, en 2006/22.

In deze WI wordt gesproken over het herbeoordelen van een vva-bep of vva-onbep, hier dient ook het niet verlengen vva-bep of niet verlenen van een vva-onbep onder verstaan te worden, tenzij expliciet anders is aangegeven.

In een herbeoordelingsprocedure wordt beoordeeld of tot intrekking van de eerder verleende vva overgegaan wordt. De verschillende stappen in een herbeoordelingsprocedure worden toegelicht in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt een nadere toelichting gegeven op de verschillende intrekkingsoorzaken, de redenen waarom een vergunning kan worden ingetrokken. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op aanvragen tot het verlengen van een vva-bep of het verlenen van een vva-onbep. Hoofdstuk 6 gaat in op de rechtsgevolgen en rechtsmiddelen. Hoofdstuk 7 op de gevolgen van de intrekking van het verblijfsrecht. Hoofdstuk 8 ziet op procedures die vanuit het buitenland worden gestart.

2. Algemene opmerkingen

2.1 Bewijslast

Bij een herbeoordeling van een vva ligt de bewijslast bij de IND. Dit betekent dat de IND aannemelijk moet maken dat er sprake is van een grond om in te trekken. Deze gronden staan in artikel 32 en 35 van de Vreemdelingenwet. Als de IND aan deze bewijslast heeft voldaan, is het vervolgens aan de statushouder om aannemelijk te maken dat de vva niet kan worden ingetrokken. In de herbeoordelingsprocedure krijgt de statushouder de mogelijkheid te reageren op de bewijslast die de IND naar voren brengt en die de basis vormt voor het (voorgenomen) intrekkingbesluit. De bewijslast ligt ook bij de IND wanneer de aanvraag voor een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd wordt afgewezen op grond van artikel 32 in samenhang met artikel 34 Vw.

2.2 Rechtsbijstand

Statushouders die in het bezit zijn gesteld van een verblijfsvergunning hebben vaak geen gemachtigde meer die hen van rechtsbijstand kan voorzien. De gemachtigde uit de voorgaande procedures wordt in de intrekkingprocedure niet beschouwd als gemachtigde. Dit betekent dan ook dat de IND brieven over de herbeoordelingsprocedure naar de statushouder zelf stuurt. Een gemachtigde zal eerst schriftelijk moeten aangeven dat hij de statushouder bij staat, dit doet hij in een stelschrift. Als dit stelschrift binnen is, stuurt de IND de correspondentie naar deze gemachtigde.

2.3 Rechten en plichten statushouder tijdens de procedure

De herbeoordelingsprocedure kent verschillende stappen. De intrekking is definitief wanneer het intrekkingbesluit in rechte vaststaat. Zolang de intrekking niet definitief is, behoudt de statushouder zijn rechten en plichten. Dit betekent dat de statushouder door kan gaan met bijvoorbeeld zijn studie, inburgeringstrajecten en werk. Ook wanneer er sprake is van een herbeoordelingsprocedure moet de statushouder op tijd een aanvraag voor verlenging van de vva-bep, of aanvraag voor een vva-onbep doen. Voor meer informatie wordt verwezen naar paragraaf 5.7 en 5.8 van deze werkinstructie (WI).

2.4 Internationale bescherming of nationale vergunning

Om te kunnen bepalen welk toetsingskader van toepassing is bij een intrekking, verzoek tot verlenging van een vva-bep en aanvraag van een vva-onbep, is het van belang te weten of er sprake is van een nationale vergunning of een vergunning waarmee internationale bescherming is verleend.

Vergunningen die zijn verleend op grond van het huidige artikel 29, eerste lid Vw zijn vergunningen waarmee internationale bescherming is verleend. Het kan hier gaan om vluchtelingenstatus of subsidiaire bescherming. Op deze vergunningen is de Kwalificatierichtlijn (Kri) van toepassing.

Vergunningen die zijn verleend op grond van het huidige artikel 29, tweede lid Vw zijn afgeleide statussen, op deze vergunningen is de Kri niet van toepassing. De Gezinsherenigingsrichtlijn (Gri) is wel van toepassing.

Voor oudere vergunningen geldt het volgende:

Indien er sprake is van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd die is verleend op grond van het oude artikel 29, eerste lid, aanhef en onder c Vw (traumatabeleid), hangt het van de datum waarop deze vergunning is verleend af, of de Kri van toepassing is. Per 1 januari 2014 is de c-grond als gunstiger norm in de zin van artikel 3 Kri onder de b-grond van artikel 29, eerste lid, Vw, geschaard. Aan verlening van een vva-bep op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder c, Vw voor 1 januari 2014 lag dus besloten dat de vreemdeling niet in aanmerking kwam voor de b-grond of de a-grond. Dit betekent dat hier sprake is van een nationale vergunning, en geen internationale bescherming zoals bedoeld in de Kri. Op vergunningen die na 1 januari 2014 zijn verleend op deze grond is de Kri wel van toepassing.

Indien er sprake is van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd die is verleend op grond van het oude artikel 29, eerste lid, aanhef en onder d, Vw (categoriaal beschermingsbeleid), is reeds vastgesteld dat dit niet ziet op de internationale beschermingsgronden van de Kri, het betreft een zuiver nationaalrechtelijke verleningsgrond.

Indien er sprake is van verlening van een vva op gronden van voor de huidige Vw 2000 (bijvoorbeeld vtv-humanitair), dient onderzocht te worden wat destijds de redenen waren om een verblijfsvergunning te verlenen. Indien niet is uit te sluiten dat de redenen verband hielden met wat nu als subsidiaire bescherming wordt aangeduid (of met vluchtelingenstatus), dient dit in het voordeel van de vreemdeling te worden uitgelegd. In deze gevallen wordt dus per casus bekeken of er sprake is van internationale bescherming zoals bedoeld in de Kri of niet.

De overige oude en eenmalige vergunningen (gedoog, Nawijn, generaal pardon (RANOV)) worden gezien als zuiver nationale vergunningen. Dit betekent dat uitsluitend de Nederlandse wetgeving en het Nederlandse beleid van toepassing is op deze zaken. Belangrijk is wel dat op de oude artikel 29, eerste lid onder e en f Vw vergunningen de Gri wel van toepassing is.

In deze werkinstructie zal waar nodig nader worden uitgelegd welke richtlijn van toepassing is bij de herbeoordeling.

3. De procedure

De procedure bij het herbeoordelen en het intrekken van een vva wijkt op een aantal punten af van de asielpprocedure. De verschillende stappen in de procedure worden in dit hoofdstuk beschreven.

3.1 Aanleiding

De IND ontvangt verschillende signalen die aanleiding kunnen geven tot een herbeoordeling van een eerder verleende vva. Onder meer berichten vanuit de BRP, klikbrieven, onderzoeksresultaten, nieuwe landeninformatie, een wijziging in het beleid dat de IND voert voor een bepaalde nationaliteit of groep, informatie over veroordelingen. In hoofdstuk 4 wordt voor de verschillende intrekingsgronden ook nog ingegaan op mogelijke signalen.

De IND beoordeelt eerst het signaal dat is binnengekomen. Hierbij wordt onder meer bekeken welke waarde gehecht kan worden aan het signaal en of één van de intrekingsgronden die staan beschreven in hoofdstuk 4 van toepassing is. In veel gevallen kan op basis van het signaal al worden vastgesteld dat er geen reden is om de vva in te trekken en dat geen nader onderzoek nodig is. In die situatie wordt de statushouder niet geïnformeerd. Wel wordt de beoordeling in de interne minuut uitgewerkt.

Wanneer het signaal wel zou kunnen leiden tot het intrekken van de vva is het mogelijk dat eerst nog nader onderzoek gedaan wordt. De IND kan de statushouder vragen mee te werken aan dit onderzoek. De statushouder wordt dan geïnformeerd dat er sprake is van een herbeoordelingsprocedure, wat van hem wordt verwacht en binnen welke termijn.

Nader onderzoek is niet altijd nodig. Het is ook mogelijk dat het signaal ertoe leidt dat een voornemen wordt uitgebracht om de vva in te trekken. Een intrekking start juridisch gezien met het uitbrengen van dit voornemen (zie paragraaf 3.4 van deze WI).

3.2 Herbeoordelen

Als is geconcludeerd dat een intrekkingsgrond van toepassing is, dan beoordeelt de IND vervolgens of de vva ook daadwerkelijk wordt ingetrokken. Welke elementen de IND daarbij betreft, wordt hieronder uitgelegd. De inhoudelijke toets die in deze paragraaf wordt beschreven wordt niet gedaan wanneer er sprake is van een verkorte intrekkingsprocedure (zie paragraaf 3.11 van deze WI). Ook wordt deze toets niet gedaan in de situaties beschreven in C2/10.4.3 tot en met C2/10.4.5, te weten wanneer er sprake is van vrijwillige terugkeer naar het land van herkomst, geen aanvraag voor verlenging of een vva-onbep is ingediend en bij vertrek van de vreemdeling uit Nederland.

3.2.1 Evenredigheidstoets

In paragrafen C2/10.1.1 en C5/4.1.1 Vc staat beschreven in welke situaties de evenredigheid van een intrekking en afwijzing getoetst moet worden. Ook is beschreven welke belangen in deze toets meewegen.

Zoals in C2/10.1.2 Vc is neergelegd, toetst de IND de evenredigheid van de intrekking op het moment dat geconcludeerd is dat een intrekkingsgrond zich voordoet, maar vóór de (eventuele) ex tunc toets. Als de IND tot de conclusie komt dat een intrekking onevenredig is, dan brengt de IND geen voornemen uit. . Wanneer de aangevoerde en meegewogen belangen enkel zien op belangen in het kader van 8 EVRM familie of gezinsleven of 8 EVRM privéleven, wordt wel een voornemen uitgebracht tot het intrekken van de vva. Hierin wordt vervolgens uitgelegd dat wel ambtshalve een vergunning op grond van 8 EVRM wordt verleend. De vreemdeling heeft dan niet langer internationale bescherming. Welke belangen onder meer gewogen worden in het kader van 8 EVRM wordt nader omschreven in WI 2020/16 Richtlijnen voor de toepassing van artikel 8 EVRM.

De evenredigheidstoets is een belangenafweging. In deze belangenafweging geeft de IND aan welke feiten en omstandigheden bekend zijn in het dossier of zijn aangevoerd door de vreemdeling. In de belangenafweging zet de IND de belangen van de staat af tegen de belangen van de vreemdeling.

Als de IND concludeert dat een intrekking evenredig is dan neemt de IND dit op in het voornemen voordat de (eventuele) ex tunc toets wordt uitgewerkt. Er wordt dan in het voornemen uitgelegd waarom deze intrekking evenredig is. De IND motiveert welke belangen zijn meegenomen in de beoordeling en welke afweging is gemaakt.

In het kader van duidelijke communicatie is het wenselijk dat er niet teveel herhalingen plaatsvinden in de besluitvorming. Veel van de belangen die worden gewogen zijn ook van belang in het kader van 8 EVRM. Wanneer in de evenredigheidstoets de belangen in het kader van 8 EVRM al zijn gewogen, kan in de volgende toetsen, indien van toepassing, worden verwezen naar de eerdere motivering:

- ambtshalve toets;
- beargumentatie van het EU Openbare Orde criterium
- het opleggen van een inreisverbod

Indien voorafgaand aan het uitbrengen van een voornemen informatie wordt gevraagd aan de statushouder, wordt ook gevraagd informatie te verstrekken die van belang kan zijn voor de evenredigheidstoets. Hierbij kan het gaan om informatie over banden in Nederland zoals: aanwezige familie (en hun banden met Nederland), de beheersing van de Nederlandse taal, (vrijwilligers)werk, deelname aan verenigingsleven, sport, een opgebouwd netwerk en andere informatie die de statushouder van belang acht. Daarnaast is het van belang informatie te verstrekken over banden die er nog zijn met het land van herkomst (of een ander land waarvan de IND mag verwachten dat betrokkene zich hier vestigt). Hierbij geldt

dan onder meer ook de vraag over aanwezige familie aldaar, of hier nog contact mee is en de duur van zijn verblijf daar alvorens hij hier in Nederland kwam.

Het is niet verplicht om voorafgaand aan het voornemen de statushouder te verzoeken informatie aan te dragen die gebruikt kan worden bij de evenredigheidstoets. Als het eerste bericht over de herbeoordeling bij de vreemdeling bekend wordt door het uitbrengen van een voornemen, dan weegt de IND de omstandigheden die bekend zijn mee. Daarnaast legt de IND uit dat betrokkene in de zienswijze en het intrekkingsgesprek de gelegenheid krijgt informatie te geven over de banden met Nederland en het land van herkomst (of een ander land waarvan de IND mag verwachten dat betrokkene zich hier vestigt) en andere belangen die hij wil aandragen. Dit betekent dat naar aanleiding van de zienswijze of het intrekkingsgesprek alsnog geconcludeerd kan worden dat de intrekking niet doorgezet wordt omdat dit als onevenredig gezien moet worden. Als de IND besluit de intrekking door te zetten dan legt de IND in de beschikking uit waarom dit evenredig is en wordt ingegaan op alle bekende feiten en omstandigheden.

De algemene situatie in het land van herkomst wordt niet betrokken bij de evenredigheidstoets. De algemene situatie in het land van herkomst wordt meegenomen in de ex nunc toets, waarin wordt beoordeeld of de huidige situatie in het land van herkomst ertoe leidt dat betrokkene in aanmerking blijft komen voor een verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 29, eerste lid, Vw.

Voor zover betrokkene aandraagt dat niet ingetrokken mag worden omdat er sprake is van een terugkeerbeletsel, wordt opgemerkt dat een terugkeerbeletsel in beginstel niet leidt tot onevenredigheid. Er is sprake van een terugkeerbeletsel wanneer de vreemdeling bij terugkeer een risico loopt op vervolging in de zin van het Vluchtelingverdrag of ernstige schade of schending 3 EVRM. In dergelijke situaties heeft de vreemdeling wel een vertrekplicht maar zal hij niet actief uitgezet worden naar het land van herkomst. Een terugkeerbeletsel kan aan de orde zijn in zaken waarin wordt ingetrokken op grond van openbare orde, nationale veiligheid of 1F. Bij een intrekking op grond van onjuiste gegevens die zien op handelingen als bedoeld in artikel 1F wordt geen evenredigheidstoets gedaan. Bij een intrekking omdat de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid wordt wel een evenredigheidstoets gedaan. Deze toets komt echter voor het terugkeerbeletsel. Ook kunnen in deze toets enkel reeds bestaande omstandigheden worden meegewogen.

3.2.2 Ex tunc: Toetsen aan de verleningsgrond van de vva

De ex tunc toets betekent dat de IND beoordeelt of er op het moment van de verlening van de vva-bep een andere grond voor verlening als bedoeld in artikel 29 Vw van toepassing was. Deze beoordeling vindt plaats volgens het beleid dat gold op het moment van het verlenen van de vva-bep. Deze toets wordt gedaan bij het intrekken van een vva-bep of wanneer de aanvraag om verlenging van de geldigheidsduur van een vva-bep wordt afgewezen.

Wanneer vindt er geen ex tunc toets plaats?

Als één of meer van de volgende situaties zich voordoen wordt de ex tunc toets niet gedaan:

- a) De vreemdeling heeft onjuiste gegevens verstrekt dan wel gegevens achtergehouden over zijn identiteit en/of nationaliteit (zie ook C2/10.2 Vc); of
- b) De vreemdeling heeft onjuiste gegevens verstrekt dan wel gegevens achtergehouden over het asielrelaas en het staat op voorhand vast dat de aanvraag zou zijn afgewezen indien die gegevens bij de beoordeling bekend waren geweest (zie ook C2/10.2 Vc); of
- c) De vreemdeling vormt een gevaar voor de openbare orde of nationale veiligheid (zie ook C2/10.3 Vc); of
- d) Er is sprake van dat de grond van verlening is komen te vervallen doordat de vreemdeling zijn hoofdverblijf buiten Nederland heeft gevestigd (zie ook C2/10.4 en 10.5 Vc).
- e) Wanneer het een intrekking van een vva-onbep of een afwijzing van een aanvraag voor een vva-onbep betreft (zie ook C5/4.1.3 Vc).

In overige gevallen dient wel een ex tunc toets plaats te vinden.

Gevolgen ex tunc toets

Indien geoordeeld wordt dat de statushouder, ondanks de van toepassing zijnde intrekkinggrond ook in aanmerking was gekomen voor een verblijfsvergunning asiel onder een andere grond, of om een andere reden in aanmerking zou komen voor een verblijfsvergunning asiel, zal de intrekking achterwege gelaten worden. Wel dient de grondslag gewijzigd te worden. De vreemdeling zal per brief geïnformeerd worden dat de vergunning niet wordt ingetrokken. Ook zal de vreemdeling uitgenodigd worden een aanvraag voor verlenging van de vva-bep in te dienen. Tijdens de aanvraag voor verlenging van de vva-bep, danwel de aanvraag voor een vva-onbep wordt de juiste grondslag in het systeem geregistreerd. Zie hiervoor C1/3.2.1 Vc.

3.2.3 Ex nunc: Actuele schending Vluchtelingverdrag of ernstige schade

In een herbeoordelingsprocedure wordt een ex-nunc toets gedaan. Dit betekent dat wordt beoordeeld of de vreemdeling op het moment van herbeoordeling in aanmerking komt voor internationale bescherming op grond van artikel 29, eerste lid, Vw. Deze toets komt na de ex-tunc toets. In paragraaf 3.2.2 van deze WI is uitgelegd wanneer er geen ex tunc toets plaatsvindt. In deze gevallen dient nog wel een ex nunc toets verricht te worden.

Gevolgen ex nunc toets

Als uit de ex nunc toets blijkt dat de vreemdeling op het moment van herbeoordeling in aanmerking komt voor internationale bescherming op grond van artikel 29, eerste lid, Vw, wordt de vva-bep niet ingetrokken en wordt een aanvraag om verlenging van de vva-bep niet afgewezen. Indien niet wordt ingetrokken zal de vreemdeling hier per brief over worden geïnformeerd.

Indien sprake is van één van de volgende uitzonderingen kan de IND besluiten de vva-bep wel in te trekken en een aanvraag over verlenging van de vva-bep wel af te wijzen:

- a) De vreemdeling is in het bezit van een vergunning op grond van [artikel 29, eerste en tweede lid](#), Vw en heeft onjuiste gegevens verstrekt dan wel gegevens achtergehouden over zijn identiteit en/of nationaliteit (zie ook C2/10.2 Vc);
- b) De vreemdeling is in het bezit van een vergunning op grond van [artikel 29, eerste lid](#), Vw en heeft onjuiste gegevens verstrekt dan wel gegevens achtergehouden over het asielrelaas **en** het staat op voorhand vast dat de aanvraag zou zijn afgewezen indien die gegevens bij de beoordeling bekend waren geweest (zie ook C2/10.2 Vc);
- c) De vva –waar de Kri niet op van toepassing is- van de vreemdeling wordt ingetrokken omdat de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid en er is geen sprake van een (bijzonder) ernstig misdrijf (zie ook C2/10.3.4 e.v. Vc);
- d) De vreemdeling is in het bezit van een vergunning op grond van [artikel 29, tweede lid, Vw en de vergunning](#) bedoeld in het artikel 29, eerste lid, Vw, van de referent is of wordt ingetrokken (zie ook C2/10.4.8 Vc);
- e) De vreemdeling is in het bezit van een vergunning op grond van [artikel 29, tweede lid, Vw](#) en deze wordt ingetrokken omdat de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid (zie ook C2/10.3.5 Vc);
- f) De vreemdeling is in het bezit van een vergunning op grond van artikel 29, tweede lid, Vw en hij onderhoudt niet, of niet langer, een werkelijk huwelijks- of gezinsleven met de referent (zie ook C2/10.6 Vc).

Wanneer één van deze uitzonderingen van toepassing is en wel wordt ingetrokken, wordt geen terugkeerbesluit opgelegd. De vreemdeling wordt in de gelegenheid gesteld een nieuwe asielaanvraag in te dienen. Indien de vreemdeling van deze mogelijkheid gebruik maakt, wordt de aanvraag als opvolgende asielaanvraag in behandeling genomen (zie ook C1/2.9, Vc). Voor statushouders die een status hadden op grond van artikel 29, tweede lid Vw en die geen zelfstandige asielprocedure hebben doorlopen, zal dit geen opvolgende aanvraag zijn, maar een eerste aanvraag.

3.2.4 Ambtshalve toetsen

In artikel 3.6a Vb staat welke ambtshalve toets gedaan wordt bij de herbeoordeling van een vva. In C2/10.1.5 Vc is dit verder uitgewerkt.

Een ambtshalve toets wordt niet gedaan wanneer de verkorte intrekkingprocedure wordt gevolgd. Een ambtshalve toets wordt ook niet gedaan wanneer er sprake is van het vervallen

van de verleningsgrond en er sprake is van de omstandigheden, zoals beschreven in C2/10.4.3 tot en met C2/10.4.5.

Een ambtshalve toets wordt niet gedaan als met de intrekking van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ook een zwaar inreisverbod wordt opgelegd. Dit staat in C1/4.5 Vc. De beoordeling of de vreemdeling in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd op grond van artikel 8 EVRM wordt wel gedaan.

Als de IND ambtshalve geen verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd verleent, beoordeelt de IND op grond van artikel 6.1e Vb ambtshalve, of de vreemdeling in aanmerking komt voor uitstel van vertrek op grond van artikel 64 Vw.

3.2.4.1 Artikel 8 EVRM

Artikel 8 EVRM wordt altijd getoetst in het kader van een intrekking, ook wanneer er sprake is van een zwaar inreisverbod. Indien de vreemdeling in aanmerking komt voor een status op grond van artikel 8 EVRM, wordt de verblijfsvergunning asiel ingetrokken en wordt een verblijfsvergunning op grond van artikel 8 EVRM verleend.

Voor nareiszaken geldt dat voor zover een beroep op artikel 17 Gezinsherenigingsrichtlijn wordt gedaan, deze toets vrijwel gelijk is aan die van artikel 8 EVRM, zie hiertoe WI 2020/16 Richtlijnen voor de toepassing van artikel 8 EVRM.

3.2.4.2 Mensenhandel

Bij de ambtshalve toets bij de intrekking van een vva-bep wordt getoetst of de vreemdeling in aanmerking komt voor een reguliere verblijfsvergunning op grond van aangifte wegens mensenhandel. Indien er geen sprake is van aangifte wegens mensenhandel kan volstaan worden met de opmerking: "Er is geen aangifte gedaan wegens mensenhandel, aan betrokkene wordt dan ook geen verblijfsvergunning regulier verleend op grond van de regeling voor slachtoffers en getuige-aangevers mensenhandel." Deze toets vindt niet plaats bij de intrekking van een vva-onbep.

3.2.4.3 Schrijnendheid/humanitair tijdelijk

Conform artikel 3.6ba Vb beoordeelt de IND bij een herbeoordeling niet of er sprake is van een schrijnende situatie. Dit wordt alleen bij een eerste aanvraag beoordeeld.

3.2.4.4 Artikel 64

Indien de verblijfsvergunning asiel (zowel voor bepaalde tijd als onbepaalde tijd) wordt ingetrokken en niet ambtshalve een verblijfsvergunning regulier is verleend, wordt op grond van artikel 6.1e, derde lid, Vb, respectievelijk in het kader van het terugkeerbesluit, ambtshalve beoordeeld of er reden is voor toepassing van artikel 64 Vw. Conform artikel 6.1e Vb, dient, in tegenstelling tot bij een afwijzing op grond van de openbare orde, bij een intrekking op grond van de openbare orde wel getoetst te worden aan art. 64 Vw.

De ambtshalve beoordeling van artikel 64 Vw wordt alleen gedaan als de vreemdeling de voor die beoordeling relevante medische gegevens en overige bescheiden heeft overgelegd. Indien er geen medische bescheiden zijn overgelegd voor het voornemen, wordt aangegeven dat "niet is gebleken dat een situatie als bedoeld in art 64 Vw van toepassing is". Als de vreemdeling van mening is dat hij hier wel voor in aanmerking komt, dient hij bij de zienswijze de medische bescheiden aan te dragen. Deze zullen dan bij de beschikking worden betrokken. Als wordt besloten tot het verlenen van uitstel van vertrek, dan zal de ingangsdatum daarvan gelijk zijn aan de datum van het intrekkingbesluit. Voorafgaand aan het verlenen van uitstel van vertrek dient er wel een terugkeerbesluit te worden uitgevaardigd.¹

3.2.4.5 Toets aan het EU recht

Hoewel dit geen deel uit maakt van de ambtshalve toets is in een intrekkingprocedure ook alertheid geboden op mogelijke aanspraken op grond van het EU recht. Indien tijdens een

¹ Sinds de uitspraak van de Afdeling van 8 juni 2022, [ECLI:NL:RVS:2022:1530](#), dient er ook in zaken waar uitstel van vertrek wordt gegeven een terugkeerbesluit geslagen te worden. Het IRV zal wel pas na het verlopen van het uitstel van vertrek opgelegd kunnen worden, zie art. 66 Vw.

intrekkingsprocedure aanknopingspunten naar voren komen van een mogelijk verblijfsrecht op grond van de Verblijfsrichtlijn 2004/38 of het arrest Chavez-Vilchez, moet nader onderzoek worden gedaan. De toets aan de Verblijfsrichtlijn komt hierbij voor de toets aan het arrest Chavez-Vilchez. Voor de inhoud van dit nadere onderzoek wordt verwezen naar WI 2021/17 Het recht van de Europese Unie.

3.3 Nadere onderzoeken

Een nader onderzoek kan op meerdere momenten worden gestart. Zo kan dit onderzoek worden opgestart voordat er een voornemen wordt uitgebracht, maar ook daarna. Nader onderzoek kan onder meer bestaan uit: een taalanalyse, social media onderzoek, gehoor, individueel ambtsbericht of een onderzoek in een andere lidstaat.

Bij het bekend worden van nieuwe gegevens wordt beoordeeld of nader onderzoek mogelijk en nodig is.

3.3.1 Taalanalyse

Voor verschillende talen is het mogelijk om een taalanalyse af te nemen. De IND kan de statushouder uitnodigen mee te werken aan een taalanalyse. Een taalanalyse gaat ervan uit dat als iemand het grootste deel van zijn leven (vooral zijn jeugd) in een bepaald gebied heeft doorgebracht, verwacht mag worden dat hij ten minste één van de taalvarianten spreekt die in dit gebied gangbaar zijn. Het onderzoek kan duidelijkheid geven over het land of gebied waar de statushouder vandaan zegt te komen, en in sommige gevallen over zijn etniciteit. Voor meer informatie zie WI 2022/4 Herkomstonderzoek in asielzaken.

Een taalanalyse kan worden ingezet als er twijfel is over de door de vreemdeling opgegeven herkomst en/of etniciteit. Hoewel een taalanalyse geen uitspraak kan doen over de nationaliteit van een vreemdeling, kan het in het kader van een herbeoordeling wel gebruikt worden bij twijfel over de identiteit en/of nationaliteit. Immers is de identiteit en nationaliteit, bij ontbreken van documenten, mede gebaseerd op de verklaring van de statushouder tijdens zijn asielprocedure over zijn herkomst en zijn nationaliteit. Wanneer uit de taalanalyse komt dat de vreemdeling niet te herleiden is tot het gebied waar hij stelt zijn gehele (of overgrote deel van zijn) leven te hebben verbleven, leidt dit er in veel gevallen toe dat de herkomst, de asielmotieven, en vaak ook de nationaliteit, niet langer aannemelijk geacht worden. Dit kan dan ook leiden tot een voornemen tot intrekking van een eerder verleende asielstatus.

3.3.2 Gehoor vooraf

Aan de statushouder kan worden gevraagd om mee te werken aan een gehoor. Tijdens dit gehoor kunnen signalen die de IND heeft binnengekregen geverifieerd worden. Ook kan de statushouder tijdens dit gehoor gevraagd worden te reageren op onderzoeksresultaten. Er zal in een gehoor vooraf ook gevraagd worden naar aspecten die van belang zijn voor de beoordeling van de evenredigheid en/of artikel 8 EVRM.

In het gehoor wordt de statushouder zoveel mogelijk van de tegenstrijdigheden die zich in zijn dossier bevinden op de hoogte gebracht om hem de gelegenheid te geven hier op te reageren.

3.3.3 Biometrie

Als tijdens de herbeoordelingsprocedure blijkt dat de IND niet over alle benodigde biometrie van de statushouder beschikt, vraagt de IND de statushouder mee te werken aan het afgeven van de benodigde biometrie. De statushouder is verplicht om hier aan mee te werken, omdat deze biometrie noodzakelijk is voor de vaststelling van de identiteit en voor het uitvoeren van de Schengen Informatiesysteem (SIS) verordening. Bij voorkeur zal de biometrie tijdens het intrekkingsgehoor worden afgenomen.

3.3.4 Weigering medewerking

In diverse zaken is de medewerking van de statushouder nodig voor nader onderzoek (bijvoorbeeld een gehoor of een taalanalyse). Wanneer de statushouder weigert wordt beoordeeld of de enkele weigering om medewerking te verlenen al voldoende is om een (voorgenomen) intrekking te motiveren.

3.4 Voornemen

Op grond van artikel 41, eerste lid, Vw en C1/3 Vc wordt een voornemenprocedure gevolgd bij het intrekken van een vva-bep en een vva-onbep. Dit voornemen kan voor de statushouder het eerste signaal zijn dat de IND een herbeoordelingsprocedure is gestart.

De voornemenprocedure wordt niet gevolgd wanneer de vreemdeling zelf verzoekt de vergunning in te trekken, zoals beschreven in C1/3.1.6 en C5/4.1.6 Vc.

3.4.1 Bekendmaking voornemen

Wanneer bij de IND geen gemachtigde bekend is, maakt De IND het voornemen bekend door het voornemen aangetekend te verzenden naar het laatst bekende adres van de statushouder, tenzij er sprake is van een buitenlands adres.

In verband met de privacy verstuurt de IND geen persoonsgegevens naar het buitenland, tenzij het een adres binnen de EU is, zie C1/3.1.7 Vc. Indien de statushouder het voornemen of de beschikking wenst te ontvangen, zal een Nederlands adres nodig zijn.

Indien er slechts een buitenlands adres is (buiten de EU), stuurt de IND een ongemotiveerd voornemen naar dit buitenlandse adres. Hierin staat alleen dat de IND voornemens is om de vergunning die op datum X aan hem is verleend per datum Y in te trekken. Uit dit voornemen blijkt niet dat de vreemdeling een asielaanvraag heeft ingediend.

De vreemdeling krijgt de mogelijkheid hier een zienswijze op in te dienen. Hier geldt de gebruikelijke termijn voor. De IND stuurt alsnog een inhoudelijk voornemen als:

- de vreemdeling in de zienswijze een Nederlands adres doorgeeft waar het inhoudelijke voornemen naar toe verzonden kan worden;
- de vreemdeling schriftelijk toestemming geeft voor het verzenden van post naar het buitenlandse adres;
- de vreemdeling de gegevens van een gemachtigde in Nederland doorgeeft.

Bij verzending van het inhoudelijke voornemen start de zienswijze termijn opnieuw.

Na het verlopen van de zienswijze termijn zal de beschikking op een zelfde wijze verzonden worden. De IND stuurt in dit geval een (ongemotiveerde) briefbeschikking aan de statushouder. Hierin staat dat de vergunning die op datum X aan hem is verleend per datum Y is ingetrokken. Als een vreemdeling, binnen de beroepstermijn, aangeeft het niet eens te zijn met het (voorgenomen) besluit dan zal de IND hier inhoudelijk naar kijken.

3.4.2 Procedure wanneer de statushouder niet reageert

Wanneer na verzending naar het laatst bekende BRP-adres een statushouder niet reageert op het voornemen tot intrekking, of deze retour komt na aangetekende verzending, onderzoekt de IND nog een keer of het voornemen naar het juiste adres is gezonden..

Ook wanneer de vreemdeling niet reageert kan de verblijfsstatus worden ingetrokken. Bij voorkeur ontvangt de IND wel een reactie van de vreemdeling zodat een zorgvuldige afweging kan worden gemaakt. In de beschikking legt de IND uit dat het voornemen op de juiste wijze bekend is gemaakt. Welke stappen de IND heeft ondernomen wordt opgenomen in een rapport van bevindingen. Het is overigens niet verplicht voor de IND-medewerker om pogingen te ondernemen de statushouder te bereiken op een ander adres. Het blijft immers op grond van artikel 4.37 Vb de verantwoordelijkheid van de statushouder om bij de IND te melden waar hij verblijft. Desalniettemin is het in het kader van een zorgvuldige procedure en de beginselen van behoorlijk bestuur toch van belang om zoveel mogelijk te proberen te

achterhalen waar de vreemdeling bereikt kan worden. Hier dienen wel de regels omtrent privacy goed in ogenschouw genomen te worden.

3.5 Zienswijze

De statushouder krijgt op grond van artikel 41 Vw in samenhang met artikel 39 Vw en artikel 3.116, tweede lid, onder b, Vb de gelegenheid om binnen een termijn van zes weken schriftelijk zijn zienswijze in te dienen.

Conform C1/3.1.2.1 Vc kan uitstel voor het indienen van de zienswijze gevraagd worden. Dit verzoek zal gemotiveerd moeten zijn. Of dit uitstel wordt verleend wordt per individuele zaak beoordeeld.

Wanneer de zienswijze te laat binnenkomt, wordt met de zienswijze rekening gehouden als er nog geen beschikking is uitgebracht.

3.6 Intrekkingsoverhoord

Na de zienswijze wordt de statushouder, op grond van artikel 41, tweede lid Vw, artikel 38 Vw, en art. 3.109a Vb de kans geboden om zijn zienswijze mondeling toe te lichten. Overige bepalingen over het horen uit C1/2.11 Vc zijn ook van toepassing bij het intrekkingsoverhoord.

Het is van belang dat tijdens dit gehoor relevante onderdelen uit de schriftelijke zienswijze worden besproken en dat de statushouder de kans wordt geboden om de zienswijze aan te vullen of duidelijker te maken. Daarnaast kan de IND de statushouder vragen of er nieuwe feiten en omstandigheden zijn en kan worden gevraagd naar belangen die in het kader van de evenredigheidstoets van belang kunnen zijn. Ook kan de IND vragen stellen over een mogelijk recht op verblijf op grond van de richtlijn 2004/38 of het arrest Chavez Vilchez (artikel 21 VWEU) (zie hieromtrent WI 2021/17 Het recht van de Europese Unie).

Op grond van artikel 45, eerste lid, onder b, Vw in samenhang met artikel 15, vierde lid, van de Procedurerichtlijn kan de statushouder worden bijgestaan door een gemachtigde indien hij dit wenst. Andere personen worden niet toegelaten tot het gehoor tenzij de IND dit voor een behoorlijke behandeling noodzakelijk acht en de statushouder hier uitdrukkelijk toestemming voor geeft.

De zienswijze en/of het gehoor kunnen ertoe leiden dat van intrekking wordt afgezien. Ook kan het ertoe leiden dat een nieuw voornemen wordt uitgebracht.

3.7 Correcties en aanvullingen

De statushouder kan binnen een termijn van twee weken correcties en aanvullingen op het rapport van gehoor indienen. Conform C1/3.1.4 in samenhang met C1/2.12 Vc geldt hierbij eveneens dat de gemachtigde om uitstel kan vragen. Dit verzoek zal gemotiveerd moeten zijn. Of dit uitstel wordt verleend wordt per individuele zaak beoordeeld.

3.8 Beschikking

C1/2.13 Vc onder 'wijze van bekendmaken' en 'de beschikking in de verlengde asielprocedure' is van overeenkomstige toepassing.

Als bij het intrekkingsoverhoord tevens een zwaar inreisverbod (conform artikel 66a, zevende lid Vw), wordt opgelegd wordt de beschikking uitgereikt, conform A4/2.4.2 Vc in samenhang met A4/3.4 Vc.

3.9 Besluit niet intrekken

Als de statushouder ervan op de hoogte is dat er een herbeoordelingsonderzoek loopt en er is besloten om zijn asielstatus niet in te trekken, wordt hij per brief over dit besluit geïnformeerd. Wanneer er sprake was van een herbeoordelingsonderzoek vanwege openbare orde, kan deze brief een waarschuwing bevatten dat een veroordeling voor nieuwe strafbare feiten tot een nieuwe herbeoordeling zal leiden, waarbij het hele strafblad wordt betrokken.

3.10 Wijziging grond verblijfsvergunning asiel

In Nederland bestaat er één (tijdelijke) asiolvergunning, namelijk de vergunning als bedoeld in artikel 28 Vw. Alle statushouders met een vergunning op deze grond hebben dezelfde rechten en plichten. Dit neemt niet weg dat de intrekingsgronden en -mogelijkheden wel per verleningsgrond kunnen verschillen. Daarom moet de verleningsgrond omgezet worden als tijdens de herbeoordelingsprocedure naar voren komt dat de statushouder in aanmerking komt voor een vergunning op een andere grond. Dit kan echter alleen op aanvraag. Daarom zal de vreemdeling gevraagd worden gelijk een verlengingsaanvraag in te dienen. Bij de inwilliging van dit verzoek wordt dan opgemerkt dat de vergunning is verlengd en dat men nu een status op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a of b Vw of artikel 29, tweede lid, aanhef en onder a, b of c Vw heeft. Zie hiervoor Vc c1/3.2.1.

Per intrekingsgrond (zie de betreffende paragrafen uit Hoofdstuk 4 van deze werkinstructie) kunnen nadere regels gelden.

3.11 Verkorte intrekingsprocedures

Het is mogelijk om een verkorte intrekingsprocedure te doorlopen, dit is beschreven in C1/3.1.6 Vc en C5/4.1.6. Dit is, onder meer, mogelijk wanneer de vreemdeling met behulp van het IOM of de DT&V Nederland verlaat of wanneer de vreemdeling een vertrekverklaring [Verklaring vrijwillig vertrek uit Nederland \(ind.nl\)](#) ondertekent bij vertrek uit Nederland.

Naast de situatie dat de vreemdeling vertrekt kan het ook voorkomen dat de vreemdeling op een andere wijze aangeeft geen belang meer te hebben bij een vergunning en een verzoek indient om deze in te trekken. De vreemdeling kan dit zelf, of via een gemachtigde kenbaar maken. Hierbij is het van belang dat de vreemdeling uitlegt waarom hij geen belang meer heeft bij de vergunning. De IND vraagt de vreemdeling een intrekingsverklaring te ondertekenen. Indien de vreemdeling geen gemachtigde heeft, moet met de intrekingsverklaring ook een kopie paspoort of een ander identiteitsdocument én een kopie verblijfsvergunning meegestuurd worden. Vervolgens zal een verkorte intrekingsprocedure volgen.

De IND verzendt een briefbeschikking, waarin staat dat de verblijfsvergunning op verzoek van betrokkene wordt ingetrokken. De vergunning wordt ingetrokken vanwege het vervallen van de verleningsgrond. Er vindt geen inhoudelijke toets plaats. Of een terugkeerbesluit wordt opgelegd is afhankelijk van het moment waarop de vreemdeling het verzoek tot intrekking indient. Aan deze vreemdeling zal geen terugkeerbesluit worden opgelegd indien de vreemdeling op het moment van de intrekingsprocedure Nederland al heeft verlaten, immers valt hij dan niet meer onder de terugkeerrichtlijn. Indien de vreemdeling nog in Nederland is, zal wel een terugkeerbesluit worden opgelegd. Voor hem zal een beroepstermijn van vier weken gelden. Indien de vreemdeling zich binnen deze vier weken bedenkt, dient hij dit schriftelijk bij de IND te melden en vervolgens zal het intrekingsbesluit in beginsel worden ingetrokken.

Wanneer het vertrek via DT&V is geregeld, kan de IND aan DT&V vragen de beschikking uit te reiken. In de andere situaties wordt de beschikking naar de gemachtigde of, indien geen gemachtigde bekend is, betrokkene verstuurd. Indien betrokkene geen adres doorgeeft en geen gemachtigde bekend is, wordt deze beschikking verstuurd naar het laatst bekende adres in Nederland.

Wanneer een ander land de bescherming van Nederland heeft overgenomen, kan ook de verkorte intrekingsprocedure worden gebruikt. Hierbij geldt een afwijkende wijze van bekendmaken. Verwezen wordt naar C6/2 Vc.

4. Intrekingsgronden

In dit hoofdstuk worden de verschillende intrekingsgronden beschreven.

Indien er meerdere intrekingsgronden van toepassing zijn heeft het de voorkeur om de intrekingsgrond te kiezen die het verst teruggrijpt in het verblijfsrecht, zoals ook is neergelegd in C2/10.1.2. Er kunnen redenen zijn om hiervan af te wijken. Een voorbeeld hiervan is wanneer er sprake is van intrekking op grond van openbare orde en deze intrekingsgrond sterker is. Dit wordt dan toegelicht in het (interne) dossier van de statushouder. Overigens zal wanneer ingetrokken kan worden op grond van openbare orde dit altijd in de besluitvorming opgenomen worden, eventueel als subsidiair standpunt.

4.1 Verstrekken onjuiste gegevens

Op grond van artikelen 14 en 19 van de Kri moet een herbeoordelingstraject plaatsvinden indien de onjuiste of achtergehouden gegevens betrekking hebben op een verblijfsvergunning asiel wegens vluchtelingenstatus of subsidiaire bescherming op grond van ernstige schade. Deze artikelen uit de Kri zijn voor de vva-bep geïmplementeerd in artikel 32, eerste lid, aanhef en onder a Vw en artikelen 3.105d, eerste lid, Vb en 3.105f, eerste lid Vb. Voor de vva-onbep zijn deze artikelen geïmplementeerd in artikel 35, eerste lid, aanhef en onder a Vw.

Er zijn verschillende signalen die kunnen leiden tot een herbeoordelingsprocedure vanwege het verstrekken van onjuiste gegevens. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan wijzigingen in de BRP en klikbrieven, maar ook aan nieuwe informatie die in vervolgpcedures naar boven komt.

De verzwegen of onjuiste gegevens kunnen toezien op alle relevante elementen die bij de beoordeling zijn betrokken. Het kan gaan om: identiteit, nationaliteit en herkomst, de asielmotieven en de gezinssituatie (bij nareis).

Het is niet vereist dat de statushouder de onjuiste gegevens zelf heeft verstrekt, dat hij op de hoogte was van de verstrekking van de onjuiste gegevens of dat hij daarmee heeft ingestemd. Opzet van de statushouder, of diens persoonlijke betrokkenheid in welke vorm dan ook, is evenmin vereist. Dergelijke factoren zijn immers niet relevant voor de vraag welke beslissing rechtens de juiste zou zijn geweest indien er geen onjuiste gegevens waren verstrekt en daarom evenmin voor de vraag of de bestaande situatie moet worden gecorrigeerd door intrekking van de ten onrechte verleende vergunning. Het gaat er bij de intrekking uitsluitend om dat de situatie wordt hersteld naar de situatie zoals die had behoren te zijn. In het geval er op grond van gedegen onderzoek kan worden geconstateerd dat er onjuiste gegevens zijn verstrekt, wordt ook beoordeeld of destijds met bekendheid van de overige juiste gegevens een grond van verlening bestond op grond van het destijds bestaande beleid. In de herbeoordelingsprocedure wordt onderzocht in hoeverre van de juistheid van de overige gegevens kan worden uitgegaan².

Er wordt met terugwerkende kracht ingetrokken tot aan het eerste moment van verlening, omdat de vergunning op basis van de juiste gegevens in zijn geheel niet zou zijn verleend. Indien er sprake is van onjuiste identiteit en /of nationaliteit worden de gegevens in INDIGO aangepast conform WI 2021/19 Beleidslijn bij afwijkende gegevens IND-BRP. Zie verder paragraaf 7.1. van deze WI omtrent de BRP.

4.1.1 Twaalfjaarstermijn bij het verstrekken van onjuiste gegevens.

Als gevolg van WBV 2008/27 is de twaalfjaarstermijn bij verstrekken onjuiste gegevens komen te vervallen. Als gevolg daarvan kan de vva-onbep en de vva-bep altijd worden ingetrokken wanneer onjuiste gegevens daaraan ten grondslag hebben gelegen. Hierbij geldt wel dat een vva-bep of vva-onbep die op 21 november 2008 (de datum van inwerkingtreding van WBV 2008/27) al onaantastbaar was geworden vanwege het verlopen van de toen nog bestaande twaalfjaarstermijn, niet alsnog kan worden ingetrokken. De voorheen geldende twaalfjaarstermijn werd berekend door twaalf jaar op te tellen bij de ingangsdatum van de eerst verleende vva aan de vreemdeling.³

² Hiertoe wordt verwezen naar Vc C2/10.2 en de WI geloofwaardigheidsbepaling.

³ Zie AbRS 19 juni 2012, 201111356/1.

4.1.2 Nareizigers en onjuiste gegevens in de zaak van de referent

Indien de vergunning van de referent wordt ingetrokken op grond van onjuiste gegevens dan kan de vergunning van de afhankelijke gezinsleden ingetrokken worden op grond van vervallen verleningsgrond (zie par 4.3). Indien de onjuiste gegevens eveneens betrekking hebben op de gezinsleden, kan de vergunning van de gezinsleden op grond van onjuiste gegevens worden ingetrokken.

Bij de beoordeling van het verblijfsrecht van de gezinsleden is niet van belang dat de gezinsleden niet zelf onjuiste gegevens hebben verstrekt, dan wel gegevens hebben achtergehouden. Evenmin is van belang of zij wisten dat de betreffende statushouder/referent/hoofdpersoon onjuiste gegevens had verstrekt, dan wel gegevens had achtergehouden. De intrekking beoogt immers de situatie te herstellen naar de situatie zoals die had behoren te zijn. Dat de gezinsleden kinderen zijn die onder toezicht zijn geplaatst of uit huis zijn geplaatst, is evenmin van belang.

Indien de gezinsleden van de hoofdpersoon in het bezit zijn van een vvr-bep voor gezinshereniging met deze statushouder, op grond van artikel 8 EVRM, kan deze vergunning worden ingetrokken. De beslisser neemt hiervoor contact op met het team dat de reguliere vergunningen die verleend zijn binnen asiel/nareis herbeoordeelt.

4.1.3 Onjuiste gegevens en 1F

Indien na het verlenen van een verblijfsvergunning asiel indicaties naar boven komen dat er mogelijk sprake van is dat de vreemdeling gedragingen als bedoeld in artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag heeft verricht, kan dit aanleiding zijn tot een herbeoordeling. Het onderzoek wordt gedaan door team 1F. Indien deze indicaties elders binnen komen wordt contact opgenomen met team 1F en wordt het dossier aan dit team overgedragen. Bij de herbeoordeling wordt zowel een ex-tunc als een ex-nunc toets gedaan. Wanneer tot intrekking wordt overgegaan, gebruikt de IND de intrekkinggrond onjuiste gegevens nu de vreemdeling deze gegevens heeft verzwegen bij zijn asielaanvraag en deze gegevens wanneer ze bekend waren geweest tot afwijzing van de aanvraag zouden hebben geleid.

4.2 Openbare orde/nationale veiligheid

Op grond van artikelen 14 en 19 van de Kri kan de lidstaat een herbeoordelingstraject starten als de statushouder (vluchteling dan wel subsidiair beschermde) een gevaar is voor de nationale veiligheid en als hij (definitief) is veroordeeld voor een (bijzonder) ernstig misdrijf. Artikel 14 ziet op de vluchtelingenstatus en artikel 19 op de subsidiaire bescherming. Deze artikelen uit de Kri zijn geïmplementeerd in artikel 32, eerste lid, aanhef en onder b Vw en de artikelen 3.105d, tweede lid en 3.105f, tweede lid, Vb. Deze artikelen in het Vb geven aan dat Nederland een herbeoordelingstraject zal starten indien er sprake is van een gevaar voor de openbare orde en sprake is van verlening van een vergunning asiel bepaalde tijd op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a of b, Vw. Voor onbepaalde tijd is dit neergelegd in artikel 35, eerste lid, aanhef en onder b en d Vw. De glijdende schaal, neergelegd in artikel 3.86 Vb, geldt eveneens voor asiel. In C2/7.10.1 Vc zijn nadere bepalingen neergelegd waarbij wel opgemerkt dient te worden dat in zaken waar sprake is van internationale bescherming eerst beoordeeld dient te worden of de lat van het (bijzonder) ernstig misdrijf wordt gehaald alvorens aan de glijdende schaal te toetsen.

Verschillende signalen kunnen aanleiding geven een herbeoordelingsprocedure op te starten omdat de vreemdeling een gevaar is voor de openbare orde of nationale veiligheid. De IND wordt geïnformeerd over veroordelingen en wijzigingen in de justitiële documentatie (strafblad) van een vreemdeling, voor zover deze in Nederland hebben plaatsgevonden. Ook kan de AVIM, evenals de KMar de IND voorstellen een verblijfsvergunning in te trekken, een inreisverbod op te leggen of de vreemdeling ongewenst te verklaren.

4.2.1 Criteria

Bij het openbare ordebeleid bestaat minimaal onderscheid tussen de vva-bep en vva-onbep. Bij de vva-onbep wordt in artikel 35 Vw aangegeven dat er sprake moet zijn van een misdrijf

met een minimale strafbedreiging van drie jaar. Verder geldt dat er altijd rekening gehouden moet worden met de verblijfsduur van de statushouder bij de toepassing van artikel 3.86 Vb. Meer informatie is te vinden in WI 2020/12 De toepassing van de glijdende schaal.

Bij een herbeoordeling wegens openbare orde aspecten kan de vva die is verleend op grond van artikel 29, eerste lid Vw worden ingetrokken wanneer er sprake is van een (bijzonder) ernstig misdrijf, gevaar voor de gemeenschap, en ook de lat van het Unierechtelijke Openbare Orde criterium (hierna EU OO-criterium) gehaald wordt. Het EU OO-criterium betekent dat er sprake moet zijn van persoonlijk gedrag dat een actuele, werkelijke en voldoende ernstige bedreiging voor een fundamenteel belang van de samenleving vormt. Verwezen wordt naar de WI 2022/12 Het Unierechtelijk openbare orde criterium.

Indien er sprake is van een nationale vergunning (zie par. 2.1 van deze WI) en de vreemdeling ook bij de ex nunc toets niet in aanmerking zou komen voor internationale bescherming hoeft er geen sprake te zijn van een (bijzonder) ernstig misdrijf om de vergunning in te kunnen trekken. Wanneer bij de herbeoordeling van een nationale vergunning duidelijk wordt dat de vreemdeling ex nunc in aanmerking komt voor bescherming op grond van artikel 29, eerste lid Vw, hoeft niet aan het EU OO criterium getoetst te worden. Er wordt immers geen vergunning op grond van internationale bescherming onthouden. Er moet dan om in te kunnen trekken wel sprake zijn van een (bijzonder) ernstig misdrijf.

Bij het intrekken van een vva-onbep bepaalt de onderliggende vva-bep en de reden die er destijds was voor verlening daarvan welke criteria van toepassing zijn. Indien de intrekking van de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd samenvalt met de intrekking van een vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus, is de Kwalificatierichtlijn van toepassing. Indien hier geen sprake van is, geldt het nationale openbare orde beleid, zie C2/10.3 Vc.

4.2.1.1 (Bijzonder) ernstig misdrijf en gevaar voor de gemeenschap

De lat die gehaald dient te worden alvorens over gegaan kan worden tot een intrekking is verschillend voor een verdragsvluchteling (artikel 29, eerste lid, onder a Vw) en een statushouder met subsidiaire bescherming (artikel 29, eerste lid, onder b, Vw).

Voor het intrekken van een vluchtelingenstatus is het van belang dat er sprake is van een bijzonder ernstig misdrijf en dat aan hem bij onherroepelijk rechterlijk vonnis een maatregel of straf van tien of meer maanden straf is opgelegd. Daarnaast is van belang dat gemotiveerd wordt dat de vreemdeling gezien wordt als een gevaar voor de gemeenschap. In C2/7.10.1 Vc zijn een aantal misdrijven benoemd waarbij de IND aanneemt dat de vreemdeling die hiervoor is veroordeeld een gevaar voor de gemeenschap is. Indien tot intrekking wordt overgegaan, dient altijd gemotiveerd te worden dat het gevaar voor de gemeenschap op dat moment aanwezig is.

Voor een asielstatushouder met subsidiaire bescherming is noodzakelijk dat hij veroordeeld is voor een ernstig misdrijf met een minimale straf of vrijheidsbenemende maatregel van zes maanden en in ieder geval één van de veroordelingen betrekking heeft op een misdrijf dat naar zijn aard een gevaar voor de gemeenschap oplevert.

In de Vc is aangegeven dat in ieder geval het onvoorwaardelijk ten uitvoer te leggen gedeelte van de straffen wordt betrokken bij de vraag of de norm wordt gehaald. Het voorwaardelijk ten uitvoer te leggen gedeelte van de straffen wordt in bepaalde gevallen ook betrokken bij de vraag of de norm wordt gehaald⁴.

⁴ Zie C2/7.10.1 Vc in het algemene deel. Voor zover er (mede) sprake is van drugs-, zeden-, en geweldsmisdrijven, mensenhandel of het plegen, voorbereiden of vergemakkelijken van een terroristisch misdrijf, wordt het voorwaardelijk ten uitvoer te leggen gedeelte van de straffen ook meegeteld bij de norm.

Op 23 januari 2020 heeft de Afdeling ([Uitspraak 201807496/1/V2](#)) overwogen dat verschillende onherroepelijke veroordelingen bij elkaar opgeteld kunnen worden om zo aan de minimumnorm van een (bijzonder) ernstig misdrijf te komen. Wel is hierbij van belang dat er, ten minste, één misdrijf bij zit dat aangemerkt kan worden als een (bijzonder) ernstig misdrijf en dat misdrijf er ook toe leidt dat de vreemdeling aangemerkt kan worden als een gevaar voor de gemeenschap. Daarnaast moet altijd naar de aard van de misdrijven gekeken worden die bij het (bijzonder) ernstige misdrijf worden opgeteld om aan de norm te komen. Bij meerdere geweldsdelicten zal eerder geaccepteerd worden dat deze bij elkaar worden opgeteld, dan bijvoorbeeld bij winkeldiefstal zonder verzwarende elementen het geval zal zijn. Zie ook C2/7.10.1 Vc.

Bij het beoordelen of er sprake is van een (bijzonder) ernstig misdrijf en een gevaar voor de gemeenschap dient altijd een volledig onderzoek plaats te vinden naar alle relevante feiten en omstandigheden voordat een misdrijf als een (bijzonder) ernstig misdrijf kan worden tegengeworpen⁵. Deze beoordeling is altijd individueel waarbij ook zoveel mogelijk relevante feiten en omstandigheden van na het gepleegde misdrijf worden meegenomen. Ook dient zo veel mogelijk rekening gehouden te worden met het tijdsverloop sinds het plegen van het misdrijf, en de gedragingen van de vreemdeling nadien (bijvoorbeeld door het rapport van de reclassering).

Veroordelingen op grond van het jeugdrecht worden niet betrokken bij de beoordeling. Dit misdrijf wordt dan ook niet betrokken bij de beoordeling of er sprake is van een (bijzonder) ernstig misdrijf en een gevaar voor de gemeenschap. Alleen als de minderjarige vreemdeling is veroordeeld volgens het volwassenenstrafrecht wordt dit betrokken bij de beoordeling.

Misdrijven die in het buitenland⁶ zijn gepleegd worden wel betrokken bij de beoordeling. Indien er sprake is van een misdrijf gepleegd in het buitenland dient altijd een strafmaatvergelijking aangevraagd te worden.

4.2.1.2 EU OO-criterium

In WI 2019/2 is uitgebreid toegelicht wat onder dit EU OO-criterium verstaan wordt en hoe de IND dit toetst. Dit criterium is hetzelfde als wat is neergelegd in het Z. Zh & I.O. arrest, ECLI:EU:C:2015:377, (kortweg ook wel ZH&O genoemd). Het gaat om dezelfde elementen, te weten het persoonlijke gedrag (1) van de vreemdeling moet actueel (2), werkelijk (3) en voldoende ernstig (4) zijn en de gedraging moet een fundamenteel belang van de (Europese) samenleving raken (5).

Indien er sprake is van een verblijfsvergunning asiel die verleend is op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a en b Vw, wordt in beginsel aan het EU OO-criterium getoetst, en worden de verdere verplichtingen die hieruit voortvloeien betrokken bij de herbeoordeling. Dit geldt ook als er sprake was van een vergunning op grond van 3 EVRM medisch en traumata. Hoewel deze verleningsgronden niet voortvloeien uit de Kri is er voor gekozen om alle verblijfsvergunningen asiel op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, Vw uniform te behandelen en daarmee dus ook aan de EU verplichtingen betreffende openbare orde te toetsen (zie hieromtrent ook paragraaf 2.4 van deze WI). Dit geldt niet voor de oude vergunningen die als zuiver nationaal gezien moeten worden, deze vergunningen worden gezien als nationale vergunningen waar de Kri niet op van toepassing is, zie C2/10.3.6 Vc. Er wordt immers geen vergunning op grond van internationale beschermingsgrond onthouden. Wel toetst de IND bij een intrekking op grond van de openbare orde, als onderdeel van de ex-nunc toets, altijd wel aan het (bijzonder) ernstig misdrijf.

⁵ Dit komt overeen met het arrest Ahmed van het HvJ EU, C-369/17.

⁶ Bij indicaties van gepleegde misdrijven in het buitenland kan altijd een ECRIS bevestigd worden.

4.2.2 Openbare orde en vergunningen op grond van artikel 29, tweede lid Vw

Bij deze zaken is niet de Kri, maar de Gri van toepassing. Deze richtlijn staat echter⁷ niet in de weg aan toepassing van het nationale openbare orde beleid.⁸ Het EU-OO criterium is dus niet van toepassing bij afgeleide vergunningen. De Gri biedt lidstaten expliciet de mogelijkheid een verzoek om toegang en verblijf van gezinsleden af te wijzen om redenen van openbare orde of openbare veiligheid. Wel moet rekening worden gehouden met het evenredigheidsbeginsel en de belangenafweging als genoemd in artikel 17 van de Gri. Het strafbare feit waarvoor de vreemdeling is veroordeeld, moet zo ernstig zijn of van dien aard dat het noodzakelijk is om het verblijf van die vreemdeling uit te sluiten.

Het Europese Hof van Justitie heeft op 12 december 2019⁹ een aantal criteria neergelegd waar een veroordeling aan dient te voldoen. Bij de individuele belangenafweging moet onder meer rekening gehouden worden met:

- de aard en de hechtheid van de gezinsband;
- de duur van het verblijf in de lidstaat; en
- het bestaan van familiebanden en culturele of sociale banden met het land van herkomst.

4.3 De grond voor verlening is komen te vervallen

Op grond van artikelen 14 en 19 van de Kri moet een herbeoordelingstraject starten als de omstandigheden in verband waarmee de bescherming aan de statushouder is verleend opgehouden hebben te bestaan, of zodanig zijn gewijzigd dat de bescherming niet langer noodzakelijk is. Deze artikelen uit de Kri zijn geïmplementeerd in artikel 32, eerste lid, aanhef en onder c Vw en artikel 3.105d, tweede lid Vb. In de wet- en regelgeving is neergelegd dat deze intrekingsgrond enkel van toepassing is bij de vva-bep.

De herbeoordelingsprocedure start doorgaans naar aanleiding van:

- nieuw beleid;
- nieuwe, algemene ontwikkelingen in het land van herkomst;
- een melding van de grensbewakingautoriteiten;
- een feitelijke vaststelling dat de omstandigheden die leiden tot de noodzaak tot bescherming van de vreemdeling langdurig en bestendig zijn veranderd waardoor de nood tot bescherming niet langer aanwezig is (individuele beschermingsgronden zijn vervallen);
- wijzigingen in de status van de hoofdpersoon/referent bij nareisvergunningen.

Beoordeling van de vraag of er sprake is van het vervallen van de verleningsgrond vindt plaats aan de hand van factoren van feitelijke aard. De verleningsgrond is vervallen wanneer de statushouder niet langer de bescherming van Nederland nodig heeft tegen de situatie in het land van herkomst.

Aanwijzingen voor het vervallen van de verleningsgrond zijn, naast wat benoemd is in C2/10.4 Vc, onder meer:

- een machtswisseling in het land van herkomst;
- een amnestieregeling;
- een (ander) bewijs dat de feitelijke machthebbers de vreemdeling niet langer vervolgen, zoals een uitspraak van een rechtbank;
- terugkeer door de statushouder naar het land van herkomst;
- verplaatsing van het hoofdverblijf.
- Intrekking van de vergunning van de hoofdpersoon/referent

Deze factoren zijn niet limitatief. Ook op andere feitelijke gronden kan worden geconcludeerd dat de verleningsgrond is komen te vervallen.

⁷ blijkens de uitspraak van de Afdeling van 2 september 2020, nr. 201705770/2

⁸ als neergelegd in artikelen 3.86 en 3.87 Vb, alsmede C2/10.3 Vc

⁹ Uitspraak van Europese Hof van Justitie d.d. 12 december 2019, ECLI:EU:C:2019:1072

4.3.1 Wijziging in de situatie in het land van herkomst

Een wijziging in het asielbeleid, of landgebonden beleid is op zichzelf niet voldoende om over te gaan tot een herbeoordeling. Bij een wijziging in de algemene situatie in (een deel) van een bepaald land is op grond van artikel 3.37g VV van belang dat de wijziging een voldoende ingrijpend en niet-voorbijgaand karakter heeft. Dit wordt bepaald bij het wijzigen van het landenbeleid. Voor een intrekking is het van belang dat bij de beleidswijziging in de Vc wordt neergelegd wanneer deze wijziging aanleiding geeft om de eerder verleende statussen te herbeoordelen. Dit geldt niet voor een beslissing naar aanleiding van een verlengingsaanvraag of een aanvraag tot verlening van een vva-onbep. Immers moet hierbij altijd gekeken worden of op het moment dat de vva-bep verloopt nog grond is voor verlening. Indien het beleid gewijzigd is en de grond waarop aanvankelijk de vergunning was verleend is komen te vervallen, dient de verlengingsaanvraag (of aanvraag voor onbepaalde tijd) afgewezen te worden. Indien hier sprake van is zal ook een intrekkingzaak worden opgevoerd. Alleen beleid dat op de dag waarop de vva-bep nog geldig was en de feiten en omstandigheden zoals die op die dag bekend waren, kunnen bij deze beoordeling worden betrokken. Dit betekent dat als de verblijfsvergunning asiel is verlopen op het moment van de aanvraag, gekeken wordt naar de dag waarop hij voor het laatst nog geldig was.

Als er is bepaald dat de IND de eerder verleende vergunningen op deze grond moet herbeoordelen volgt, indien mogelijk, eerst een eerste beoordeling (ex tunc en ex nunc) op basis van de reeds bekende informatie. Indien op basis van deze eerste beoordeling al kan worden vastgesteld dat de verblijfsvergunning in stand blijft, worden deze statushouders niet geïnformeerd. Aan alle overige statushouders die op deze grond een status hebben verkregen wordt een brief gestuurd. Deze brief stelt de statushouder op de hoogte van het feit dat het beleid op grond waarvan hij een status heeft veranderd is en dat daarom gekeken zal worden of hij nog in aanmerking komt voor een vergunning. De statushouder wordt in deze brief geïnformeerd over welke informatie van belang kan zijn voor de beoordeling en binnen welke termijn deze informatie kan worden opgestuurd.

De statushouder kan op deze brief reageren door aanvullende informatie aan te dragen, of een andere (reguliere) vergunning aan te vragen indien hij hier recht op meent te hebben. Het is niet noodzakelijk dat de statushouder op deze brief reageert. De aanvullende informatie die de statushouder aandraagt naar aanleiding van de brief zal bij de beoordeling worden betrokken. Aanvullende informatie die van belang kan zijn is onder meer:

- ontwikkelingen in het land van herkomst sinds de vreemdeling daar niet meer verblijft,
- ervaringen van familieleden in het land van herkomst, voor zover dit verband houdt met de asielmotieven van de vreemdeling,
- nieuwe informatie over de vreemdeling of diens gezin die nog niet bij de IND bekend is,
- informatie over zijn leven hier in Nederland die hij relevant acht.

De IND zal bekijken of deze informatie al aanleiding geeft om de herbeoordelingsprocedure te beëindigen of om eventueel een andere (reguliere) vergunning te verlenen.

Met het versturen van deze brief is de herbeoordelingsprocedure gestart en de IND bepaalt op basis van alle informatie die zij heeft wat de vervolgstappen in deze zaak zijn. Zoals in C2/10.4 Vc is toegelicht wordt bij deze intrekkinggrond zowel een ex tunc als een ex nunc beoordeling gedaan.

Indien de IND voornemens is om de verblijfsvergunning asiel in te trekken, ontvangt de statushouder een voornemen (zie paragraaf 2.5 van deze WI). Voor de procedure die gevolgd wordt, indien uit de herbeoordeling blijkt dat de statushouder in aanmerking komt voor een andere status dan hij nu heeft, wordt verwezen naar paragraaf 3.10 van deze WI.

Uitzondering

Artikel 3.37 g VV is niet van toepassing in de situatie waarin een vva is verleend enkel omdat sprake is van een besluitmoratorium maar de maximale beslistermijn is verstreken. Die inwilliging berust niet op de vaststelling dat bij terugkeer sprake is van vervolging of ernstige

schade, maar op de omstandigheid dat daarover geen oordeel kan worden gegeven. Dat is immers de reden voor instelling van een moratorium. In die situatie is daarom niet vereist dat sprake is van een wijziging in de algemene situatie in (een deel van) een bepaald land die een voldoende ingrijpend en niet-voorbijgaand karakter heeft. Het nieuwe beleid na beëindiging van het besluitmoratorium kan in deze situatie voldoende aanleiding zijn voor het starten van een herbeoordelingsprocedure. Ook in deze situatie zal eerst met de bekende gegevens beoordeeld worden of de vergunning in stand kan blijven alvorens contact wordt gezocht met de statushouder.

4.3.2 Nareiziger en de vergunning van de referent/hoofdpersoon wordt of is ingetrokken

Wanneer een intrekingsprocedure loopt voor de hoofdpersoon en er sprake is van nagereisde gezinsleden wijst de IND er op dat de intrekingsprocedure van de hoofdpersoon ook gevolgen kan hebben voor het verblijfsrecht van de nagereisde gezins- en familieleden. Indien deze gezins- of familieleden zelfstandige asielmotieven hebben en nog geen zelfstandige asielprocedure hebben doorlopen kunnen zij tijdig een zelfstandige asielaanvraag indienen.

Wanneer de vergunning van de referent is ingetrokken vervalt daarmee ook de verleningsgrond voor nagereisde familieleden. Hun vergunning kan dan ook worden ingetrokken.

4.3.3 Zelfstandige terugkeer naar het land van herkomst

Wanneer de IND een signaal ontvangt dat de statushouder is teruggekeerd naar het land van herkomst, kan dit aanleiding zijn om verder onderzoek te doen. De enkele terugkeer is niet voldoende voor de IND om de verblijfsvergunning voor bepaalde tijd in te trekken. Tijdens een gehoor zal de statushouder gevraagd worden naar de omstandigheden van de terugkeer. Hierbij zal onder andere gevraagd worden naar de reden, de bestemming, de duur en het verloop van de reis. Wanneer de vreemdeling zich bij deze terugkeer weer onder de bescherming van de autoriteiten in het land van herkomst heeft gesteld, wordt de vergunning ingetrokken. Het is aan de statushouder om aannemelijk te maken dat hij ondanks zijn terugkeer naar het land van herkomst nog steeds bescherming nodig heeft.

Bij vrijwillige terugkeer met de intentie om zich weer te vestigen in het land van herkomst kan de vreemdeling bij uitreis een formulier ondertekenen waarmee hij aangeeft vrijwillig terug te keren en afstand te doen van zijn verblijfsvergunning. Zie hiervoor paragraaf 3.11 van deze WI.

Voor een statushouder met een verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 29, tweede lid, Vw, is het toegestaan om te reizen naar het land van herkomst. Immers is aan deze vreemdeling geen status gegeven vanwege het gevaar dat hij liep in het land van herkomst.

4.3.4 Geen aanvraag tot verlenging of onbepaalde tijd na verlopen verblijfsvergunning asiel

In C2/10.4.4 Vc is uitgebreid neergelegd hoe omgegaan dient te worden met zaken waarbij de internationale beschermingsstatus nog niet is beëindigd, maar de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd wel is verlopen.

De IND stuurt de vreemdeling 3 maanden voor de einddatum van de vergunning een brief waarin de vreemdeling geïnformeerd wordt over de einddatum en de mogelijkheid een aanvraag tot verlenging in te dienen. Ook ziet de vreemdeling op zijn verblijfsdocument wanneer de geldigheid daarvan verloopt.

Wanneer de vreemdeling niet tijdig een aanvraag tot verlenging of een aanvraag tot onbepaalde tijd indient, wordt aangenomen dat de vreemdeling geen behoefte meer heeft aan bescherming. In deze zaken is er geen sprake meer van een geldige verblijfsvergunning. De internationale beschermingsstatus zal worden beëindigd. Omdat wordt aangenomen dat

de vreemdeling geen behoefte meer heeft aan bescherming zal in deze zaken geen inhoudelijke toets zoals beschreven in C2/10.1.1 tot en met C2/10.1.5 Vc plaats vinden.

Een vreemdeling die geen geldige verblijfsvergunning meer heeft, maar van wie de onderliggende beschermingsstatus nog niet is beëindigd, heeft nog recht op de bescherming die Nederland biedt. Dit houdt echter niet in dat, als de vreemdeling zich ergens in het buitenland bij een diplomatieke post meldt dat hij terug naar Nederland wenst te keren, Nederland dit voor hem dient te faciliteren. De vreemdeling zal bij terugkeer in Nederland alsnog een aanvraag voor verlenging van de geldigheidsduur moeten indienen.

4.3.5 Vertrek uit Nederland

In C2/10.4.5 Vc is uitgebreid neergelegd hoe omgegaan dient te worden met zaken waarbij de vreemdeling uit Nederland is vertrokken.

Op de statushouder rust de verplichting om de IND te informeren over een adreswijziging naar het buitenland, zie artikel 4.37, eerste lid, onder c, Vb. De vreemdeling wordt hier over geïnformeerd. In de aanbiedingsbrief van de inwilligende beschikking, en in de factsheet bij de inwilligende beschikking, wordt expliciet gemeld dat de vreemdeling de IND dient te informeren over adreswijzigingen, en eventueel vertrek naar het buitenland. De vreemdeling wordt er hierbij ook expliciet op gewezen dat vertrek naar het buitenland gevolgen kan hebben voor zijn asielstatus.

De IND neemt aan dat de statushouder Nederland heeft verlaten wanneer:

De vreemdeling is uitgeschreven uit de BRP of is ingeschreven in de RNI én sprake is van andere signalen die kunnen duiden op vertrek uit Nederland. Deze signalen zijn onder meer:

- Een bericht van de gemeente, het COA of VWN dat de vreemdeling (zeer waarschijnlijk) Nederland heeft verlaten;
- Een melding van vertrek van het IOM of de DT&V;
- Een melding van een andere ketenpartner, bijvoorbeeld van Kmar of AVIM, dat de vreemdeling (zeer waarschijnlijk) Nederland heeft verlaten;
- Een melding van een ILO of diplomatieke post;
- Het ontbreken van een verlengingsaanvraag terwijl de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning is verlopen.

Indien aannemelijk is dat een statushouder Nederland heeft verlaten geldt de volgende handelwijze:

- De IND stuurt een brief naar de statushouder met het verzoek om toe te lichten waar hij naartoe is vertrokken en in hoeverre hij nog bescherming nodig heeft. Daarbij wordt een reactietermijn van tenminste twee weken gegeven.
- In een rapport van bevindingen wordt vastgelegd welke stappen de IND heeft ondernomen om contact te krijgen met de statushouder.

Indien de statushouder vervolgens niet reageert of geen informatie geeft over zijn verblijfplaats en of hij nog bescherming behoeft, wordt aangenomen dat betrokkene kennelijk geen prijs meer stelt op de bescherming van Nederland of deze bescherming kennelijk niet meer nodig heeft. Dan is er sprake van het vervallen van de verleningsgrond. Vervolgens wordt de normale intrekingsprocedure gevolgd zoals beschreven in hoofdstuk 3 van deze WI. Omdat wordt aangenomen dat de vreemdeling geen bescherming meer nodig heeft zal geen inhoudelijke toets zoals beschreven in C2/10.1.1 tot en met C2/10.1.5 plaats vinden.

Indien er niet gereageerd wordt op het voornemen brengt de IND, na het verlopen van de zienswijze termijn, het intrekingsbesluit uit. In deze zaken is het van belang dat er geen terugkeerbesluit wordt opgelegd, zie hiervoor verder hoofdstuk 6. Indien blijkt dat de vreemdeling nog wel in Nederland is, of niet uit Nederland is vertrokken, dient hij zich bij de IND te melden. De IND zal vervolgens bekijken of er aanleiding is om dit besluit te heroverwegen.

Het is ook mogelijk een vva-onbep in te trekken wanneer de vreemdeling Nederland heeft verlaten. Wanneer op de onderliggende vergunning de Kri van toepassing is, is het niet mogelijk de vva-onbep in te trekken vanwege het verplaatsen van het hoofdverblijf. Het is wel mogelijk de vva-onbep in te trekken wanneer uit het verplaatsen van het hoofdverblijf geconcludeerd kan worden dat de vreemdeling de bescherming van Nederland niet langer nodig heeft. Dit wordt nader beschreven in paragraaf 4.4 van deze WI.

Het is mogelijk dat de vreemdeling zelf aangeeft uit Nederland te gaan vertrekken en een verklaring (al dan niet van het IOM) ondertekent dat hij Nederland verlaat en akkoord gaat dat zijn vergunning wordt ingetrokken en lopende beroep-procedures worden beëindigd. In dit geval wordt een verkorte intrekkingprocedure gevolgd zoals neergelegd in paragraaf 3.11 van deze WI.

4.4 Verplaatsen hoofdverblijf buiten Nederland

Op grond van artikel 32, eerste lid, aanhef en onder d, Vw (artikel 35, eerste lid, aanhef en onder c Vw) kan de verblijfsvergunning asiël worden ingetrokken indien de statushouder zijn hoofdverblijf buiten Nederland heeft verplaatst.

Verskillende signalen kunnen aanleiding geven voor het starten van een herbeoordelingsprocedure vanwege het verplaatsen van het hoofdverblijf. Het zal vaak gaan om een wijziging in de BRP of inschrijving in het RNI.

Vergunning bepaalde tijd

Wanneer de statushouder bescherming geniet op grond van artikel 29 eerste lid Vw wordt deze intrekkinggrond alleen gebruikt indien beargumenteerd kan worden dat de grond van verlening is komen te vervallen, als bedoeld in artikel 32, eerste lid, aanhef en onder c, Vw. De IND volgt de stappen zoals beschreven in paragraaf 4.3.5 van deze WI.

Vergunning onbepaalde tijd

Bij een verblijfsvergunning asiël voor onbepaalde tijd, waar de Kri op van toepassing is, kan een soortgelijke motivering gebruikt worden als beschreven in paragraaf 4.3.5 van deze WI, echter onder verwijzing naar artikel 35, eerste lid, aanhef en onder c, Vw 2000.

Uit C2/10.5 Vc blijkt: De IND trekt de vva die is verleend op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a of b VW alleen in op grond van verplaatsing hoofdverblijf:

- voor zover het verplaatsen van het hoofdverblijf een intrekkinggrond in de zin van de Kri oplevert; en
- overeenkomstig C2/10.4.5 Vc.

Daarmee geldt in feite een dubbele toets:

- verplaatsen hoofdverblijf als bedoeld in het reguliere intrekkingenbeleid (B1/6.2.1 Vc);
- het niet langer nodig hebben van bescherming in de zin van de Kri.

Verplaatsen hoofdverblijf kan op dezelfde wijze als vervallen verleningsgrond richtlijnconform worden uitgelegd.

Omdat wordt aangenomen dat de vreemdeling geen bescherming meer nodig heeft, zal geen inhoudelijke toets zoals beschreven in C2/10.1.1 tot en met C2/10.1.5 Vc plaats vinden.

Voor vergunningen waarop de Kri niet van toepassing geldt enkel de toets verplaatsen hoofdverblijf als beschreven in B1/6.2.1 Vc.

In deze zaken wordt geen terugkeerbesluit opgelegd, zie hiervoor verder paragraaf 6.1 van deze WI.

4.4.1 Nareiszaken en verplaatsen hoofdverblijf

Op nareiszaken is de Kri niet van toepassing. In zaken waarin een vva-bep is verleend, geldt dat het enkele feit dat het hoofdverblijf van één van de gezinsleden is verplaatst niet

voldoende is voor het intrekken van de vergunning. Het is van belang om te beoordelen of de werkelijke gezins- of huwelijksband nog wel aanwezig is. Zie hieromtrent ook paragraaf 4.5 van deze WI ten aanzien van het samenwonenvereiste.

4.5 Verbreken gezins- of familieband bij artikel 29 tweede lid zaken

Op grond van artikel 32, eerste lid, aanhef en onder e Vw in samenhang met artikel 3.106 Vb kan de IND de afgeleide verblijfsvergunning asiël intrekken als de huwelijks of gezinsband is verbroken¹⁰. Verwezen wordt naar C2/10.6 Vc. De status wordt ingetrokken met terugwerkende kracht tot aan de vastgestelde datum waarop de huwelijks- of gezinsband is verbroken. Een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd die aanvankelijk was verkregen op grond van artikel 29, tweede lid, Vw kan niet op deze grond worden ingetrokken. Een verblijfsvergunning onbepaalde tijd met zijn oorsprong in artikel 29 tweede lid Vw, dient gezien te worden als een nationale vergunning en kan slechts ingetrokken worden op grond van de in artikel 35 Vw neergelegde intrekkingsgronden.

Verschillende signalen kunnen aanleiding geven een herbeoordelingsprocedure op te starten vanwege het verbreken van de gezins- of familieband. Het kan hierbij onder meer gaan om informatie over wijzigingen in de BRP, maar ook om meldingen van de statushouder zelf.

Voor de nareisvergunning op grond van artikel 29, tweede lid, Vw geldt het samenwonenvereiste. Het is van belang te realiseren dat een werkelijk huwelijks- of gezinsleven als bedoeld in de Gri niet wordt gelijkgesteld met familie- of gezinsleven als bedoeld in artikel 8 EVRM. De groep vreemdelingen waarbij sprake is van een werkelijk huwelijks- of gezinsleven als bedoeld in de Gri is dus kleiner en vormt een deelverzameling van de groep vreemdelingen waarbij (enkel) sprake is van familie- of gezinsleven als bedoeld in artikel 8 EVRM.

Het begrip 'werkelijk huwelijks- of gezinsleven' is niet gedefinieerd in de gezinsherenigingsrichtlijn of de jurisprudentie. Toch kan uit de jurisprudentie van de ABRvS een aantal richtsnoeren worden gedistilleerd:

- Samenwonen mag weliswaar niet doorslaggevend zijn bij het bepalen of sprake is van een werkelijk huwelijks- of gezinsleven, maar het is wel een belangrijke factor en het uitgangspunt bij gezinshereniging¹¹.
- Een geringe mate van contact en het ontbreken van financiële afhankelijkheid zijn omstandigheden die kunnen duiden op het ontbreken van een werkelijk huwelijks- of gezinsleven¹².
- Huwelijks- of gezinsleven dat niet feitelijk wordt ingevuld, kan ook worden voortgezet zonder dat aan de vreemdeling een verblijfsvergunning wordt verleend¹³.

Wanneer de statushouders niet langer op hetzelfde adres staan ingeschreven kan dit aanleiding geven tot het starten van een herbeoordelingsprocedure. Indien dit aanleiding geeft tot een voornemen zal de vreemdeling in het voornemen ook gevraagd worden naar de huidige stand van zaken omtrent het huwelijks- en gezinsleven, en als dat er nog is om hier bewijs van aan te leveren. Het is aan de vreemdeling om aannemelijk te maken dat er nog steeds sprake is van werkelijk huwelijks- of gezinsleven ondanks dat de gezinsleden niet samenwonen, weinig contact hebben, of zelfstandig in hun eigen levensonderhoud voorzien.

In C2/10.6.1 is aangegeven dat de IND de gezinsband tussen ouders en kinderen niet als verbroken beschouwd wanneer de nareizende gezinsleden wegens een tekort aan passende woonruimte noodgedwongen op een ander adres dan de referent worden gehuisvest. Het is daarbij wel van belang dat de IND niet geïnformeerd wordt over de reden waarom niet wordt samengewoond. De IND weet daarom ook niet dat de oorzaak is gelegen in het tekort aan passende woonruimte. In een dergelijke situatie zal dit vaak pas duidelijk worden nadat een

¹⁰ Let wel, er zal geen herbeoordeling volgen als sprake is van de zogenoemde "eenjaarsbepaling", zie hiertoe ook par. C2/10.6.1 Vc)

¹¹ Uitspraak ABRvS van 10 december 2019, kenmerk 201906018/1/V1

¹² Uitspraak ABRvS van 23 januari 2019, kenmerk 201801782/1/V1

¹³ Uitspraak ABRvS van 8 april 2020, kenmerk 201904685/1/V1.

voornemen is uitgebracht. Wanneer dit na uitbrengen van het voornemen wordt gemeld zal dit vaak aanleiding zijn niet in te trekken.

Op grond van artikel 3.106, eerste lid, Vb, wordt de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd die op grond van artikel 29, tweede lid, Vw is verleend aan een gezinslid van een statushouder als bedoeld in artikel 29, eerste lid, Vw, niet ingetrokken op grond van artikel 32, eerste lid, aanhef en onder e, Vw, indien het huwelijks- of gezinsleven met de hoofdpersoon is verbroken door het overlijden van de hoofdpersoon dan wel omdat het gezinslid slachtoffer is geworden of dreigt te worden van eengerelateerd geweld of huiselijk geweld.

In zaken waarin de statushouder heeft aangevoerd dat sprake is van eengerelateerd of huiselijk geweld, wordt dit aspect beoordeeld door een medewerker van de gender unit. De contactpersoon Gender beoordeelt of op grond van het geldende reguliere beleid voor huiselijk of eengerelateerd geweld (Zie B8/2, B9/8.6 en B9/11 Vc) de statushouder de (afhankelijke) asielvergunning behoudt. Als de contactpersoon Gender tot het oordeel komt dat er geen bewijs voorhanden is dat er sprake was van huiselijk geweld, zal de intrekking doorgezet worden.

Als de statushouder zelf tijdig meldt dat de huwelijks- of gezinsband is verbroken en de statushouder meent dat hij in aanmerking dient te komen voor een zelfstandige vergunning (artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a of b Vw), dient de statushouder zo spoedig mogelijk een asielaanvraag in te dienen. In beginsel trekt de IND de verblijfsvergunning in per datum waarop de gezinsband is verbroken. Indien de statushouder zelf melding heeft gemaakt van de verbroken relatie en een asielaanvraag heeft ingediend, zal de IND in beginsel de intrekkingdatum gelijkstellen aan de datum aanvraag om te voorkomen dat er een verblijfsgeen ontstaat indien de statushouder in aanmerking komt voor een zelfstandige vergunning.

Bij het intrekken van een zogenoemde tweede lid vergunning is het van belang dat ook aan artikel 17 van de Gri en artikel 7 van het Handvest wordt getoetst. Van belang hierbij is wel dat de toets aan artikel 17 Gri met name toeziet op de feitelijke gezinsband. Indien de reden voor intrekking de verbroken gezinsband is, is deze toets/weging overeenkomstig de toets die gemaakt dient te worden in het kader van artikel 8 EVRM. Desondanks is het wel van belang om deze twee expliciet te noemen.

Bijzonderheden

Een vreemdeling die in het bezit is van een verblijfsvergunning asiel kan op grond van artikel 29, tweede lid zijn partner/echtgenoot en/of zijn minderjarig/meerderjarig kind laten nareizen. Wanneer de referent minderjarig was op het moment van aanvraag kunnen zijn ouders nareizen op grond van artikel 29 tweede, aanhef en onder c. Eventuele broers en zussen van de minderjarige referent worden niet in het bezit gesteld van een vva, maar komen in aanmerking voor een verblijfsvergunning regulier op grond van artikel 8 EVRM voor verblijf bij hun ouders en kunnen dan ook nareizen. Voor deze artikel 8 EVRM vergunningen geldt het reguliere kader zoals dat is weergegeven in artikel 18 en 19 Vw en B6 Vc. Dat de referent/hoofdpersoon in het bezit is van een asielvergunning is slechts van belang voor zover het gaat om de vraag of het gezinsleven voortgezet kan worden in het land van herkomst. Nu de hoofdpersoon/referent in het bezit is van een asielvergunning zal hier meestal een objectieve belemmering toe aangenomen moeten worden.

5. Aanvraag verlenging vva-bep of verlenen vva-onbep

In dit hoofdstuk worden de voorwaarden voor het verlengen van de vva-bep en voor het verlenen van de vva-onbep beschreven. Ook worden situaties beschreven waarin er sprake is van samenloop tussen aanvragen verlenen vva-onbep en verlenging vva-bep en tussen intrekkingprocedures en aanvragen tot verlenging en aanvragen voor een vva-onbep.

5.1 Voorwaarden verlenging

Voor het verlengen van de geldigheidsduur van een verblijfsvergunning asiel moet de vreemdeling aan de volgende voorwaarden voldoen:

- De reden waarom de vreemdeling asiel heeft gekregen bestaat nog steeds
- De vreemdeling heeft zijn hoofdverblijf in Nederland
- De vreemdeling heeft geen onjuiste gegevens verstrekt of informatie achtergehouden
- De vreemdeling is geen gevaar voor de openbare orde of nationale veiligheid.

Deze voorwaarden zijn nader omschreven in hoofdstuk 4.

5.2 Voorwaarden verlenen vva-onbep

Om in aanmerking te komen voor een vva-onbep moet de vreemdeling aan de volgende voorwaarden voldoen:

- De vreemdeling heeft op het moment van de beslissing minimaal 5 jaar een vva-bep.
- De reden waarom de vreemdeling asiel heeft gekregen bestaat nog steeds
- De vreemdeling heeft zijn hoofdverblijf in Nederland
- De vreemdeling voldoet aan het inburgeringsvereiste of is hiervan vrijgesteld of ontheven
- De vreemdeling heeft geen onjuiste gegevens verstrekt of informatie achtergehouden
- De vreemdeling is geen gevaar voor de openbare orde of nationale veiligheid.

Deze voorwaarden zijn nader omschreven in hoofdstuk 4. De voorwaarden die niet in hoofdstuk 4 zijn behandeld worden hieronder nader omschreven.

5.3 Inburgeringsvereiste

Op grond van artikel 34 Vw dient een vreemdeling onder andere te voldoen aan het inburgeringsvereiste om in aanmerking te komen voor een vva-onbep.

Vrijstelling en ontheffing van het inburgeringsvereiste is in bepaalde situaties mogelijk. De vrijstellings- en ontheffingsgronden zijn vastgelegd in artikel 3.107a Vb en B9/8.1.2 Vc. Op IND.NL staan deze gronden nader beschreven en kan de vreemdeling meer informatie vinden over de vrijstelling en ontheffing.

De bewijsmiddelen waarmee een vreemdeling kan aantonen dat hij voldoet aan het inburgeringsvereiste dan wel aan een vrijstellings- of ontheffingsgrond zijn vastgelegd in B9/20.1 Vc.

Indien de vreemdeling geen of niet de juiste bewijsmiddelen overlegt, wordt eerst herstelverzuim geboden voordat wordt overgegaan tot het afwijzen van de aanvraag.

Als de vreemdeling contact opneemt met de IND – voordat er een voornemen is verstuurd – en aangeeft niet te voldoen aan het inburgeringsvereiste of een vrijstellings- of ontheffingsgrond, wordt in overleg met de vreemdeling de aanvraag omgezet naar een verlengingsaanvraag vva-bep en worden de leges gerestitueerd.

N.B. Indien de vreemdeling niet voldoet aan het inburgeringsvereiste en de aanvraag voor onbepaalde tijd wordt afgewezen, wordt ambtshalve getoetst of de vreemdeling in aanmerking komt voor verlenging van de vva-bep.

Voor verlenging van de vva-bep is het inburgeringsvereiste geen voorwaarde voor inwilliging. Het kan dus ook geen reden voor afwijzing van de verlengingsaanvraag zijn.

5.4 Leges

Op grond van artikel 37 Vw is de vreemdeling leges verschuldigd voor de aanvraag van de vva-onbep. Indien de aanvraag online is ingediend, zijn de leges al betaald via iDEAL. Bij een schriftelijke aanvraag ontvangt de vreemdeling een legesbrief met een betalingstermijn van twee weken. Indien niet binnen twee weken is betaald, wordt herstel verzuim geboden. Als de klant dan nog steeds niet heeft betaald, wordt de aanvraag buiten behandeling gesteld.

Ook hierbij geldt dat ambtshalve wordt getoetst of de vreemdeling in aanmerking komt voor verlenging van de vva-bep. Zie C2/10 Vc. Verlenging van de VVA-bep is gratis voor de vreemdeling. Het niet betalen van leges kan dus ook geen reden zijn voor buiten behandeling stelling van de verlengingsaanvraag.

5.5 Te vroeg ingediend

Verlenging vergunning bepaalde tijd

De aanvraag van verlenging van de vva-bep wordt op zijn vroegst drie maanden voordat de vva-bep afloopt in behandeling genomen. Ook voor de aanvraag van verlenging van de vva-bep geldt dat het moment van indiening van de aanvraag bepaalt of de aanvraag (uiteindelijk) in behandeling wordt genomen of niet.

- De aanvraag wordt meer dan zes maanden voor afloop van de vva-bep ingediend: de aanvraag wordt niet inhoudelijk beoordeeld en als niet inhoudelijk afgedaan.
- De aanvraag wordt tussen de zes maanden en drie maanden voor afloop van de vva-bep ingediend: de aanvraag wordt niet beoordeeld tot drie maanden voor afloop van de vva-bep.

Een uitzondering hierop is de situatie waarbij de IND in een intrekingsprocedure heeft geconcludeerd dat de vreemdeling voor een vva op een andere grondslag in aanmerking komt. Indien dat wordt geconcludeerd, nodigt de IND de vreemdeling uit een aanvraag voor verlenging van de geldigheidsduur in te dienen, zodat de IND de aanvraag op de juiste grondslag kan afdoen. In deze situatie is het daarom ook mogelijk dat de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning al wordt verlengd voordat deze verlopen is.

Vergunning onbepaalde tijd

Op grond van artikel 40 Vw kan de aanvraag van een vva-onbep pas 4 weken voorafgaand aan 5 jaar rechtmatig verblijf in Nederland ingediend worden. Verder volgt uit artikel 34 Vw dat de aanvraag vva-onbep op zijn vroegst kan worden ingewilligd als de vreemdeling 5 jaar rechtmatig in Nederland verblijft. Het moment van indiening van de aanvraag bepaalt of de aanvraag (uiteindelijk) in behandeling wordt genomen of niet.

- De aanvraag wordt meer dan zes maanden voor afloop van de vva-bep ingediend: de aanvraag wordt niet inhoudelijk beoordeeld en als niet inhoudelijk afgedaan. Reeds betaalde leges worden gerestitueerd.
- De aanvraag wordt tussen de zes maanden en vier weken voor afloop van de vva-bep ingediend: de aanvraag wordt niet beoordeeld tot vier weken voor afloop van de vva-bep.

In beide gevallen geldt dat als de vreemdeling op het moment van indiening minimaal 5 jaar een vva-bep heeft, de aanvraag wel meteen in behandeling wordt genomen.

5.6 Geen recht meer op bepaalde tijd

In artikel 34 van de Vreemdelingenwet is bepaald dat de dag waarop de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd voor het laatst geldig was het ijkpunt is voor de vaststelling of een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd kan worden verleend. Ex nunc toetsing in vva-onbep-zaken betekent dus dat de IND beoordeelt of er op de dag waarop de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd verstreek een grond voor verlening bestond als bedoeld in artikel 29 Vw. De feiten en omstandigheden zoals die op die dag bekend waren, worden afgezet tegen het toen geldende beleid en het toen geldende ambtsbericht. Dit toetsmoment kan zowel in het voor- als het nadeel van de vreemdeling uitvallen. Indien gunstig beleid dat op die dag van kracht was, op het moment van de beslissing is komen te

vervallen, kan dit niet tot een afwijzing leiden. Omgekeerd geldt dat gunstig beleid dat pas later van kracht geworden is, niet alsnog kan leiden tot een inwilliging. Ook nieuwe feiten en omstandigheden kunnen slechts dan bij de beoordeling betrokken worden, indien ze al die dag bekend waren. Later bekend geworden feiten of omstandigheden zijn in beginsel niet meer relevant, met uitzondering van criminele antecedenten.

5.7 Verlenen vva-onbep met terugwerkende kracht

Onder voorwaarden kan een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd met terugwerkende kracht worden verleend. De vva-onbep wordt dan aansluitend aan het einde van de vva-bep verleend. Dat is in ieder geval zo in de volgende situaties:

- De aanvraag van de vva-onbep is ingediend nadat de vva-bep is verlopen. De vreemdeling overlegt hierbij een inburgeringsbewijs dat is behaald vóór het verlopen van de vva-bep.
- De aanvraag van de vva-onbep is ingediend nadat de vva-bep is verlopen en de vreemdeling is minderjarig. NB. Een inburgeringsbewijs is niet nodig, omdat minderjarigen niet hoeven te voldoen aan het inburgeringsvereiste.
- De vreemdeling overlegt na het uitbrengen van het voornemen tot afwijzen van de vva-onbep een inburgeringsbewijs dat is behaald vóór het verlopen van de vva-bep.
- De vreemdeling overlegt nadat herstelverzuim is geboden een inburgeringsbewijs dat is behaald vóór het verlopen van de vva-bep.

In de volgende situaties wordt de vva-onbep niet aansluitend aan het einde van de vva-bep verleend. Om ervoor te zorgen dat er geen verblijfs gat ontstaat, wordt ter overbrugging de vva-bep met 5 jaar verlengd:

- De aanvraag van de vva-onbep is ingediend nadat de vva-bep is verlopen. De vreemdeling overlegt hierbij een inburgeringsbewijs dat is behaald ná het verlopen van de vva-bep. Ingangsdatum vva-onbep is datum behalen inburgeringsbewijs.
- De vreemdeling overlegt na het uitbrengen van het voornemen tot afwijzen van de vva-onbep een inburgeringsbewijs dat is behaald ná het verlopen van de vva-bep. Ingangsdatum vva-onbep is datum behalen inburgeringsbewijs.
- De vreemdeling overlegt nadat herstelverzuim is geboden een inburgeringsbewijs dat is behaald ná het verlopen van de vva-bep. Ingangsdatum vva-onbep is datum behalen inburgeringsbewijs.
- Vreemdeling bereikt AOW-gerechtigde leeftijd ná verlopen vva-bep maar voordat een beslissing is genomen op de aanvraag van de vva-onbep. Ingangsdatum vva-onbep is datum behalen AOW-leeftijd.
- De vreemdeling overlegt tijdens de beroepsprocedure alsnog een inburgeringsbewijs – behaald voor of na verlopen vva-bep. Ingangsdatum vva-onbep is datum dat het inburgeringsbewijs is overgelegd. NB. De vva-bep is al verlengd toen de vva-onbep werd afgewezen. Nogmaals verlengen is dus niet nodig.

5.8 Verlenging aansluitend op inwilliging asielaanvraag

In uitzonderlijke gevallen is het mogelijk dat een asielaanvraag langer dan 5 jaar geleden is ingediend op het moment dat deze wordt ingewilligd. Dit betekent dat de verblijfsvergunning in essentie al verlopen is op het moment dat deze is verleend. In dit geval zal de medewerker asiel contact opnemen met de klant/diens advocaat en aangeven dat er gelijk een verlengingsaanvraag kan worden ingediend. Ook zal de medewerker contact opnemen met unit verlengingen om hen erop te wijzen dat er een aanvraag binnen komt die met voorrang moet worden opgepakt. Deze aanvraag zal vervolgens met prioriteit worden opgepakt door de unit verlengingen.

5.9 Aanvraag verlenging vva-bep terwijl de intrekking van de vva-bep nog niet in rechte vaststaat

De werking van het intrekkingbesluit wordt opgeschort totdat de beroepstermijn is verstreken of, indien beroep is ingesteld, op het beroep is beslist (zie artikel 82 Vw). Dat betekent dat de vreemdeling gedurende de beroepsprocedure nog rechtmatig verblijf heeft als de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning nog niet is verlopen.

Wanneer de geldigheidsduur tussentijds verstrijkt, zal de vreemdeling een verlengingsaanvraag moeten indienen om rechtmatig verblijf te houden. Deze verlengingsaanvraag zal dan ingewilligd worden. Daarbij wordt opgemerkt dat de herbeoordelingsprocedure nog doorloopt en dat aan de inwilliging van deze aanvraag geen rechten ontleend kunnen worden met betrekking tot de vraag of de intrekking nog doorgang vindt.

Indien de vreemdeling tijdig beroep instelt tegen de intrekking van zijn verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd en tijdens de beroepsprocedure een aanvraag verlenging van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd indient, kan in overleg met en met instemming van de gemachtigde worden overeengekomen de beslissing op de aanvraag tot verlenging van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd aan te houden totdat de rechter zich in de beroepsprocedure al dan niet instemmend met de intrekking heeft uitgesproken.

5.10 Aanvraag vva-onbep terwijl de intrekking van de vva-bep nog niet in rechte vaststaat.

Indien de vreemdeling tijdig beroep instelt tegen de intrekking van zijn vva-onbep en tijdens de beroepsprocedure een aanvraag voor een vva-onbep indient, kan vva-onbep niet op grond van artikel 40 Vw worden afgewezen op grond van het feit dat de vreemdeling niet vijf jaar rechtmatig verblijf in Nederland heeft gehad op grond van artikel 8, aanhef en onder c, Vw. De ingevolge artikel 82, eerste lid, Vw geldende schorsende werking houdt niet slechts in dat de vreemdeling de uitspraak op het beroep in Nederland mag afwachten, maar dat de intrekking, zolang niet op het beroep is beslist, geacht wordt geen rechtsgevolg te hebben. De vreemdeling behoudt dan ook rechtmatig verblijf op grond van artikel 8, aanhef en onder c, Vw.

Bovenstaande betekent echter niet dat de aanvraag voor een vva-onbep ingewilligd moet worden. Er dient in overleg met de vreemdeling – en/of diens gemachtigde- te worden getreden om te wijzen op de mogelijkheid:

1. om in overleg de aanvraag om te zetten naar een aanvraag tot verlenging van de geldigheidsduur van de vva-bep;
2. de beslissing op de aanvraag voor een vva-onbep aan te houden totdat de rechter zich in de beroepsprocedure al dan niet instemmend met de intrekking heeft uitgesproken.

Indien de vreemdeling erop staat een beslissing op de aanvraag voor een vva-onbep te krijgen, dan dient deze aanvraag te worden afgewezen onder verwijzing naar artikel 34 in samenhang met artikel 32 Vw, waarbij inhoudelijk verwezen wordt naar de motivering van het intrekkingbesluit.

6. Rechtsgevolgen en rechtsmiddelen

6.1 Terugkeerbesluit, vertrektermijn en inreisverbod

Uitgangspunt is dat bij een niet verlenging, dan wel intrekkingbesluit altijd een terugkeerbesluit wordt opgelegd. Hier kunnen echter uitzonderingen op bestaan.

Bij vreemdelingen die niet langer in Nederland zijn, wordt geen terugkeerbesluit opgelegd. Immers de Terugkeerrichtlijn is dan niet van toepassing. In geval van ernstige openbare orde kan de vreemdeling wanneer deze niet langer in Nederland is, wel ongewenst worden verklaard, zie paragraaf 5.2 van deze WI.

Wanneer het onduidelijk is of de vreemdeling zich in Nederland bevindt, wordt wel een terugkeerbesluit opgelegd.

Wanneer uit de herbeoordelingsprocedure blijkt dat de vreemdeling ex nunc mogelijk in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 29, eerste lid, Vw

wordt aan de vreemdeling geen terugkeerbesluit opgelegd. De vreemdeling kan dan een verblijfsvergunning aanvragen. Doet hij dit niet, dan rust op hem niet direct een vertrekplicht, maar heeft de vreemdeling geen geldige verblijfstitel. Indien de vreemdeling wel een herhaalde asielaanvraag indient, maar deze aanvraag wordt afgewezen, dan wordt bij dit besluit wel een terugkeerbesluit opgelegd. Eveneens is het mogelijk om, indien de vreemdeling geen nieuwe aanvraag indient, een los terugkeerbesluit op te leggen.

Indien de medische situatie reden is voor het verlenen van uitstel van vertrek, dan wordt er geen terugkeerbesluit opgelegd. Een terugkeerbesluit dient te worden opgelegd bij het besluit tot het intrekken van het uitstel van vertrek of in situaties dat de periode van uitstel van vertrek eindigt en de vreemdeling het grondgebied van de Unie moet verlaten. C2/3.3 Vc is van toepassing.

Indien voor de vreemdeling een terugkeerbeletsel bestaat om terug te keren naar het land van herkomst in verband met artikel 3 EVRM of een reëel risico op vervolging, maar de vreemdeling niet in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd, dan wordt een terugkeerbesluit opgelegd en in het terugkeerbesluit opgenomen dat de vreemdeling Nederland (en de EU zonder Ierland), Noorwegen, IJsland, Liechtenstein of Zwitserland) dient te verlaten binnen een gestelde vertrektermijn, maar niet zal worden uitgezet naar het land van herkomst. Het land van herkomst wordt in dit terugkeerbesluit genoemd. C2/10.3.2 Vc is van toepassing.

In een terugkeerbesluit dient in beginsel altijd het land opgenomen te worden waar de vreemdeling naartoe terug dient te keren. Bij ongeloofwaardig bevonden nationaliteit wordt niet inhoudelijk aan terugkeer naar enig land getoetst. In het terugkeerbesluit wordt dan volstaan met de vaststelling dat het land van terugkeer door toedoen van de vreemdeling niet kan worden vastgesteld. Ook als er concrete aanknopingspunten zijn voor andere (mogelijke) landen van herkomst en er geen zekerheid is dat het betreffende land ook daadwerkelijk het land van herkomst is, worden deze niet in het terugkeerbesluit genoemd.

De standaard vertrektermijn is 4 weken. De situaties waarin een vertrektermijn in het terugkeerbesluit kan worden onthouden zijn beschreven in artikel 62, tweede lid Vw. De vreemdeling moet het grondgebied van de EU (zonder Ierland), Noorwegen, IJsland, Liechtenstein of Zwitserland onmiddellijk verlaten indien:

- Een risico bestaat dat de vreemdeling zich aan het toezicht zal onttrekken
- Bij een afwijzing verlenging geldigheidsduur vanwege kennelijke ongegrondheid of wegens onjuiste/onvolledige gegevens;
- De vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de nationale veiligheid en aan het EU OO-criterium wordt voldaan.

Gelet op artikel 66a eerste lid, aanhef en onder a, Vw, kan er bij onmiddellijk vertrek een inreisverbod worden opgelegd. Dit kan gelet op artikel 66a, eerste lid, aanhef en onder b, Vw ook als een eerder gegeven vertrektermijn in een terugkeerbesluit al ongebruikt is verstreken. Gelet op artikel 66a tweede lid, Vw, bestaat de mogelijkheid tot het opleggen van een inreisverbod onder omstandigheden ook als er wel een vertrektermijn wordt gegeven in een terugkeerbesluit¹⁴. Het beleid over het inreisverbod is neergelegd in A4/2 Vc.

Hierin is uitgelegd dat het mogelijk is een licht inreisverbod uit te vaardigen indien de vreemdeling door intrekking of niet verlenging van de verblijfsvergunning niet meer in het bezit is van de verblijfsvergunning. De IND vaardigt op grond van artikel 66a, tweede lid, Vw geen inreisverbod uit tegen de vreemdeling na intrekking of niet verlenging van de verblijfsvergunning vanwege het niet langer voldoen aan de verleningsgrond of beperking.

Indien de vreemdeling niet (langer) in Nederland is, kan aan hem geen inreisverbod worden opgelegd, tenzij de vreemdeling eerder is gehoord over het voornemen een inreisverbod op

¹⁴ Zie A4/2.1 Vc

te leggen en een terugkeerbesluit is gegeven. Zo niet, dan kan onder voorwaarden wel een ongewenstverklaring worden opgelegd, zie paragraaf 6.2 van deze WI.

Wanneer een verblijfsvergunning is ingetrokken zal in veel gevallen ook een inreisverbod zijn opgelegd. Dit betekent dat de vreemdeling Nederland en de Europese Unie (zonder Ierland), Noorwegen, IJsland, Liechtenstein of Zwitserland voor een aantal jaar (afhankelijk van het inreisverbod 2 tot maximaal 20 jaar) niet meer in mag reizen. Deze termijn begint te lopen op het moment dat de vreemdeling daadwerkelijk uit de Europese Unie (zonder Ierland), Noorwegen, IJsland, Liechtenstein of Zwitserland is vertrokken.

Net als bij een terugkeerbesluit wordt bij het opleggen van een inreisverbod de vreemdeling hierover gehoord. Bij het opleggen van een inreisverbod moeten alle omstandigheden en feiten worden meegenomen, waarna een individuele beoordeling plaatsvindt. Uit de beoordeling moet blijken dat er een belangenafweging heeft plaatsgevonden. Er moet blijken waarom de IND het proportioneel acht dat het inreisverbod wordt opgelegd.

6.2 Ongewenstverklaring

Het beleid over de ongewenstverklaring is neergelegd in A4/3 Vc. Indien er sprake is van een intrekking wegens de openbare orde en de vreemdeling zich niet op Nederlands grondgebied bevindt zal, in beginsel, altijd een ongewenstverklaring worden opgelegd. De hierbij geldende rechtsgevolgen zijn dan ook niet dat de vreemdeling het beroep in Nederland mag afwachten. Een ongewenstverklaring heeft geen opschortende werking, gelet op artikel 67, derde lid Vw. In tegenstelling tot een (intrekkings)besluit in intrekkingszaken asiel staat tegen een ongewenstverklaring zowel bezwaar als beroep open in plaats van direct beroep.

6.3 Beroep

De beroepstermijn bedraagt 4 weken. Het beroep moet digitaal worden ingediend. De vreemdeling hoeft geen griffierecht te betalen in beroep. Een tijdig ingediend beroep heeft schorsende werking. De vreemdeling die tijdig beroep indient tegen de intrekking van zijn verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd of onbepaalde tijd behoudt in beginsel rechtmatig verblijf.

Conform artikel 83 Vw wordt in beroep rekening gehouden met feiten en omstandigheden die nadien zijn aangevoerd en met gewijzigd beleid. Dit geldt ook voor de ambtshalve toets (ook bij artikel 8 EVRM en uitstel van vertrek als bedoeld in artikel 64 Vw). De rechtbank doet (in beginsel) uitspraak binnen 23 weken na het instellen van het beroep.

6.4 Hoger beroep

De hoger beroepstermijn bedraagt 4 weken. De vreemdeling hoeft geen griffierecht te betalen. De vreemdeling heeft in beginsel geen rechtmatig verblijf hangende zijn hoger beroep. De vreemdeling kan een verzoek om voorlopige voorziening indienen. De beslissing op dit verzoek mag hij niet in Nederland afwachten. De ABRvS doet in beginsel binnen 23 weken na het instellen van het hoger beroep uitspraak.

7. Gevolgen van intrekking van het verblijfsrecht

Zodra de IND het verblijfsrecht van de vreemdeling heeft ingetrokken, volgen er consequenties die verder gaan dan enkel vreemdelingrechtelijk. Op het moment dat de verblijfsvergunning is ingetrokken mag de vreemdeling niet meer in Nederland zijn. Dit betekent dat de vreemdeling vanaf de datum per wanneer zijn vergunning is ingetrokken, niet meer mag werken, niet meer ingeschreven mag staan, geen sociale huurwoning meer mag huren en geen sociale voorzieningen meer mag ontvangen. Indien een vergunning met terugwerkende kracht is ingetrokken, kan dit betekenen dat de vreemdelingen eerder ontvangen voorzieningen terug moet betalen. Communicatie hieromtrent verloopt niet via de IND. Wel worden de verschillende instanties, zoals DUO, SVB, Gemeente etc. automatisch geïnformeerd dat de vreemdeling geen geldige verblijfstitel meer heeft. Het is vervolgens aan deze instanties om meer informatie hierover bij de IND op te vragen.

Naast de hiervoor genoemde niet vreemdelingrechtelijke gevolgen zijn er ook gevolgen die nog wel binnen het vreemdelingenrecht vallen. In deze paragraaf worden enkele van deze gevolgen benoemd.

7.1 BRP

Het is mogelijk dat, als door de IND de vergunning is ingetrokken op grond van onjuiste gegevens, de vreemdeling nog in de BRP bekend staat onder deze onjuiste gegevens. Het is aan de vreemdeling om deze gegevens te wijzigen bij de BRP, de bevoegdheid hieromtrent ligt niet bij de IND. De IND doet wel een melding bij de BRP dat de gegevens niet juist zijn. Informatie over wanneer en hoe een melding kan worden gedaan is te vinden in WI 2021/19 Beleidslijn bij afwijkende gegevens IND-BRP. Het kan voorkomen dat de BRP gegevens niet gewijzigd kunnen worden en de vreemdeling derhalve in Nederland bekend blijft onder zijn onjuiste gegevens.

7.2 Verblijfsdocument

Op het moment dat de asielvergunning van de vreemdeling is ingetrokken dient hij zijn verblijfsdocument in te leveren.

Indien de vreemdeling een aanvraag/vernieuwing van zijn verblijfsdocument indient kan wel een nieuw verblijfsdocument worden verstrekt in de volgende situaties:

- De intrekkingprocedure loopt nog
- De verblijfsvergunning is al ingetrokken maar er is nog sprake van opschortende werking op grond van artikel 82 Vw en de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning is nog niet verlopen.

Door deze vervanging/vernieuwing is echter geen sprake van gewekt vertrouwen dat zal worden afgezien van intrekking. Zodra er geen rechtmatig verblijf in Nederland meer is dient dit document ook ingeleverd te worden bij Bureau Documenten te Zwolle of een afspraak hiertoe gemaakt te worden met een IND loket. Vanaf het moment dat er geen rechtmatig verblijf meer is, zal het document als ongeldig geregistreerd worden in het SIS, hetgeen dan ook voor andere lidstaten inzichtelijk is. Er dient altijd een meldingsformulier door de vreemdeling meegezonden te worden, deze is te vinden onder het kopje: Lever uw verblijfsdocument in bij de IND, op de website van de IND. [Emigreren: Nederland verlaten \(ind.nl\)](#). Op deze pagina staat meer informatie over het inleveren van het verblijfsdocument.

7.3 Vreemdelingenpaspoort

Op het moment dat de asielvergunning van de vreemdeling is ingetrokken, is het document niet langer geldig en wordt dit ook als zodanig geregistreerd in het SIS. Een vreemdelingenpaspoort wordt verleend door de gemeente en deze dient ook weer bij de gemeente ingeleverd te worden.

8. Procedures vanuit het buitenland

8.1 Verstrekking inreisvisum

Indien de vreemdeling zich in het buitenland bij een ambassade of post meldt wegens vermissing van zijn documenten, wordt contact met de IND opgenomen om te bezien of betrokkene terug kan keren naar Nederland.

Indien de vreemdeling nog rechtmatig verblijf in Nederland heeft, zal hij in de meeste gevallen terug naar Nederland mogen keren. Indien hij echter langer dan zes maanden buiten Nederland heeft verbleven, is het mogelijk dat zijn vergunning is (wordt) ingetrokken in verband met het verplaatsen van het hoofdverblijf of het vervallen van de verleningsgrond. Indien de vergunning reeds is ingetrokken is er geen sprake meer van rechtmatig verblijf en krijgt de vreemdeling ook geen inreisvisum. Indien de herbeoordelingsprocedure al is gestart, of als deze naar aanleiding van dit signaal wordt opgestart is het ook mogelijk dat de vreemdeling geen inreisvisum voor Nederland zal

verkrijgen en dat de vergunning ingetrokken wordt. In dat geval zal de intrekingsprocedure plaatsvinden terwijl de vreemdeling in het buitenland verblijft, zie paragraaf 8.2 van deze WI.

Indien het herbeoordelingsproces nog niet is gestart dan zal aan de vreemdeling, behoudens hetgeen beschreven in paragraaf 8.2 van deze WI, een inreisvisum verleend dienen te worden.

8.2 Herbeoordelingsprocedure terwijl de statushouder in het buitenland verblijft

Het is mogelijk dat de IND de verblijfsvergunning herbeoordeelt terwijl de statushouder in het buitenland verblijft. De IND verstuurt geen inhoudelijke voornemens of besluiten naar het buitenland in verband met de privacy. Indien bekend is dat de statushouder in een andere Europese lidstaat woont/verblijft, kunnen hier wel voornemens dan wel besluiten naar verzonden worden.

Indien de statushouder conform artikel 3.87 Vb doorgegeven heeft waar hij/zij nu woonachtig is, dan kan de IND naar dit adres een brief verzenden. Dit doet de IND slechts wanneer de statushouder dit adres zelf heeft aangegeven of indien we ambtshalve weten dat de statushouder op dit adres verblijft. In de voornoemde gevallen geldt hetgeen in paragraaf 3.4.1. van deze WI is beschreven.

Daar waar er een Nederlandse vertegenwoordiging is, kan gekeken worden of de intrekingsprocedure aldaar plaats kan vinden. Indien de Nederlandse vertegenwoordiging bereid is om mee te werken aan deze herbeoordelingsprocedure en daarvoor de faciliteiten heeft, kan dit proces worden gestart.

De Nederlandse vertegenwoordiging zal dan overgaan tot uitreiking van het voornemen. De vertegenwoordiging zal proberen contact op te nemen met de statushouder zodat het voornemen in persoon bij de vertegenwoordiging kan worden uitgereikt. Van deze pogingen wordt melding gemaakt aan de IND.

Indien na aantoonbare pogingen van de Nederlandse vertegenwoordiging om de statushouder te bereiken niets van de statushouder wordt vernomen, wordt binnen een termijn van drie maanden na verzending van het voornemen naar de vertegenwoordiging, de beschikking naar de vertegenwoordiging verzonden. Vervolgens worden door de Nederlandse vertegenwoordiging pogingen ondernomen om de beschikking op dezelfde wijze uit te reiken als het voornemen. Indien de statushouder daarop wederom niet reageert binnen een termijn van drie maanden, is het besluit daarmee kenbaar gemaakt.

Indien de Nederlandse vertegenwoordiging aan de statushouder heeft kunnen doorgeven dat het voornemen daar kan worden afgehaald en het voornemen vervolgens ook op de afgesproken dag wordt uitgereikt, gaat vanaf het moment van uitreiking de normale zienswijze termijn van 6 weken lopen. De statushouder dient een uitreikingsblad te ondertekenen.

Indien de Nederlandse vertegenwoordiging aan de statushouder heeft kunnen doorgeven dat het voornemen daar kan worden afgehaald, maar dit vervolgens niet gedaan wordt en de statushouder hiertoe geen geldige reden heeft gegeven gaat, vanaf de dag nadat deze persoon niet is verschenen voor zijn afspraak, de normale zienswijze termijn van 6 weken lopen. Indien deze termijn ongebruikt verstrijkt, wordt de beschikking op de hiervoor beschreven manier kenbaar gemaakt.

Na ontvangst van een zienswijze kan niet worden volstaan met schriftelijk horen wanneer het bekend is dat de statushouder in het buitenland verblijft. Indien mogelijk zal betrokkene worden uitgenodigd om bij de Nederlandse vertegenwoordiging vanuit Nederland telefonisch te worden gehoord door een IND-medewerker. Dit kan in het bijzijn van een tolk indien de statushouder daar behoefte aan heeft. Ook bestaat de mogelijkheid om een gehoor te laten

afnemen door een medewerker van de Nederlandse vertegenwoordiging, waarbij de vragen voor het gehoor zijn opgesteld door een medewerker van de IND. Na afloop van het gehoor zal een afschrift van het rapport van gehoor in persoon worden uitgereikt bij de Nederlandse vertegenwoordiging. Betrokkene krijgt de reguliere termijn van twee weken om schriftelijk correcties en aanvullingen op het rapport in te dienen. Na het verstrijken van de deze termijn zal de IND de beschikking naar de vertegenwoordiging verzenden. Vervolgens wordt door de Nederlandse vertegenwoordiging pogingen ondernomen om de beschikking op dezelfde wijze uit te reiken als het voornemen. Indien de statushouder niet reageert binnen een termijn van drie maanden is het besluit na het verstrijken van deze termijn kenbaar gemaakt.

Als de intrekkingprocedure op de voornoemde wijze wordt gevoerd, is het besluit op een zorgvuldige wijze kenbaar gemaakt. Vervolgens hoeft niet meer te worden gezien wat er moet gebeuren als de vreemdeling zich op enig later moment weer meldt bij de Nederlandse autoriteiten.

In het geval dat betrokkene tijdens de procedure een Nederlandse gemachtigde heeft, zal alle correspondentie bekendgemaakt worden middels verzending aan het adres van gemachtigde.