



## Werkinstructie SUA

Openbaar

Aan	Directeuren IND cc DDMB
Van	Directeur-Generaal IND
Nummer & Titel	WI 2022/19 Artikel 64 Vw -
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Regulier
Relatie met	WBV nr 2017/8, WBV 2017/14, WBV 2018/1/ Vc par. A3/7, B9, C2/10.1, C2/3.3 /IB 2018/38, IB 2018/35, uitspraak EHRM nr 41738/10
Publicatiedatum	01-11-2022
Geldig vanaf	01-11-2022
Geldig tot en met	01-11-2023
Bijlage(n)	Geen

Met deze update zijn WI 2018/16, WI 2010/15 en IB 2018/9 komen te vervallen.

### **Disclaimer**

*De Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) gebruikt werkinstructies om een breder onderwerp toe te lichten voor medewerkers van de IND ter ondersteuning van hun werkzaamheden en met als doel om het beleid op een correcte en eenduidige wijze uit te voeren. Deze instructies zijn nadrukkelijk géén beleidsregels, maar procedurele instructies en zijn dan ook niet bedoeld als vervanging van de bepalingen in de Vreemdelingen-circulaire 2000 of de Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een instructie af te wijken.*

## Inhoudsopgave

### 1. Aanhef

### 2. Inleiding (artikel 64 Vw in het kort)

### 3. Wanneer toetst de IND aan een artikel 64 Vw?

#### 3A. Een aanvraag door de vreemdeling of zijn gemachtigde

- Algemeen
- Aanvragen aan het loket
- Voorlopig besluit nemen op verzoek om toepassing artikel 64 Vw
- Definitief besluit nemen
- Ingangsdatum van het uitstel van vertrek

#### 3B. Ambtshalve toets in de asielprocedure

- Context van beoordeling medische omstandigheden
- Opvolgende asielaanvragen en een beroep op artikel 64 Vw
- Asielmotieven binnen het beoordelingskader van artikel 64 Vw

- *Ingangsdatum uitstel van vertrek*
- *Rechtsgevolgen bij afwijzing asielaanvraag maar wel verlenen van uitstel van vertrek*
- *Ambtshalve beoordeling artikel 64 Vw binnen de algemene en verlengde asielpcedure in samenhang gezien met terugkeerbesluit (TKB), vertretermijnen en het inreisverbod (IRV)*

### **3C. De toets bij een intrekkingprocedure**

### **3D. Verzoek om ambtshalve toets door DT&V**

### **3E. De ambtshalve toets bij de reguliere aanvraag**

- *Zowel reguliere aanvraag als verzoek om toepassing artikel 64 Vw*
- *Wat is een analoge toepassing artikel 64 Vw?*

### **4. De rol van het Bureau Medische Advisering (BMA)**

- *Het BMA-advies*
- *Termijn advisering BMA en beslistermijn*
- *Nota Niet-Inhoudelijke Afdoening (NIA)*
- *Reisvoorwaarden bij uitzetting*
- *Overig*

### **5. Procedure wanneer de identiteit en nationaliteit niet vast staan**

- *Documenten en medisch advies*
- *Documenten en toegankelijkheid*
- *Hoe zit het met de beoordeling op de toegankelijkheid als er geen ID-documenten zijn?*

### **6. De beoordeling van de toegankelijkheid.**

### **7. Inwilliging**

- *Aanmelding bij COA en de Regeling verstrekkingen asielzoekers 2005 (Rva)*
- *Een W2 document of een sticker voor in het paspoort*
- *Werkafpraak met COA*
- *Inwilligen bij speciale categorieën*
  - *Zwangerschap/bevalling*
  - *Tuberculose*
  - *Klinische opname*
  - *Buitenschuld*

### **8. Afwijzing**

- *Motivering van de afwijzende beschikking*
- *Uitzetting onder voorwaarden*
- *EU-burger*

### **9. Rechtsmiddelen bij een definitief besluit art.64 Vw**

- *De voorlopige voorziening wordt wel toegestaan als er 3 EVRM aspecten spelen*
- *Tenslotte*

#### **10. Hoe te handelen bij een grensprocedure of vreemdelingenbewaring**

- *Asielaanvraag die wordt behandeld in de grensprocedure*
- *Grensdetentie zonder asielaanvraag*
- *Ambtshalve toets in de asielpprocedure bij vreemdelingenbewaring*
- *Aanvraag artikel 64 Vw vanuit vreemdelingenbewaring*

#### **11. Kan uitstel van vertrek verleend worden aan ongewenst verklaarde vreemdelingen (ex artikel 67 Vw)?**

- *Opheffen ongewenstverklaring*

#### **12. Dublinclaimanten**

- *Samenloop met een Dublin procedure*
- *Speciale categorieën*
  - *Zwangerschap/bevalling*
  - *Tuberculose*
  - *Klinische opname*

#### **13. Statushouders Griekenland**

Bijlagen:  
Tabel ingangsdatum aanvraag  
Stroomschema

## 1. Aanhef

In deze werkinstructie wordt een toelichting gegeven op het beleid zoals neergelegd in de Vreemdelingencirculaire, deel A3/7, B8/9, C2/10.1, C2/10.1.6 en C2/3.3. De instructie is een handleiding voor de toets van artikel 64 Vreemdelingenwet 2000. Deze instructie is onder meer geactualiseerd naar aanleiding van de wijzigingen in het beleid van WBV 2022/8 en WBV 2022/23. Deze instructie heeft het over 'een vreemdeling', maar daar wordt dan ook 'of een van zijn gezinsleden' mee bedoeld.

## 2. Inleiding (artikel 64 Vw in het kort)

Uitgeprocedeerde vreemdelingen kunnen een beroep doen op artikel 64 van de Vreemdelingenwet. Dit doen zij als zij uitstel van hun vertrekplicht willen.

Artikel 64 Vw luidt: uitzetting blijft achterwege zolang het gelet op de gezondheidstoestand van de vreemdeling of die van een van zijn gezinsleden niet verantwoord is om te reizen. Een vreemdeling kan een beroep doen op de toepassing van artikel 64 Vw wanneer hij geen rechtmatig verblijf heeft.

Toekenning van artikel 64 heeft de volgende consequenties:

- de vreemdeling heeft rechtmatig verblijf op grond van artikel 8 Vw onder j;
- de vertrekplicht en de bevoegdheid tot uitzetting wordt opgeschort.

Bij de toetsing houdt de IND rekening met de uitspraak van het Europees Hof van de rechten van de Mens in de zaak van de Georgische vreemdeling Paposhvili. Een beroep op artikel 3 EVRM medisch (is er sprake van medische nood op korte termijn als gevolg van stopzetting van de medische behandeling) wordt beoordeeld in het kader van een artikel 64 Vw (en niet in het kader van het recht op asielbescherming). In het kader van artikel 64 Vw wordt beoordeeld of de medische zorg in het land van herkomst toegankelijk is.

- Medische nood bij het uitblijven van behandeling wordt aangenomen als er binnen 3 maanden een verslechtering van de gezondheid plaatsvindt, resulterend in overlijden, invaliditeit of een andere vorm van ernstige geestelijke of lichamelijke schade. Er is dus sprake van intens lijden of een significante afname van de levensverwachting;
- Als er medische nood is, én medische behandeling is in het land van herkomst beschikbaar, dan moet getoetst worden of de behandeling toegankelijk is voor de vreemdeling;
- Na één jaar uitstel van vertrek op grond van artikel 64 Vw kan de vreemdeling legesvrij een VVR Medisch aanvragen.

## 3. Wanneer toetst de IND aan een artikel 64 Vw?

- A. Bij een aanvraag door de vreemdeling of zijn gemachtigde
- B. In de asielprocedure (ambtshalve toets)
- C. Bij een intrekingsprocedure (ambtshalve toets) en/of een terugkeerbesluit
- D. Bij een verzoek van DT&V (ambtshalve toets)
- E. Bij een reguliere aanvraag (ambtshalve toets)

### 3A. Een aanvraag door de vreemdeling of zijn gemachtigde

#### *Algemeen*

Een vreemdeling kan zijn aanvraag om uitstel van vertrek op grond van artikel 64 Vw schriftelijk indienen bij de IND. Dit staat los van een asielprocedure. Daarnaast is het ook mogelijk om de aanvraag in te dienen bij een IND-loket. Het verzoek om toepassing van artikel 64 Vw moet onderbouwd zijn met stukken<sup>1</sup>. Met betrekking tot de werkwijze

---

<sup>1</sup> Zie Vc A3/7.2.1 en A3/7.2.4

bij het ontbreken van bewijs van identiteitsgegevens wordt verwezen naar paragraaf 5 hieronder.

Na ontvangst van het verzoek om toepassing artikel 64 Vw wordt een ontvangstbevestiging verzonden. Als de aanvraag is onderbouwd met de benodigde bewijsmiddelen wordt de complete aanvraag doorgezonden aan het Bureau Medische Advisering (BMA). Als de aanvraag niet onderbouwd is, zal aan de vreemdeling herstel verzuim worden geboden.

De feitelijke uitzetting moet achterwege worden gelaten gedurende de behandeling van de aanvraag maar schort de vertrekplicht niet op. Als de aanvraag nog in behandeling is, is er nog geen sprake van rechtmatig verblijf en geen aanspraak op opvangvoorzieningen. Dit betekent dat de voorbereidende uitzettingshandelingen van DT&V doorgang kunnen vinden als de aanvraag nog in behandeling is. Er ontstaat bij vreemdelingen met een asielachtergrond aanspraak op voorzieningen als de artikel 64 wordt ingewilligd (zowel voorlopig als definitief). Vreemdelingen met een reguliere achtergrond kunnen geen aanspraak maken op voorzieningen van de regeling verstrekking asielzoekers<sup>2</sup>.

Omdat het gaat om uitstel van vertrek, zal je uitstel van vertrek alleen verlenen als er sprake is van zicht op vertrek. Als iemand langdurig in bewaring is, of bijvoorbeeld opgenomen in een TBS-kliniek, dan zal hij niet vertrekken en is uitstel van vertrek niet nodig.

#### *Aanvragen aan het loket*

Het komt voor dat vreemdelingen aan het loket zijn en ter plekke besluiten een artikel 64 verzoek in te dienen. De vreemdeling moet in principe zelf een (schriftelijke) aanvraag doen. Het kan zijn het loket de stukken inneemt, digitaliseert en invoert in Indigo.

#### *Voorlopig besluit nemen op verzoek om toepassing artikel 64 Vw*

Op grond van paragraaf A3/7.3 Vc is het mogelijk om op een aanvraag om uitstel van vertrek op grond van artikel 64 Vw een voorlopig besluit te nemen, in afwachting van definitieve besluitvorming op grond van het BMA-advies. Ook in bezwaarzaken kan je een voorlopig besluit nemen. Het voorlopig besluit kan verlengd worden.

#### *Definitief besluit nemen*

Als de uitkomst van het BMA-advies bekend is kan je een definitief besluit nemen.

#### *Ingangsdatum van het uitstel van vertrek*

De ingangsdatum van het te verlenen uitstel van vertrek is de datum van de aanvraag, tenzij de vreemdeling pas op een later moment zijn aanvraag compleet heeft gemaakt. Dan geldt dat latere moment als ingangsdatum. Bij een voorlopig besluit is de ingangsdatum de datum van de inwilligende beslissing. Als het voorlopige uitstel wordt omgezet in een definitief besluit, dan wordt in het definitieve besluit teruggegrepen naar de aanvraagdatum. Voor een overzicht van relevante ingangsdata, zie de tabel in de bijlage.

---

<sup>2</sup> Artikel 3, derde lid, onder f en g Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen

### **3B Ambtshalve toets in de asielprocedure**

#### *Context van beoordeling medische omstandigheden*

De vreemdeling krijgt een medische intake. Dit gebeurt bij de start van de asielprocedure. De intake wordt uitgevoerd door de medische dienst van COA. Is de vreemdeling gedetineerd? Dan voert de medische dienst van DJI de intake uit. De medische dienst vervult vanaf dat moment de functie van eerstelijnszorg/huisarts voor de vreemdeling. Als er medische problematiek wordt geconstateerd waarvoor verwijzing nodig is naar een specialist, dan blijkt dat uit het patiëntdossier van de vreemdeling bij Gezondheidszorg Asielzoekers (GZA). De IND heeft als uitgangspunt dat de vreemdeling eventuele medische omstandigheden waarvoor hij onder behandeling staat op zijn minst kan onderbouwen met een uitdraai van het patiëntdossier van Gezondheidszorg Asielzoekers.

In het verdere verloop van de asielprocedure krijgen vreemdelingen die Spoor 4<sup>3</sup> van de asielprocedure doorlopen ook een medisch advies van Medifirst aangeboden. Bij vreemdelingen in Spoor 1 (Dublin) of Spoor 2<sup>4</sup> is het uitgangspunt dat er geen medisch adviesgesprek bij Medifirst wordt aangeboden, tenzij de IND aanwijzingen heeft dat dit voor het verdere verloop van de asielprocedure van de vreemdeling noodzakelijk wordt geacht. Dit neemt niet weg dat de vreemdeling zich kan wenden tot GZA en dus ook een medisch dossier van GZA zal kunnen overleggen.

Als de eerste asielaanvraag wordt afgewezen kan uit het Medifirst advies blijken dat er misschien sprake is van medische problematiek. Zo ja dan moet getoetst worden of er aanleiding is tot het verlenen van uitstel van vertrek op grond van artikel 64 Vw. De (asiel)medewerker (AA) moet daarom de toestemmingsverklaring medische gegevens meesturen met de beschikking.

De ambtshalve beoordeling in het kader van artikel 64 Vw in de parallelle procedure vindt in beginsel plaats in de meeromvattende beschikking, waartegen het rechtsmiddel beroep kan worden aangewend. In het voornemen moet dus al een overweging in het kader van artikel 64 Vw staan. Als in de zienswijze medische klachten worden aangevoerd, dan zal daarop gereageerd worden in de beschikking. Er hoeft dus niet opnieuw een aanvullend voornemen worden uitgebracht.

Als wordt besloten om artikel 64 Vw te beoordelen in de Verlengde Asielprocedure, dan moet de beslisser met het volgende rekening houden: In de VA geldt dat wanneer in het voornemen geen overwegingen zijn opgenomen inzake ambtshalve artikel 64 Vw maar een nieuw standpunt noodzakelijk is, er een aanvullend voornemen wordt uitgebracht, zodat de vreemdeling alsnog zijn zienswijze kan geven op dit onderdeel van de beslissing.

De Vc laat ruimte aan de beslisser van een VA-zaak om zelf artikel 64 Vw te beoordelen en het advies van BMA af te wachten voordat de zaak wordt afgehandeld. De hoofdregel is echter dat de beslisser die de asielaanvraag al kan afhandelen dit niet nalaat enkel omdat een BMA-advies wordt afgewacht. Bij bewaringszaken kan het voorkomen dat er in de AA zelf een BMA-advies wordt opgestart door de beslisser. Zie verder A3/7.3.2.3 Vc (over de AA) en A3/7.3.2.4 Vc (over de VA).

#### *Opvolgende asielaanvragen en een beroep op artikel 64 Vw*

---

<sup>3</sup> Spoor 4 is de algemene asielprocedure.

<sup>4</sup> De vreemdeling komt uit een veilig land van herkomst of heeft al bescherming in een andere EU-lidstaat.

In tegenstelling tot eerste asielaanvragen is de hoofdregel bij herhaalde asielaanvragen dat er geen ambtshalve toets van art. 64 Vw gedaan wordt na afwijzing van de asielaanvraag<sup>5</sup>. Wel vindt een dergelijke toets van medische omstandigheden plaats bij de uitvaardiging van een terugkeerbesluit. Daarom is het goed om bij opvolgende aanvragen te onderzoeken of er al een terugkeerbesluit is.

- a) Er ligt nog een geldig terugkeerbesluit: Dan kan in de beschikking een tekstblok opgenomen worden dat de vreemdeling een losse art. 64 Vw aanvraag in kan dienen.
- b) Er is nog geen terugkeerbesluit of het eerdere terugkeerbesluit is niet meer geldig: Dan kan bij de afhandeling van deze opvolgende aanvraag de vreemdeling niet doorverwezen worden naar een losse artikel 64-aanvraag. In het kader van het wel of niet een terugkeerbesluit uitvaardigen moet ambtshalve beoordeeld worden of artikel 64 Vw van toepassing is. Is een advies door BMA nodig, dan wordt voorlopig uitstel van vertrek verleend in afwachting van het BMA-advies net zoals dat bij een eerste asielaanvrager opgevraagd zou worden. Als er geen BMA-advies nodig is (zie de situatie van hoogzwangere, klinische opname, tbc), dan kan definitief uitstel van vertrek verleend worden voor de relevant geachte periode.

Ad a) Als de vreemdeling in een later stadium een art. 64 Vw toegekend krijgt, dan zal de vreemdeling rechtmatig verblijf op grond van artikel 8, eerste lid, onder j, Vw krijgen voor de duur van de looptijd van de artikel 64 Vw maatregel en zal de werking van het terugkeerbesluit en IRV worden opgeschort. Dit scenario geldt alleen bij een licht inreisverbod. Bij een zwaar IRV zal uitstel van vertrek niet verleend worden (zie Vc A3/7.4.1). Hoe te handelen bij een inreisverbod staat in de laatste paragraaf van dit hoofdstuk.

#### *Asielmotieven binnen het beoordelingskader van artikel 64 Vw.*

Bij het artikel 64 verzoek wordt niet getoetst aan asielmotieven. Toch kan de vreemdeling in het kader van de toegankelijkheid bezwaren aandragen die zien op vrees voor vervolging. Raad de vreemdeling dan aan om een opvolgende asielaanvraag in te dienen. Als de vreemdeling al een opvolgende asielaanvraag heeft lopen, en daarnaast ook nog een artikel 64 Vw verzoek indient en asielmotieven aandraagt, wacht dan de uitkomst van de opvolgende procedure af. Het staat de vreemdeling vrij om geen gebruik te willen maken van een herhaalde asielaanvraag. De asielmotieven zijn echter geen onderdeel van het toetsingskader van art. 64 Vw.

#### *Ingangsdatum van het uitstel van vertrek*

De ingangsdatum van het te verlenen uitstel van vertrek is de datum van de (asiel)aanvraag.

Mocht er in de asielprocedure een ambtshalve definitieve artikel 64 status worden toegekend, dan kan het zijn dat de ingangsdatum van het oorspronkelijke asielverzoek ver in het verleden ligt, en de 6 maanden overschreden wordt. In dit geval zal er meteen tot een verlenging kunnen worden overgegaan. In deze gevallen neemt de beslismedewerker Asiel contact op met unit art. 64.

Voor een overzicht van relevante ingangsdata, zie de tabel in de bijlage.

#### *Rechtsgevolgen bij afwijzing asielaanvraag maar wel verlenen van uitstel van vertrek*

---

<sup>5</sup> Op grond van artikel 6.1<sup>e</sup> Vb hoeft alleen bij een **eerste** aanvraag tot het verlenen van een VVA bepaalde tijd ambtshalve getoetst te worden of er reden is tot toepassing van artikel 64 Vw.

Als de asielaanvraag wordt afgewezen, en er wordt wel uitstel van vertrek verleend, dan moet de beslisser het volgende in de beschikking opnemen over de rechtsgevolgen:

Het afwijzen als (kennelijk) ongegrond van de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 Vw heeft de gevolgen als genoemd in artikel 45 Vw. Het verlenen van uitstel van vertrek heeft tot gevolg dat de vreemdeling voor de duur van het verleende uitstel rechtmatig verblijf heeft op grond van artikel 8, eerste lid, onder j, Vw. Als er nog niet eerder een terugkeerbesluit is opgelegd, dan wordt in het afwijzende asielbesluit ook meteen een terugkeerbesluit genomen. In de beschikking wordt dan het land van herkomst genoemd en de vertrektermijn.

Als de vreemdeling beroep instelt tegen dit besluit, worden de rechtsgevolgen (zoals genoemd in artikel 45 Vw) **niet** opgeschort.

Tegen deze beschikking kan door de vreemdeling beroep worden ingesteld bij de vreemdelingenkamer van de rechtbank Den Haag. Ook de wettelijk vertegenwoordiger, bijzonder gemachtigde of advocaat, als dezen verklaren daarvoor te zijn gemachtigd, kunnen beroep instellen. Het beroepsschrift moet schriftelijk worden ingediend binnen één week na de dag waarop de beschikking bekend is gemaakt.

Ook al heeft het indienen van een beroepsschrift niet tot gevolg dat de rechtsgevolgen van dit besluit worden opgeschort, toch wordt de vreemdeling niet met uitzetting bedreigd. Gedurende de termijn dat artikel 64 Vw van toepassing is, hoeft er dus geen verzoek om een voorlopige voorziening ingediend te worden. De vreemdeling kan altijd nog een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de vreemdelingenkamer van de Rechtbank Den Haag, als de rechtbank nog geen uitspraak heeft gedaan op het moment dat het verleende uitstel van vertrek verstrijkt.

*Ambtshalve beoordeling artikel 64 Vw binnen de algemene en verlengde asielprocedure in samenhang met een terugkeerbesluit (TKB), vertrektermijnen en het inreisverbod (IRV).*

Deze paragraaf gaat over de beoordeling van artikel 64 Vw als een aanvraag VVA bepaalde tijd in eerste aanleg wordt afgewezen in samenhang met om een terugkeerbesluit (TKB), vertrektermijn en/of inreisverbod (IRV).

Als op een aanvraag VVA bepaalde tijd afwijzend wordt beslist én tegelijk ambtshalve uitstel van vertrek (64 Vw) wordt verleend, dan geldt het onderstaande:

Er moet sinds 8 juni 2022<sup>6</sup> altijd een terugkeerbesluit worden uitgevaardigd. Daarmee wordt ook het opleggen van een vertrektermijn mogelijk. De vertrektermijn wordt wel opgeschort door de verlening van het uitstel van vertrek. Die gaat weer lopen als het uitstel van vertrek is afgelopen. Dit zal in de correspondentie worden vermeld.

Was er al eerder een terugkeerbesluit, een vertrektermijn en een licht inreisverbod opgevoerd in een andere (reguliere) procedure en is het terugkeerbesluit nog geldig? Dan hoef je in het afwijzende besluit niet opnieuw een terugkeerbesluit en vertrektermijn of inreisverbod op te leggen.

---

<sup>6</sup> Dit is het gevolg van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State nr. 202101991/1.



Was er eerder al wel een terugkeerbesluit en vertrektermijn, maar nog geen inreisverbod, dan kun je niet gelijktijdig uitstel van vertrek verlenen en een licht inreisverbod opleggen. Dan zie je dus af van het opleggen van een licht inreisverbod.

Een inreisverbod wordt via een aparte zaak in Indigo opgevoerd. Als er al een zaak was opgevoerd op het moment dat art. 64 Vw wordt verleend, zorg er dan voor dat deze zaak als 'niet-inhoudelijk' wordt afgesloten of opgeschort met als reden "onterechte opvoering". Omdat dit inreisverbod niet wordt doorgezet moet je deze inreisverbodzaak afsluiten.

Voor een zwaar inreisverbod geldt dat er geen geslaagd beroep kan worden gedaan op artikel 64 Vw. Alleen als de vreemdeling met een zwaar inreisverbod het grondgebied nog niet heeft verlaten, dan kan er weer wel een beroep worden gedaan op uitstel van vertrek (zie verder de vreemdelingencirculaire A4/2.6).

### **Wat als je uitstel van vertrek wil verlenen en er is nog geen inreisverbod opgelegd?**

Dit kan. Een inreisverbod hoeft niet te worden opgelegd. Vanwege artikel 66a, eerste lid, Vw volgt dat er geen inreisverbod opgelegd mag worden als uitstel van vertrek van toepassing is. Vermeld in de belangenafweging dat je op basis van artikel 66a, eerste lid, Vw, géén inreisverbod oplegt.

Een inreisverbod hoeft ook niet gelijktijdig met een terugkeerbesluit opgelegd te worden. Dat kan ook bij een latere beslissing nog. Let er wel op dat als je een inreisverbod oplegt, er ook een terugkeerbesluit moet zijn (die leg je gelijktijdig op, of er was er al eerder een opgelegd). Bekijk verder de voorwaarden in paragraaf A4/2 van de vreemdelingencirculaire.

Bij een afwijzing artikel 64 mag er wel een inreisverbod opgelegd worden. Let er wel op dat je dan gelijktijdig een terugkeerbesluit oplegt als dat er nog niet was.

Het voorgaande geldt voor zowel een voorlopig als een definitief inwilligend besluit op grond van artikel 64 Vw. Bij voorlopig verlenen art. 64 Vw: denk aan de zaken waarin BMA-advies nodig is. Er wordt dan art. 64 Vw verleend in afwachting van dat BMA-advies. Definitief verlenen art. 64 Vw: denk bijvoorbeeld aan hoogzwangeren of andere gevallen waarbij BMA-advies niet nodig is (A3/7.3.2.6 e.v. Vc).

### **Wat als je uitstel van vertrek wil verlenen en er is eerder al een inreisverbod opgelegd?**

In dat geval moet je het inreisverbod opschorten. Vermeld in de belangenafweging dat je op basis van artikel 66a, eerste lid, Vw, het inreisverbod opschort. Voorwaarde is wel dat het inreisverbod nog niet in werking is getreden. Als de vreemdeling nog in Nederland of een andere Europese lidstaat is, dan is het inreisverbod nog niet in werking getreden.

### **Kan ik uitstel van vertrek verlenen als er al een zwaar inreisverbod is opgelegd en de vreemdeling opnieuw is ingereisd?**

Nee dat kan niet. Als uitzondering kan alleen nog een analoge toepassing van artikel 64 plaatsvinden. Het gaat hier om gevallen waar de vreemdeling eerder is uitgezet, en de Kmar heeft geregistreerd dat hij is vertrokken. In die gevallen is het zwaar inreisverbod daadwerkelijk in werking getreden. De vreemdeling is daarna weer het land ingereisd. Als nu analoog artikel 64 wordt toegepast, wordt de vreemdeling niet opnieuw uitgezet, maar er ontstaat geen legaal verblijf. Zie verder de Vreemdelingencirculaire A3/7.4.1.

### **Kan ik uitstel van vertrek verlenen als er al een licht inreisverbod is opgelegd?**

Ja, dat kan. Bij een licht IRV kan toch wel artikel 64 verleend worden, er is dan rechtmatig verblijf op basis van artikel 66a, lid 6 onder b, Vw. In tegenstelling tot bij het zware inreisverbod maakt het hier niet uit of de vreemdeling al was uitgereisd. Zie verder de Vreemdelingencirculaire A3/7.4.1.

De regels over het inreisverbod staan in de Vreemdelingencirculaire onder paragraaf A4/2. Ook kan je in de Werkinstructie 2022/12 meer over lezen.

### **3C. De toets bij een intrekingsprocedure**

Een vreemdeling kan een beroep doen op toepassing van artikel 64 Vw als hij wel rechtmatig verblijf heeft, bijvoorbeeld tijdens een intrekingsprocedure.

Hierboven is al beschreven hoe te handelen bij een terugkeerbesluit of inreisverbod. Ga ook bij een intrekingsprocedure (of niet verdere verlening) waar er geen ambtshalve toets plaatsvindt, in op argumenten van de vreemdeling dat 3 EVRM medisch in de weg staat aan terugkeer. Dan vindt de toets aan artikel 64 Vw plaats in het kader van het terugkeerbesluit.

Als uit de toets uitstel van vertrek volgt, dan moet een terugkeerbesluit opgelegd worden. De unit die intrekkingen afhandelt zal de procedure grotendeels zelf afhandelen. Als het een afwijzing van een verzoek om uitstel van vertrek betreft, kan de unit intrekkingen zelf in het intrekingsbesluit een inreisverbod opleggen (indien van toepassing). Hiermee wordt voorkomen dat bij een definitieve afwijzing van het uitstel van vertrek, in een later stadium alsnog een apart terugkeerbesluit en/of inreisverbod opgelegd moet worden. In de situatie dat er getoetst moet worden op de toegankelijkheid zal de unit intrekkingen in het kader van de uniformiteit, de zaak overdragen aan de unit art. 64. Als besloten wordt tot het verlenen van art.64 dan zal de ingangsdatum gelijk zijn aan de datum van het intrekingsbesluit.

### **3D. Verzoek om ambtshalve toets door DT&V**

De DT&V medewerker kan de IND om een ambtshalve toetsing van artikel 64 Vw vragen. Dit kan in een incidenteel geval ook als er een gemachtigde is. Het is niet nodig dat er al een gedwongen vertrek is gepland.

De DT&V medewerker doet dit hij als er concrete aanwijzingen zijn dat de vreemdeling medisch gezien niet in staat is om te reizen met inachtneming van het volgende:

- de vreemdeling staat aantoonbaar onder behandeling voor zijn medische situatie;
- de vreemdeling heeft geen gemachtigde;
- de vreemdeling zal meestal in het bezit zijn van een geldig paspoort of er is een Laissez Passer, dan wel een toezegging daartoe.

Vraag eerst aan DT&V of er misschien toch een gemachtigde is die de aanvraag kan indienen (als het niet bezwaarlijk is dat de ambtshalve procedure wat langer duurt). In tegenstelling tot de ambtshalve aanvraag zullen dan alle medische stukken erbij zitten.

Ons besluit naar aanleiding van de ambtshalve toets op verzoek van DT&V wordt ter kennisgeving aan DT&V verstuurd. In dit besluit wordt de passage opgenomen dat het besluit appelabel is. Want het besluit naar aanleiding van de ambtshalve toets valt aan te merken als een besluit ingevolge artikel 72, derde lid, van de Vw appellabele handeling, als de vreemdeling of zijn gemachtigde hiertegen bezwaar maakt.

De DT&V kan een arts van een extern medisch adviesbureau inschakelen om te beoordelen of de vreemdeling in staat is om op dat moment te reizen. Een 'fit to fly' verklaring staat geheel los van een beoordeling of er sprake is van een medische noodsituatie op de korte termijn.

#### *Ingangsdatum van het uitstel van vertrek*

In hoofdstuk A3/7 Vc is niet expliciet gemaakt wat de ingangsdatum van het besluit moet zijn ingeval van een ambtshalve toets op verzoek van DT&V. Voor de eenduidigheid wordt aangesloten bij hetgeen al bepaald is voor de losse aanvraag.

### **3E. De ambtshalve toets bij de reguliere aanvraag**

Op basis van artikel 6.1d Vb moet er bij een reguliere aanvraag ambtshalve getoetst worden aan artikel 64 Vw. De afwijzing van een reguliere aanvraag zal tegelijkertijd een voorlopige verlening om uitstel van vertrek op basis van art.64 Vw moeten bevatten:

- als er sprake is van een medische noodsituatie bij uitblijven van behandeling, en
- als de behandeling niet aanwezig is in het land van herkomst of als de vreemdeling niet kan reizen.

De vreemdeling moet de kans krijgen om aannemelijk te maken dat de noodzakelijke beschikbare behandeling voor hem niet toegankelijk is.

Als de vreemdeling niet kan reizen dan neemt de IND gelijk een definitief art. 64 Vw besluit. Een voorlopig besluit is dan niet nodig.

Als de vreemdeling na één jaar verblijf op grond van artikel 64 Vw een aanvraag doet voor een VVR Medisch, dan is deze aanvraag legesvrij<sup>7</sup>. Ook de eventuele verlenging hierna zal legesvrij zijn.

#### *Zowel reguliere aanvraag als verzoek om toepassing artikel 64 Vw*

Het kan voorkomen dat de vreemdeling meerdere aanvragen doet. Als blijkt dat de vreemdeling naast zijn artikel 64 Vw verzoek, ook een reguliere aanvraag heeft ingediend, neemt de IND contact op met de vreemdeling of zijn gemachtigde. De vraag is dan of het artikel 64 Vw verzoek in verband met de openstaande reguliere aanvraag als een analoge toepassing van artikel 64 Vw moet worden opgevat. Als dit het geval is wordt de behandeling van het artikel 64 Vw verzoek overgedragen aan de klantdirectie regulier.

#### *Wat is een analoge toepassing art. 64 Vw?*

Naast vreemdelingen die geen rechtmatig verblijf in Nederland hebben en dus uitgezet kunnen worden, zijn er ook vreemdelingen die wel rechtmatig verblijf in Nederland hebben, maar daar geen recht op COA opvang aan ontleen. Omdat deze vreemdelingen wel rechtmatig verblijf hebben, vallen zij niet onder de werking van artikel 64 Vw. Maar ook bij deze vreemdelingen kan zich de situatie voordoen dat er sprake is van ernstige medische klachten waardoor zij feitelijk in de situatie verkeren als bedoeld in artikel 64 Vw.

Om nu deze ongelijkheid weg te nemen worden deze vreemdelingen, die zich feitelijk in dezelfde medische situatie bevinden als vreemdelingen die met uitzetting worden bedreigd, analoog aan artikel 64 Vw 2000 behandeld. Er worden dezelfde regels, hetzelfde beleid en dezelfde gevolgen (recht op Rva-verstrekingen) als bij de

---

<sup>7</sup> Artikel 3.46, lid 4 Vreemdelingenbesluit.

toepassing van artikel 64 Vw 2000 gehanteerd. Dit wordt dan ook wel de analoge situatie genoemd.

#### **4. De rol van het Bureau Medische Advisering (BMA)**

Er is in de artikel 64 procedure een belangrijke rol weggelegd voor het Bureau Medische Advisering (BMA). De IND vraagt een medisch advies aan de artsen van het BMA. In het BMA-advies wordt de vraag beantwoord of vreemdelingen, rekeninghoudend met hun medische situatie, kunnen reizen en of er sprake is van reisvoorwaarden. Ook geef het advies op basis van de medische informatie een inschatting of er een medische noodsituatie op korte termijn (MNOKT; binnen 3 maanden) zal ontstaan als de behandeling die de vreemdeling nodig heeft uitblijft. Wanneer er sprake is van het ontstaan van zo'n medische noodsituatie wordt door BMA uitgezocht of de behandeling (die nodig is om deze MNOKT te voorkomen) aanwezig is in het land van herkomst/terugplaatsing. Bij drie uitzonderingen vragen we geen medisch advies, die staan opgesomd onder paragraaf 7.

##### *Het BMA-advies*

Hoe het BMA-advies tot stand komt, en welke eisen eraan worden gesteld staat beschreven in het BMA protocol.<sup>8</sup>

Bij een verlening op basis van artikel 64 Vw heeft BMA geadviseerd dat het achterblijven van behandeling naar alle waarschijnlijkheid zal leiden tot een medische noodsituatie binnen 3 maanden.

##### *Termijn advisering BMA en beslistermijn*

De doorlooptijd van een BMA-advies is maximaal twaalf weken. Als er na twaalf weken nog geen medisch advies is binnengekomen, dan rappeleert de IND bij BMA.

Er zijn twee manieren waarop de medische informatie bij BMA terecht komt; het wordt aangeleverd door de vreemdeling zelf of het wordt opgevraagd door BMA. In principe is de vreemdeling verantwoordelijk voor het aanleveren van een volledige toestemmingsverklaring en alle medische stukken; dit zijn de inclusieve zaken. Wanneer er sprake is van een ambtshalve toets asiel en –DT&V (de exclusieve zaken) dan benadert BMA de behandelaren zelf met het verzoek om medische informatie aan te leveren.

Wanneer bij een inclusieve zaak alle stukken zijn aangeleverd dan kan het BMA-advies snel gereed zijn. Na ontvangst van het artikel 64 Vw verzoek zal de verantwoordelijke beslisunit zo spoedig mogelijk uiterlijk binnen 21 weken een besluit nemen. De beslistermijn is 8 weken, maar daar worden nog 13 weken bij opgeteld als een medisch advies wordt aangevraagd. Als de aanvraag moet worden opgeschort in verband met artikel 4:15 Awb, dan is duurt het langer voordat er een beslissing is.

Wanneer BMA zelf de medische informatie opvraagt (exclusieve zaken) kan het zijn dat er niet direct door de behandelaren wordt gereageerd. Er wordt dan nog tweemaal gerappelleerd. Als de behandelaar niet reageert op informatieverzoeken van het BMA wordt de vreemdeling of zijn gemachtigde hierover geïnformeerd en in de gelegenheid gesteld om, op grond van artikel 4:5, eerste lid onder c Awb, binnen twee weken de gevraagde informatie alsnog te verstrekken. De beslistermijn kan op grond van artikel 4:15 Awb vervolgens met twee weken worden opgeschort. Als de aanvraag ook niet binnen de gestelde hersteltermijn wordt onderbouwd, wordt deze buiten behandeling

---

<sup>8</sup> [Protocol Bureau Medische Advisering \(BMA\): Team Beoordeling en Medisch Advies \(versie 2021\) - Immigratie- en Naturalisatiedienst \(overheid.nl\)](#)

gesteld of afgewezen omdat in dit geval geen beoordeling van artikel 64 Vw kan plaatsvinden.

#### *Nota Niet-Inhoudelijke Afdoening (NIA)*

Wanneer er bij een inclusieve zaak, dus wanneer de vreemdeling de informatie heeft aangeleverd, blijkt dat de aangeleverde informatie onvoldoende is om een medisch advies op te kunnen stellen, dan geeft BMA een nota Niet-Inhoudelijke Afdoening (NIA) af. Ook gebeurt dit als een toestemmingsverklaring niet volledig is ingevuld. De nota NIA gaat naar de beslismedewerker. Die neemt vervolgens contact op met de vreemdeling of zijn gemachtigde. Daar ligt in de meeste gevallen de verantwoordelijkheid om te zorgen dat de juiste stukken worden aangeleverd.

#### *Reisvoorwaarden bij uitzetting*

Het BMA kan adviseren dat bij de uitzetting medische reisvoorwaarden in acht moeten worden genomen. Zie hiervoor verder bij paragraaf 'uitzetting onder voorwaarden'.

#### *Overig*

In het medisch advies komt BMA zoveel mogelijk met één hoofdconclusie over de vraag of er op de korte termijn een medische noodsituatie zal ontstaan. Mocht hierover toch onduidelijkheid zijn, vraag BMA hier alsnog om. Dat kan via een aanvullende vraag, via de arts mailbox of telefonisch. Uit overweging 4.2 en 4.3 van deze uitspraak uit 2022 blijkt bijvoorbeeld dat de Staatssecretairs niet kon uitgaan van het [BMA-advies](#) omdat niet duidelijk was of er een medische noodsituatie zou ontstaan.

Bij een aantal landen wordt er niet gevraagd naar de beschikbaarheid van de medische voorzieningen en medicatie. Dit komt omdat vanwege het interstatelijk vertrouwensbeginsel aangenomen mag worden dat deze aanwezig zijn. Wel moet getoetst worden of de vreemdeling in staat is om te reizen. Zie in de Vc A3/7.2.6 welke landen dit zijn. Dit geldt alleen voor de artikel 64 Vw procedure.

### **5. Procedure wanneer de identiteit en nationaliteit niet vast staan**

#### *Documenten en medisch advies*

Als de vreemdeling zijn identiteit en nationaliteit niet met documenten kan aantonen zal hij op een andere manier zijn identiteit en nationaliteit aannemelijk moeten maken. Bij de beoordeling of de identiteit en nationaliteit vast staan kan gebruik worden gemaakt van de stukken die al in het dossier zitten zoals bijvoorbeeld een gehoor over de herkomst of een Laissez-Passer (toezegging).

Wanneer onduidelijk is uit welk land de vreemdeling afkomstig is, wordt de vraag of er in het land van herkomst behandeling mogelijk is niet aan BMA gesteld (zie A3/7.2.6 Vc). Dit geldt ook als uit een taalanalyse blijkt dat de vreemdeling niet afkomstig is uit het land waarvan hij stelt de nationaliteit te bezitten, tenzij de vertegenwoordigers van dit herkomstland al een Laissez-Passer hebben verstrekt waardoor terugkeer naar het gestelde herkomstland mogelijk is. In de aanvraag om medisch advies aan BMA wordt in dergelijke zaken bij nationaliteit 'onbekend' ingevuld en aangegeven dat de landgebonden vragen door twijfel aan de nationaliteit niet zijn gesteld.

#### *Documenten en toegankelijkheid*

Als BMA heeft geconcludeerd dat het achterwege blijven van de medische behandeling naar alle waarschijnlijkheid zal leiden tot een medische noodsituatie én heeft aangegeven dat de medische behandeling in het land van herkomst beschikbaar is, is het aan de vreemdeling om aannemelijk te maken dat de noodzakelijk zorg voor hem in het land van herkomst niet toegankelijk is.

### *Hoe zit het met de beoordeling op toegankelijkheid als er geen ID-documenten zijn?*

Als we de identiteit en/of nationaliteit niet weten, dan kan dat problemen opleveren voor de vraag of de medische instellingen in het land van herkomst toegang verlenen tot de medische behandeling. Ook is het lastig omdat de beoordeling van de feitelijke toegankelijkheid vaak verweven is met omstandigheden die zien op de persoon, zoals aanwezige familie, vermogen, of het bestaan van een sociaal netwerk in het land van herkomst.

Als de vreemdeling zijn identiteit en nationaliteit niet heeft aangetoond met documenten en zijn identiteit op geen enkele andere manier aannemelijk is geacht, maakt hij daarmee de beoordeling van de toegankelijkheid onmogelijk.

Wanneer kan wél worden doorgetoetst op de toegankelijkheid:

- Als vreemdeling zijn identiteit en nationaliteit kan aantonen met een geldig paspoort of ander document van de overheid van het land van herkomst met pasfoto en vermelding van de nationaliteit, zoals bijvoorbeeld een identiteitskaart of geboorteakte;
- Als er een geldige Laissez-Passer (toezegging) is;
- Verder is met WBV 2022/8 van 29 maart 2022 Paragraaf A3/7.1.5 Vc aangepast. Er is bepaald dat als originele ID-documenten ontbreken, er doorgetoetst kan worden op de toegankelijkheid, als de nationaliteit en identiteit van een vreemdeling in een voorafgaande asielprocedure geloofwaardig is geacht. Ook als er gelet op de aanhangige verblijfsprocedure geen reden is om te twijfelen aan de identiteit;
- Ook moet bij een reguliere procedure waar geen twijfel is over de nationaliteit en identiteit van de vreemdeling, beoordeeld worden wat de vreemdeling heeft aangevoerd over de feitelijke toegankelijkheid van de noodzakelijke medische zorg, ook al zijn er geen originele documenten overgelegd.

Lees hier de uitspraak uit 2022 waaruit blijkt dat er niet aan de vreemdeling kan worden tegengeworpen dat hij geen [identiteitsdocumenten](#) had, nu in de asielprocedure zijn identiteit al geloofwaardig was geacht.

## **6. De beoordeling van de toegankelijkheid.**

De toegankelijkheidstoets is toegespitst op de individuele zaak van de vreemdeling. Wanneer zijn medische voorzieningen niet toegankelijk voor iemand? Dat ligt in factoren of er familie ter plekke woont, of iemand een sociaal netwerk heeft en wat zijn vermogen is in relatie tot de kosten. De bewijslast ligt bij de vreemdeling. De vreemdeling zal gemotiveerd moeten aangeven waarom de behandeling niet voor hem toegankelijk is.

In de IND beschikking moet worden ingegaan op de bewijslast die de vreemdeling heeft aangedragen. In de HV-brieven is daarom opgenomen op welke punten de vreemdeling bewijsstukken moet aanleveren. Met Verzamel WBV 2022/23 is opgenomen aan welke bewijslast de vreemdeling moet voldoen. Weeg mee dat het soms onmogelijk kan zijn voor de vreemdeling om aan bewijsstukken te komen. Bijvoorbeeld als er geen ziektekostenverzekering bestaat in het land van herkomst om zijn ziektekosten te dekken. Ook kan uit de verklaringen van de vreemdeling en overgelegde stukken volgen dat het van zijn familieleden niet kan worden gevegd dat zij de ziektekosten zullen dragen. In dat geval kan je genoeg nemen met verklaringen van de vreemdeling. Het gaat erom dat de vreemdeling zich aantoonbaar inspant om aan bewijsstukken te komen en niet zomaar stelt dat iets niet kan.

Bekijk ook of het mogelijk is om de vreemdeling te horen als hij stelt dat hij moeilijk aan bewijsstukken kan komen in verband met zijn medische situatie.

De toegankelijkheidstoets wordt sinds september 2017 uitgevoerd als gevolg van de aanpassing van het beleid aan de uitspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM).<sup>9</sup> Hieronder zijn links opgenomen die verwijzen naar jurisprudentie over de beoordeling van de toegankelijkheid:

Een uitspraak uit 2017 waaruit blijkt dat het toen nieuw geïntroduceerde beleid [stand](#) hield.

Een uitspraak uit 2018 waar alle aspecten van de [toegankelijkheidsbeoordeling](#) aan de orde komen.

Een uitspraak uit 2019 die gaat over het punt dat de vreemdeling heeft nagelaten om de [kosten](#) van de medische behandeling inzichtelijk te maken.

Een uitspraak uit 2022 waaruit blijkt dat de vreemdeling niet kan volstaan met het noemen van wat losse [bedragen](#) als zijnde de kosten. Ze moeten wel gerelateerd zijn aan bewijsstukken.

Een uitspraak uit 2022 waaruit blijkt dat er niet aannemelijk is gemaakt dat de vreemdeling geen toegang heeft tot een medische [behandeling](#).

Een uitspraak uit 2022 waaruit blijkt dat de IND opnieuw op het bezwaar moet beslissen omdat niet voldoende [gemotiveerd](#) is waarom de vreemdeling voor de medische behandeling in andere plaatsen terecht kan.

Een uitspraak uit 2022 waaruit blijkt dat de vreemdeling er belang bij had om [gehoord](#) te worden.

## **7. De inwilliging**

Na een jaar rechtmatig verblijf op basis van art.64 Vw kan de vreemdeling een aanvraag doen om in aanmerking te komen voor een verblijfsvergunning regulier onder de beperking medische behandeling. Deze aanvraag wordt dan niet afgewezen op grond van artikel 16, eerste lid, onder a en c, Vw (het ontbreken van een geldige mvv en middelen van bestaan) en ook niet op grond dat de financiering van de medische behandeling niet deugdelijk is geregeld. Zie B8/9 Vc.

Als het uitstel van vertrek afloopt, dan is het aan de vreemdeling om zelf tijdig een nieuwe aanvraag in te dienen (dit geldt ook na een ambtshalve verlening). De vreemdeling kan zo zelf voorkomen dat er een verblijfs gat ontstaat door na afloop van het verleende uitstel van vertrek tijdig opnieuw artikel 64 Vw aan moeten vragen. Hij zal in dat geval wel minimaal twee weken voor afloop van het uitstel van vertrek alle benodigde documenten moeten overleggen.

Als een aanvraag artikel 64 Vw wordt ingewilligd en daarmee de uitzetting gedurende een bepaalde periode achterwege wordt gelaten, moet dit bekend worden gemaakt aan de vreemdeling, zijn gemachtigde en de DT&V.

De periode dat uitzetting achterwege wordt gelaten op grond van artikel 64 Vw (definitief besluit) moet altijd exact worden benoemd. Als ingangsdatum van de toepassing van artikel 64 Vw moet de datum van een compleet ingediende aanvraag gehanteerd te worden. Definitief uitstel van vertrek ingevolge artikel 64 Vw kan in

---

<sup>9</sup> EHRM Paposhvili tegen België nr 41738/10

beginsel worden verleend voor de periode die door BMA in het advies wordt genoemd of voor een periode van maximaal een jaar.

*Aanmelding bij COA en de Regeling Verstrekkingen Asielzoekers 2005 (Rva)*

Als besloten wordt de uitzetting achterwege te laten, kan de vreemdeling opvang krijgen voor zover de Regeling Verstrekkingen Asielzoekers 2005 daarin voorziet. Het formulier M54 wordt gelijktijdig met de beschikking naar de vreemdeling verzonden. De vreemdeling kan bij het COA via dit formulier verzoeken om opvang. Ook bestaat een digitale route, zodat COA via digitale uitwisseling bericht krijgt of er art. 64 is verleend. Vreemdelingen aan wie definitief uitstel van vertrek is verleend op grond van art. 64 Vw vallen onder de Rva.

Ook kunnen vreemdelingen met een asielachtergrond aan wie *voorlopig* uitstel van vertrek is verleend aanspraak maken op onderdak en voorzieningen op grond van de Rva. Vreemdelingen zonder asielachtergrond aan wie voorlopig uitstel van vertrek is verleend kunnen echter geen aanspraak maken op onderdak en voorzieningen op grond van de Rva.

Het komt in de praktijk voor dat het legaal verblijfsrecht van vreemdelingen die al in COA opvang verblijven, eindigt, voordat er een nieuw verblijfsrecht ontstaat als gevolg van een nieuw art.64 Vw verzoek of bijvoorbeeld een aanvraag voor een VVR Medisch. Strikt genomen zal het COA de opvang voor de zieke vreemdeling moeten beëindigen. Mocht BMA constateren dat er nog steeds sprake is van een medische noodsituatie en er op grond daarvan binnen afzienbare tijd weer een verblijfsrecht ontstaat, dan heeft het de voorkeur dat de vreemdeling voor de tussenperiode door COA niet uit de opvang wordt gezet. Het COA kan daarom met de IND contact opnemen om te vernemen in welk stadium van afhandeling het verzoek is, of om aan te geven dat de vreemdeling tot de groep van uitgeprocedeerde asielzoekers behoort die sowieso recht hebben op opvang.

*Een W2-document of een sticker voor in het paspoort*

Om aan te tonen dat de vreemdeling rechtmatig verblijf heeft op grond van artikel 64 Vw zal een sticker Verblijfsaantekening Algemeen of een W2-document uitgereikt worden. Zie in de Vc A3/7.3.2.1 in welke gevallen dat is.

*Werkafpraak met COA.*

Als het COA signaleert dat de bewoner weer op de locatie verblijft omdat de ziekenhuisopname beëindigd is, laat het COA dit aan de IND weten. De COA medewerker moet er dan wel zeker van zijn dat de opname is beëindigd. De IND medewerker geeft, na contact met de advocaat/vreemdeling, een terugkoppeling aan de COA medewerker over de vervolgstappen. Op basis van de terugkoppeling kan het COA besluiten de Regeling Verstrekkingen Asielzoekers stop te zetten of te continueren.

*Inwilligen bij speciale categorieën:*

*Zwangerschap/bevalling (Vc A3/7.3.2.6)*

In geval van een zwangerschap staat vast dat de vreemdeling niet kan reizen. Er is geen advies van het BMA nodig. De vermoedelijke bevallingsdatum (zie de overgelegde verklaring van de arts/gynaecoloog) is bepalend voor de begindatum (zes weken voor de uitgerekende bevallingsdatum) en de einddatum (zes weken na de bevalling) van de periode dat uitzetting op grond van artikel 64 Vw achterwege blijft. In de inwilligende beschikking wordt geen specifieke einddatum vermeld, maar wordt opgenomen dat de uitzetting achterwege blijft tot zes weken na de datum van de bevalling.

Zie voor zwangerschap en Dublin paragraaf 12. Daar gelden andere regels voor.



#### *Tuberculose (Vc A3/7.3.2.7.)*

Uitzetting blijft achterwege als er tuberculose (tbc) is vastgesteld. Voor de toepassing van artikel 64 Vw wegens tbc is geen advies van het BMA nodig. Na de ontvangst van een recente, gedagtekende verklaring van een GG&GD-arts wordt de uitzetting opgeschort voor de duur van maximaal een half jaar. Als de vreemdeling na zes maanden nog behandeld wordt voor de tbc (de behandeling van tbc duurt in het algemeen negen tot twaalf maanden) kan er een nieuw verzoek om toepassing van artikel 64 Vw worden ingediend. Wanneer de vreemdeling zich onttrekt aan de tbc-behandeling en er geen besmettingsgevaar aanwezig is, dan is niet langer sprake van een reisbeletsel op grond van artikel 64 Vw. In dat geval moet de opschorting van de uitzetting worden beëindigd. De vreemdeling moet daarvan op grond van artikel 4:8 Awb mededeling worden gedaan en hij moet in de gelegenheid worden gesteld zijn zienswijze kenbaar te maken. De voortijdige beëindiging van de opschorting van de uitzetting moet per beschikking worden meegedeeld.

Zie voor tbc en Dublin paragraaf 12. Daar gelden andere regels voor.

#### *Klinische opname (Vc A3/7.2.8)*

Als een vreemdeling klinisch wordt opgenomen in het ziekenhuis dan staat vast dat hij of zij om medische redenen niet kan reizen. Artikel 64 Vw kan ingewilligd worden zonder advies van het BMA.

Een bewijs van een ziekenhuisopname of een ander medisch bewijs volstaat. Een rechterlijke machtiging in het kader van de Wet verplichte ggz (Wvvggz) en de Wet zorg en dwang (Wzd) is ook mogelijk. Bij beëindiging van de ziekenhuisopname zal de vreemdeling een verzoek om toepassing van artikel 64 Vw in moeten dienen, als hij van mening is dat er redenen zijn om uitstel van vertrek te verlenen op medische gronden.

#### *Buitenschuld*

De vreemdeling kan in aanmerking komen voor een vergunning op grond van het buitenschuldbeleid. Zie voor de criteria om een buitenschuldvergunning te verlenen de Vc B8/4.

Als de DT&V in het terugkeertraject tot het oordeel komt dat de vreemdeling buiten zijn schuld Nederland niet kan verlaten zal hij in die gevallen een gemotiveerd ambtsbericht aan de IND sturen waaruit dat blijkt. Dit hangt meestal samen met de DT&V constatering dat een vreemdeling aantoonbaar meewerkt, maar dat het desondanks toch niet lukt om aan identiteitsdocumenten te komen.

Hangende de verlening van de buitenschuldvergunning kan artikel 64 Vw worden toegepast bij ernstig zieke vreemdelingen. Hiermee wordt voorkomen dat de vreemdeling hier te lande onverzekerd in een medische noodsituatie terecht komt.

### **8. Afwijzing**

#### *Motivering van de afwijzende beschikking*

In elke afwijzende beschikking moet een overweging opgenomen worden of:

- de vreemdeling kan reizen en/of er een reëel risico bestaat op schending van artikel 3 EVRM om medische redenen, en/of er conform het advies van BMA het aannemelijk wordt geacht dat een medische noodsituatie op de korte termijn zal ontstaan.
- als de vreemdeling argumenten van niet-toegankelijkheid heeft aangedragen zal in de afwijzende beschikking ook gemotiveerd moeten worden waarom de IND deze argumentatie niet aannemelijk acht.

### *Uitzetting onder voorwaarden*

Als BMA constateert dat er bij beëindiging van de medische behandeling geen medische noodsituatie op de korte termijn zal ontstaan, zal het uitstel van vertrek afgewezen worden. Het BMA kan adviseren dat bij de uitzetting medische reisvoorwaarden in acht moeten worden genomen. Het kan daarbij gaan om het meegeven van medicijnen, medische begeleiding tijdens de vlucht en een schriftelijke overdracht van medische gegevens. Ook komt het voor dat een fysieke overdracht van de vreemdeling, namelijk overdracht aan een medische instantie na aankomst, noodzakelijk wordt geacht (een voorbeeld is een nierdialysepatiënt). Zie verder het BMA protocol voor meer uitleg.

Bij uitzettingen die plaats vinden binnen de caseload van DT&V is DT&V ervoor verantwoordelijk dat de reisvoorwaarden geregeld zijn voordat de uitzetting plaatsvindt. De IND informeert de DT&V over de noodzakelijke reisvoorwaarden, door het BMA-advies en de onderliggende landeninformatie toe te zenden.

Meestal adviseert BMA dat er bij een fysieke overdracht een medisch paspoort is of een schriftelijke overdracht van de medische gegevens. Informeer de vreemdeling en zijn gemachtigde hier dan expliciet over. Zodat ze bijvoorbeeld een Europees Medisch Paspoort aanschaffen en bij zich hebben op het moment van uitzetting.

Met de conclusie in een BMA-advies dat iemand niet kan reizen tenzij voorafgaand aan de reis een fit-to-fly beoordeling en/of een fysieke overdracht plaatsvindt wordt niets anders bedoeld dan dat aan de reisvoorwaarden moet zijn voldaan voordat tot uitzetting wordt overgegaan. Als één van de reisvoorwaarden is dat er een fysieke overdracht van de vreemdeling plaatsvindt aan een medische instelling of behandelaar in het land van herkomst in aansluiting op de reis, zou er in sommige gevallen een reden kunnen bestaan om in de tussenliggende periode waarin aan de reisvoorwaarden gewerkt wordt opvang en voorzieningen aan de vreemdeling te verlenen/de opvang en de voorzieningen niet te beëindigen.

Om DT&V op de hoogte te stellen van de afwijzing wordt een (digitaal) overdrachtdossier naar hen gezonden.

### *EU-burger*

Als een EU burger een artikel 64 Vw verzoek indient kan deze in beginsel worden afgewezen. Vanuit het oogpunt van het interstatelijk vertrouwensbeginsel mag er van uit worden gegaan dat de medische voorzieningen in de betrokken lidstaat beschikbaar en toegankelijk zijn. Wel moet er worden getoetst of de vreemdeling kan reizen. Maar let op:

Als de vreemdeling stelt dat hij een ernstige mentale of lichamelijke aandoening heeft, en hij door deze kwetsbaarheden in een verregaande materiele deprivatie terecht komt door de uitzetting naar het andere EU-land, dan moeten we daar in de beschikking op ingaan.

De vreemdeling moet zijn stelling onderbouwen door met bewijsmiddelen aannemelijk te maken dat het interstatelijk vertrouwensbeginsel, waaruit volgt dat zorg binnen de EU in principe beschikbaar en toegankelijk is, in zijn geval niet opgaat. Die bewijsmiddelen moeten bij het indienen van de aanvraag worden overgelegd. Het zou kunnen gaan om gezaghebbende bronnen of jurisprudentie die aantonen dat de gezondheidszorg in het land niet beschikbaar of toereikend is voor de behandeling die de vreemdeling nodig heeft.

Als een EU-burger een asielaanvraag doet, dan hoeft er geen ambtshalve toets aan artikel 64 plaats te vinden. Wel kan deze EU-burger een losse artikel 64 aanvraag doen.

Hetzelfde geldt voor statushouders in een andere EU-lidstaat. Zie daarover IB 2021/56.

## 9. Rechtsmiddelen bij een definitief besluit art.64 Vw

Tegen het definitieve afwijzende besluit staat het rechtsmiddel bezwaar open. Het bezwaar heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat uitzetting doorgang kan vinden. Als de IND aangeeft dat de behandeling van het verzoek om een voorlopige voorziening niet mag worden afgewacht wordt dit in de beschikking vermeld. Maar: uit Hofjurisprudentie volgt dat een rechtsmiddel wel mag worden afgewacht als er 3 EVRM aspecten spelen. Het kan dus zijn dat de IND in de beschikking opneemt dat iemand pas verwijderbaar is als zijn beroep op de asielafwijzing ongegrond is verklaard.

*De voorlopige voorziening wordt wel toegestaan als er 3 EVRM aspecten spelen*

In het algemeen geldt dat een verzoek om een voorlopige voorziening niet mag worden afgewacht als redenen van openbare orde of nationale veiligheid zich daartegen verzetten of als het gevaar bestaat dat de mogelijkheid van terugkeer naar het land van herkomst of van toelating tot een derde land verloren zou gaan. Bijvoorbeeld doordat (vervangende) reisdocumenten of de daarin voorkomende visa nog slechts voor korte tijd geldig zijn.

*Tenslotte*

Als de indruk bestaat dat de vreemdeling de procedure alleen maar gebruikt om zijn uitzetting te frustreren, mag de voorlopige voorziening niet worden afgewacht. Datzelfde geldt als de aanvraag om uitstel van vertrek is afgewezen onder toepassing van art. 4:6 Awb. (Vc A3/7.5.). De conclusie dat sprake is van het frustreren van de uitzetting moet gebeuren aan de hand van alle individuele omstandigheden van de zaak en daar evident uit blijken, zoals vertrekgesprekken van de DT&V.

## 10. Hoe te handelen bij een grensprocedure of vreemdelingenbewaring

*Asielaanvraag die wordt behandeld in de grensprocedure (artikel 6, derde lid, Vw).*

De grensprocedure is de procedure aan de grens (of in een transitzone). In die procedure wordt er beslist op de asielaanvraag van een vreemdeling die aan de Schengenbuitengrens te kennen heeft gegeven een asielaanvraag te willen indienen en aan wie de toegangsweg tot Nederland is uitgesteld. Gedurende de grensprocedure wordt steeds beoordeeld of er sprake is van bijzondere individuele omstandigheden die maken dat de voortzetting van grensdetentie onevenredig bezwarend is (zie WI 2022/15: [Werkinstructie grensprocedure](#)). Er kan dus bijvoorbeeld vanwege medische redenen worden geconcludeerd dat de detentie onevenredig bezwarend is; in dat geval wordt de grensprocedure beëindigd, verkrijgt de vreemdeling toegang tot Nederland en wordt de asielaanvraag verder behandeld in de open AA-procedure of in de VA-procedure.

De ambtshalve toets aan artikel 64 Vw in asielprocedures (artikel 6.1e Vb) wordt ook toegepast in de grensprocedure. Zodra wordt geconcludeerd dat een BMA-advies moet worden opgevraagd, wordt de grensdetentie opgeheven. De asielaanvraag wordt dan verder in de reguliere AA of VA procedure behandeld.

Als de KMar op de luchthaven Schiphol al tot de conclusie komt dat detentie onevenredig bezwarend is, kan na overleg met de IND de aanvraag verder worden behandeld in de algemene asielprocedure. Er wordt dan geen vrijheidsontnemende maatregel opgelegd en er zal toegang verleend worden.

*Grensdetentie zonder asielaanvraag (artikel 6, eerste en tweede lid, Vw)*

De vreemdeling aan wie de toegang is geweigerd en die op grond van artikel 6, eerste en tweede lid Vw, is gedetineerd kan een verzoek om toepassing van artikel 64 Vw indienen bij de IND of bij DT&V (in dat laatste geval zal DT&V het verzoek doorzenden

aan de IND).<sup>10</sup> Daarnaast kan de DT&V op verzoek van een arts een verzoek indienen tot ambtshalve toetsing aan artikel 64 Vw (zie paragraaf 3D).

Het verzoek wordt met voorrang behandeld. Gelet op het feit dat de toegang is geweigerd, kan de vreemdeling in beginsel geen rechtmatig verblijf krijgen zoals bedoeld in artikel 8 Vw. Ook zal in deze situatie geen gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid tot voorlopige toekenning van artikel 64 Vw.

Als op basis van de overgelegde medische stukken of op basis van een BMA-advies wordt geconcludeerd dat de verwijdering tijdelijk achterwege moet worden gelaten, wordt artikel 64 Vw naar analogie toegepast. In de brief waarbij aan de vreemdeling wordt medegedeeld dat de uitzetting tijdelijk achterwege zal blijven, moet artikel 64 Vw dan ook niet worden genoemd.

De vrijheidsontnemende maatregel wordt opgeheven als duidelijk is dat er voor een langere periode geen verwijdering mogelijk is in verband met de gezondheid van de vreemdeling. In dat geval verkrijgt de vreemdeling toegang tot Nederland, wordt artikel 64 Vw toegepast en heeft de vreemdeling rechtmatig verblijf op grond van artikel 8, onder j, Vw.

Als duidelijk is dat de uitzetting slechts voor een korte periode achterwege gelaten wordt, dan blijft de vreemdeling in grensdetentie zitten. Er moet dan een aanvulling op het overdrachtsdossier gestuurd worden naar de DT&V op Schiphol waar termijnbewaking plaats vindt.

#### *Ambtshalve toets in de asielprocedure bij vreemdelingenbewaring*

De grondslag voor de ambtshalve toets aan artikel 64 Vw in asielprocedures (artikel 6.1e Vb) is ook van toepassing op asielaanvragen die worden ingediend vanuit vreemdelingenbewaring. Als het nodig is kan er met spoed een BMA-advies worden opgevraagd. In deze gevallen vindt echter geen voorlopige toekenning van artikel 64 Vw plaats.

Vervolgens komt het BMA-advies er binnen de maximumtermijn van de vreemdelingenbewaring (4 tot 6 weken). Leidt dit tot de conclusie dat uitstel van vertrek moet worden verleend, dan wordt de vreemdelingenbewaring opgeheven en verkrijgt de vreemdeling rechtmatig verblijf op grond van artikel 8, onder j, Vw. Leidt het advies tot de conclusie dat geen artikel 64 Vw verleend wordt, dan kan de vrijheidsontnemende maatregel worden voortgezet (als nog steeds aan de voorwaarden wordt voldaan).

In die gevallen dat het BMA-advies niet tijdig beschikbaar is, moet de bewaring worden opgeheven en wordt voorlopig artikel 64 Vw toegekend.

#### *Aanvraag artikel 64 Vw vanuit vreemdelingenbewaring*

In paragraaf A3/7.4.3 Vc is de procedure beschreven voor een aanvraag om uitstel van vertrek die is ingediend vanuit vreemdelingenbewaring.

De aanvragen van vreemdelingen die in bewaring zijn gesteld worden door BMA met voorrang in behandeling genomen. Indien op grond van het BMA-advies wordt vastgesteld dat uitzetting achterwege moet blijven omdat de vreemdeling niet in staat is om te reizen en de aanvraag wordt ingewilligd, dan wordt de DT&V geïnformeerd zodat de DT&V aan de Hulpofficier van Justitie kan verzoeken om de vreemdelingenbewaring op te heffen. De IND neemt contact op met COA om ervoor te zorgen dat de vreemdeling wordt uitgeplaatst naar de COA-opvang.

---

<sup>10</sup> NB: Deze situatie komt in de praktijk haast niet voor, maar is hier voor de volledigheid wel beschreven.

Wanneer een aanvraag vlak voor de uitzetting wordt ingediend, wordt door het LMA-team contact opgenomen met de artikel 64-unit en wordt verzocht de zaak zo spoedig mogelijk af te handelen. De artikel 64-unit handelt de aanvraag af.

### **11. Kan uitstel van vertrek verleend worden aan ongewenst verklaarde vreemdelingen (ex artikel 67 Vw)?**

Als een vreemdeling ongewenst is verklaard kan er geen sprake zijn van rechtmatig verblijf.<sup>11</sup> Daarom kan er ook geen geslaagd beroep worden gedaan op artikel 64 Vw en wordt er in dit geval in de asielprocedure niet ambtshalve getoetst aan art.64 Vw.

Maar: de gezondheidstoestand van de vreemdeling kan toch wel een aanleiding zijn om de vreemdeling tijdelijk niet uit te zetten.

Als op grond van het BMA-advies wordt vastgesteld dat de vreemdeling voor een bepaalde periode niet kan reizen of dat er sprake is van een medische noodsituatie en er in het land van herkomst (of van verwijdering) onvoldoende behandelmogelijkheden aanwezig zijn, geldt dat de ongewenstverklaring in stand blijft, maar de vreemdeling naar ratio van artikel 64 Vw voorlopig niet wordt uitgezet. Dit wordt ook wel de analoge toepassing genoemd. De vreemdeling heeft in dit geval geen recht op voorzieningen conform Rva.

Het uitstel van vertrek naar ratio van artikel 64 Vw wordt voor maximaal zes maanden verleend. In de beschikking waarin het uitstel van vertrek wordt medegedeeld, moet artikel 64 Vw niet worden genoemd. Wanneer de vreemdeling na een half jaar opnieuw een verzoek om uitstel van vertrek op medische gronden indient, zal dit verzoek opnieuw worden beoordeeld.

Wanneer de procedure tot ongewenstverklaring nog niet is afgerond, moet een eventuele medische situatie worden meegenomen in de belangenafweging bij de besluitvorming tot ongewenstverklaring.

- *Opheffen ongewenstverklaring*

Als de ongewenstverklaring opgeheven wordt, kan er wel uitstel van vertrek verleend worden (als de vreemdeling aan de voorwaarden voldoet).

In paragraaf A4/3.5 van de Vreemdelingencirculaire staat onder welke voorwaarden een ongewenstverklaring kan worden opgeheven.

In aanvulling daarop: De ongewenstverklaring kan ook worden opgeheven omdat er geen gedwongen terugkeer mogelijk is vanwege artikel 3 EVRM (medisch). Hierbij is wel van belang dat de identiteit en nationaliteit van de vreemdeling vaststaat. Bij twijfel over de identiteit en nationaliteit kan er geen beoordeling op grond van artikel 3 EVRM plaatsvinden. Let ook op paragraaf A4/3.6 van de Vreemdelingencirculaire. Daar staan bijzondere situaties beschreven op grond waarvan een verzoek om opheffing van de ongewenstverklaring kan worden ingewilligd.

In de zaken waarin de ongewenstverklaring niet kan worden opgeheven is rechtmatig verblijf op grond van toepassing artikel 64 Vw niet mogelijk, zie verder paragraaf 11 hierboven. Dit is bijvoorbeeld het geval bij TBS zaken. Lees meer hierover in IB 2022/58; Vreemdelingen in tbs en BMA of artikel 64 Vw.

---

<sup>11</sup> In artikel 67 Vw is bepaald wanneer iemand ongewenst verklaard wordt. Ook staat daar dat in afwijking van artikel 8 Vw, een ongewenst verklaarde vreemdeling geen rechtmatig verblijf heeft. Een ongewenstverklaring komt in de asielprocedure niet vaak voor, omdat de Terugkeerrichtlijn dit niet toestaat (op uitzonderingen na).

## 12. Dublinclaimanten

### *Samenloop met een Dublinprocedure*

Artikel 64 Vw wordt niet toegepast bij een vreemdeling op wie de Dublinverordening van toepassing is (Verordening EU nr. 604/2013). Gelet hierop hoeft er in de Dublinbeschikking niet ambtshalve getoetst te worden aan artikel 64 Vw. In het kader van artikel 17 lid 1 Verordening nr 604/2013 wordt al getoetst of er bij een overdracht sprake is van onevenredige hardheid.

Maar toch kan de vreemdeling aangeven dat hij niet in staat is om fysiek overgedragen te worden naar de verantwoordelijke EU-lidstaat. Ook kan hij aangeven dat overdracht naar een andere lidstaat leidt tot een aanzienlijke en onomkeerbare achteruitgang van zijn gezondheidssituatie.

Als de Dublinclaimant toch een aanvraag artikel 64 Vw indient wordt de artikel 64 Vw aanvraag met terughoudendheid behandeld vanwege het interstatelijk vertrouwensbeginsel.

Als de vreemdeling geen medische stukken overlegt om zijn artikel 64 Vw aanvraag te onderbouwen dan is er geen aanleiding voor medisch onderzoek. Verwijs de vreemdeling dan naar de zogenoemde fit to fly-procedure. WI 2021/03 *BMA advies tijdens de Dublinprocedure n.a.v. arrest C.K.* biedt handvatten in welke situaties en hoe de IND een advies moet opvragen bij BMA als de vreemdeling zich in de Dublinprocedure bevindt.

Een BMA-advies kan alleen worden opgestart als de vreemdeling onder behandeling staat. De volgende gegevens moeten dan meegestuurd worden naar BMA:

- Toestemmingsverklaring medische gegevens;
- Bewijs omtrent de medische situatie;
- Medische stukken waaruit blijkt dat de vreemdeling niet tot reizen in staat is.

Het gaat bij deze BMA-adviesaanvraag alleen om de reisvoorwaarden. Mocht de vreemdeling een beroep doen op het C.K. arrest van het Hof van Justitie dan is de vraag die centraal staat: "Is er sprake van de situatie dat de overdracht zal leiden tot een aanzienlijke en onomkeerbare achteruitgang van zijn gezondheidssituatie dan wel dat er een aanzienlijk risico daarop bestaat"? Deze vraag houdt verband met de toetsing op een mogelijke schending van 3 EVRM.<sup>12</sup>

Wanneer uit het BMA-advies blijkt dat het niet verantwoord is om te reizen<sup>13</sup>, blijft de overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat achterwege en wordt de vreemdeling in beginsel in de nationale procedure opgenomen. Het beste is om aan de vreemdeling uit te leggen dat er geen lopende aanvraag meer is, en dat hij of zij zelf een nieuwe asielaanvraag moet indienen om rechtmatig verblijf te genereren.

Als een uitgeprocedeerde Dublinclaimant gedurende zijn "verblijf" in Nederland (in afwachting van de overdracht naar het verantwoordelijke land) medische problemen krijgt en een aanvraag artikel 64 Vw indient, moet eerst beoordeeld worden of zijn

---

<sup>12</sup> Op dit moment loopt een zaak bij het Europees Hof over de vraag of een regulier rechtsmiddel (bijvoorbeeld bezwaar art 64 of mensenhandel) kan en mag leiden tot opschorting van de UOD. Daar is nog geen uitsluitel over (C-338/21 en C-556/21).

<sup>13</sup> Gelet op de gezondheidstoestand van de vreemdeling of die van een van zijn gezinsleden, en er hierin op korte termijn geen verandering te verwachten valt.

uitzetting wel opgeschort kan worden. De vreemdeling zal daarvoor met medische stukken moeten aantonen dat overdracht tot een aanzienlijke en onomkeerbare achteruitgang van de gezondheidssituatie leidt en hij zal onder behandeling moeten zijn wil nader onderzoek door het BMA aan de orde zijn, anders is de fit to fly procedure wederom aangewezen.

Ook hier geldt weer dat als uit het BMA-advies of het fit-to-fly onderzoek blijkt dat het niet verantwoord is om te reizen en hierin voor de uiterste overdrachtsdatum geen verandering in te verwachten valt, de overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat achterwege blijft. De vreemdeling zal dan in de nationale procedure worden opgenomen. Omdat er geen lopende aanvraag meer is, moet de vreemdeling op de hoogte gesteld worden dat hij een nieuwe asielaanvraag kan indienen of dat hij zelfstandig vertrekt conform artikel 61 Vw<sup>14</sup>. Nu de Dublinverordening niet langer op de vreemdeling van toepassing is zal er ook geen plicht zijn om Nederland te verlaten. Artikel 64 Vw wordt niet toegepast als er geen uitstel van vertrek nodig is.

Als in het BMA-advies reisvoorwaarden worden gesteld, moet de DT&V daarvan op de hoogte worden gesteld. Want zij moeten hiervoor maatregelen treffen. Ook moet de verantwoordelijke lidstaat op de hoogte worden gesteld als er medische zorg aanwezig moet zijn bij de aankomst van de vreemdeling.

### *Speciale categorieën*

#### *Zwangerschap/bevalling*

Als een Dublinclaimant zwanger is dan blijft een uitzetting per vliegtuig achterwege voor een periode van zes weken vóór tot zes weken na de bevalling. Er is dan een tijdelijk overdrachtsbeletsel. Na de bevalling gaat de overdracht weer verder.

Maar bekijk eerst of het mogelijk is dat de overdracht nog vóór de 6 weken termijn kan plaatsvinden. Als dat niet kan dan wordt de besluitvorming, voor zover de beslistermijn dit toelaat, bekend gemaakt op het moment dat de vreemdeling daadwerkelijk is bevallen. Bekijk dus in samenspraak met de keten of de overdracht voor of na de bevallingstermijn plaatsvindt.

Omdat een tijdelijk overdrachtsbeletsel genomen kan worden, wordt artikel 64 niet toegepast. Als ondanks het tijdelijk overdrachtsbeletsel in verband met de zwangerschap, de overdracht toch niet lukt binnen de uiterste overdrachtstermijn, dan wordt de Dublin claimant in beginsel in de nationale procedure opgenomen. De vreemdelinge moet dan verteld worden dat zij opnieuw een asielaanvraag moet doen. Hiermee genereert zij rechtmatig verblijf.

Bij een overdracht aan de landgrens hoeft niet gewacht te worden tot de vreemdelinge bevallen is. Ook dan wordt geen artikel 64 Vw toegepast, immers de overdracht kan doorgaan gedurende deze periode van de zwangerschap.

#### *Tuberculose (tbc)*

Bij een Dublinclaimant hoeft de overdracht niet achterwege gelaten worden als de vreemdeling tuberculose heeft. Als de vreemdeling open tbc heeft dan wordt er niet

---

14

Artikel 61 Vw: De vreemdeling die niet of niet langer rechtmatig verblijf heeft, dient Nederland uit eigen beweging te verlaten binnen de in [artikel 62](#) bepaalde termijn.

overgedragen. Dan moet eerst de besmettelijke fase voorbij zijn. Dan kan alsnog worden overgedragen aan de verantwoordelijke lidstaat.

#### *Klinische opname*

Wanneer een vreemdeling opgenomen is in een ziekenhuis of psychiatrische instelling zal bekeken moeten worden of de opname van korte of lange duur is en zal aan de hand hiervan besloten moeten worden om eventueel een BMA-advies op te starten.

### **13. Statushouders**

#### *Statushouders Griekenland*

In paragraaf A3/7.2.6. van de Vreemdelingencirculaire staat dat er bij BMA geen informatie wordt opgevraagd over de behandelmogelijkheden in Griekenland. Dit is zo bepaald omdat er vanwege het interstatelijk vertrouwensbeginsel aangenomen moet worden dat de zorg in Griekenland beschikbaar is. Het gaat dan om zorg die nodig is om een medische noodsituatie te voorkomen. Als gevolg van een Afdelingsuitspraak<sup>15</sup> kunnen we hier nu niet zondermeer van uitgaan. Het opvragen van garanties voor bijzonder kwetsbare statushouders verloopt moeizaam bij de Griekse autoriteiten. Daarom is op dit moment niet duidelijk of deze statushouders teruggestuurd kunnen worden naar Griekenland.

Als BMA concludeert dat er bij kwetsbare vreemdelingen:

- een medische noodsituatie zal ontstaan bij uitblijven van de benodigde medische zorg;
- of deze vreemdeling wel kan reizen maar dat er een fysieke overdracht nodig is;

dan kan het art.64 Vw verzoek (voorlopig) ingewilligd worden voor maximaal een jaar.

Als er géén sprake is van een medische noodsituatie of als de vreemdeling kan reizen zonder dat er een fysieke overdracht nodig is, dan kan het art.64 verzoek of de aanvraag voor een VVR Medisch afgewezen worden.

---

<sup>15</sup> Afdelingsuitspraak 202006295/1/V3 Raad van State en Afdelingsuitspraak 202005934/1/V3 Raad van State



TABEL ingangsdatum

	Voorlopig besluit art.64	Definitief besluit art.64
Losse aanvraag	Ingangsdatum is datum beschikking (A3/7.3.2.2)	Ingangsdatum is datum aanvraag of datum stukken compleet (A3/7.3.1)
Ambtshalve toetsing asiel	Ingangsdatum is datum beschikking	Ingangsdatum is datum aanvraag of datum stukken compleet (als de toestemmingsverklaring ontvangen is).
Ambtshalve toetsing DT&V	Ingangsdatum is datum beschikking	Ingangsdatum is datum aanvraag of datum stukken compleet (als de toestemmingsverklaring ontvangen is).
Gegronde verklaring in bezwaar	n.v.t.	Ingangsdatum is datum aanvraag of datum stukken compleet (als de toestemmingsverklaring ontvangen is).
Intrekkingsbesluit	Ingangsdatum is datum beschikking	Ingangsdatum is de datum van het intrekkingsbesluit.

