



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2023/32 Handelswijze t.a.v. Syriërs met een Dublin indicatie in Zweden
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Asiel themapagina's – Vw 30 Dublin
Relatie met	Informatiebericht 2021/76 Handelswijze t.a.v. Syriërs met een ingetrokken of verlopen vergunning in Denemarken / Informatiebericht 2022/62 Gevolgen Afdelingsuitspraak Dublin Denemarken en Zweden
Geldig vanaf	13-04-2023
Geldig tot en met	13-10-2023

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

Op 6 juli 2022 heeft de Afdeling uitspraak gedaan in een drietal zaken over het vraagstuk hoe het risico op indirect refoulement binnen de Dublinverordening moet worden getoetst. De zaken betroffen de Dublinlanden Denemarken en Zweden. Zowel Denemarken als Zweden voeren ten aanzien van Syrië een minder gunstig beleid dan Nederland. Voor Denemarken is reeds een apart informatiebericht.¹

Ten tijde van deze Afdelingsuitspraak was nog niet gebleken dat de Zweedse rechtbank het beleid in Zweden sanctioneert. Inmiddels is wel informatie ingebracht in procedures waaruit deze conclusie kan worden getrokken.

2. Verwachting

Op dit moment zijn wij nog in afwachting van nader bericht vanuit Zweden aangaande hun werkwijze ten aanzien van Syriërs waarvan de aanvraag voor internationale bescherming is afgewezen. Dit informatiebericht is opgesteld om de voorlopige werkwijze uiteen te zetten voor medewerkers die zaken behandelen waarin sprake is van een claim richting Zweden in spoor 1.

3. Inhoud/Toelichting

Zweden neemt voor een aantal gebieden in Syrië niet langer aan dat het risico slachtoffer te worden van willekeurig geweld zo hoog is dat iemand enkel door aanwezigheid in dat gebied het risico loopt op ernstige schade. Deze gebieden zijn: Damascus stad, Rif-Damascus, Dara'a, Latakia, Quneitra en Suwadeya. Hoewel het in theorie mogelijk is dat één van deze gebieden als beschermingsalternatief kan worden tegengeworpen, is op voorhand niet gebleken dat de Zweedse autoriteiten daar in de praktijk ook gebruik van maken.

¹ Zie IB 2021/76 Handelswijze t.a.v. Syriërs met een ingetrokken of verlopen vergunning in Denemarken.

Het is eveneens nog niet duidelijk of de Zweedse autoriteiten na het afwijzen van een aanvraag ook overgaan tot uitzetting naar Syrië.

Zweden trekt in ieder geval niet actief vergunningen in vanwege het vervallen van de verleningsgrond door het gewijzigde beleid. Het gewijzigde beleid in Zweden heeft daarom geen gevolgen voor asielzoekers aan wie reeds internationale bescherming is verleend door de Zweedse autoriteiten.

4. Hoe te handelen

Wat in het kader van Zweden exact de gevolgen van de uitspraak zijn is hierdoor op dit moment nog niet geheel helder.

Voor de handelswijze betekent dit op korte termijn het volgende:

Verzocht wordt om zaken van Syriërs wel te blijven claimen, maar om de beslissing aan te houden indien blijkt dat de vreemdeling afkomstig is uit één van de door Zweden als veilig aangewezen regio's. Deze werkwijze geldt totdat duidelijk is hoe Zweden het nieuwe beleid exact ten uitvoering brengt. Nadere communicatie hierover wordt op korte termijn verwacht.

Het is mogelijk dat een Syrische vreemdeling stelt afkomstig te zijn uit een andere regio en alsnog door Zweden is afgewezen, of een vestigingsalternatief is tegengeworpen in een van de door Zweden veilig geachte regio's. In dit geval is het aan deze vreemdeling om dit te onderbouwen. De vreemdeling kan dit in beginsel doen door het overleggen van de negatieve beschikking die hij/zij van de Zweedse autoriteiten zou hebben gekregen.

Door de nuance omtrent het gebied van herkomst is het eveneens belangrijk om reeds bij het aanmeldgehoor van deze vreemdelingen extra aandacht te hebben voor de gestelde regio van herkomst.

Verdere ontwikkelingen inzake Zweden, worden gevolgd. Dit IB zal worden aangepast indien de ontwikkelingen daarom vragen.

5. Afstemming

Dit bericht is afgestemd met Directie A&B (unit Dublin) en JZ.