



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2023/36 Afdelingsuitspraak exclusiviteitseis bij ongehuwde partnerrelaties
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Regulier
InformIND Thema	Vc B7/3.1 Huwelijk en (geregistreerd) partnerschap – informatie voor de uitvoering
Relatie met	Vc B7/3.1
Geldig vanaf	26-04-2023
Geldig tot en met	26-10-2023

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

Op 24 november 2021 heeft de AbRS een uitspraak¹ gewezen over de exclusiviteitseis bij ongehuwde partnerrelaties. In dit informatiebericht worden de gevolgen van de uitspraak besproken.

2. Inhoud/Toelichting

De Afdeling heeft in haar uitspraak het volgende bepaald:

“Uit artikel 3.14, aanhef en onder b, sub 2, Vb volgt dat een verblijfsvergunning verleend wordt aan de vreemdeling van 21 jaar of ouder die met de hoofdpersoon een naar behoren geattesteerde duurzame en exclusieve relatie onderhoudt. De partners mogen daarbij niet gehuwd zijn en geen in Nederland geregistreerd partnerschap zijn aangegaan.

Uit artikel 3.16 van het Vb volgt dat een verblijfsvergunning verleend wordt aan één partner tegelijkertijd, zolang de vreemdeling of de hoofdpersoon met meer dan één andere persoon tegelijkertijd door een huwelijk of een partnerschap is verbonden.

Als beide artikelen in samenhang worden gezien, volgt uit artikel 3.16 Vb dat *het hebben van meerdere relaties kennelijk niet aan verlening van een verblijfsvergunning in de weg staat, ook niet wanneer een partner tegelijkertijd is gehuwd met een ander, zolang niet om overkomst van meer dan één partner wordt gevraagd*. Dat uit artikel 3.14, aanhef en onder b, sub 2 Vb, volgt dat een verblijfsvergunning alleen wordt verleend als sprake is van een exclusieve relatie kan niet leiden tot een andere interpretatie van artikel 3.16, nu de tekst van deze bepaling duidelijk is.”

¹ ECLI:NL:RVS:2021:2550

3. Verwachting

Op dit moment wordt nader bekeken op welke wijze artikel 3.14 Vb en/of artikel 3.16 Vb zullen worden aangepast. Niet valt te zeggen op welke termijn dit zal gebeuren.

4. Hoe te handelen

Uit de Afdelingsuitspraak volgt dat de verblijfsaanvraag om gezinsmigratie niet kan worden afgewezen vanwege het enkele feit dat de partnerrelatie als bedoeld in artikel 3.14, aanhef en onder b, Vb geen exclusief karakter draagt. **De relatie dient een duurzaam karakter te hebben en daar is sprake van wanneer deze in voldoende mate op één lijn is te stellen met een huwelijk.** De vraag wanneer sprake is van een duurzame relatie moet in de jurisprudentie verder uitkristalliseren. Het voeren van een gezamenlijke huishouding is een belangrijke aanwijzing dat sprake is van een duurzame relatie, maar het valt niet uit te sluiten dat een relatie ook een duurzaam karakter kan hebben zonder samenwoning en het voeren van een gezamenlijke huishouding. Hetzelfde geldt voor het samen hebben van een kind en daar de gezamenlijke zorg voor dragen. Het begrip duurzame relatie zal meer vorm krijgen aan de hand van concrete zaken uit de praktijk. Voor nu is er daarom besloten om te blijven vragen om een ondertekende relatieverklaring en een ingevulde partnervragenlijst. Als uit het niet-ondertekenen van de relatieverklaring of uit de antwoorden in de partnervragenlijst blijkt dat meerdere relaties worden onderhouden, kan dit namelijk een aanwijzing zijn dat tussen de referent en de vreemdeling geen sprake is van een duurzame relatie die op één lijn is te stellen met een huwelijk.

Van belang blijft wel dat de verblijfsvergunning slechts aan één echtgenoot, geregistreerde partner of partner tegelijkertijd wordt verleend, alsmede aan de uit die vreemdeling geboren minderjarige kinderen (zie artikel 3.16 Vb).

De uitspraak heeft daarnaast tot gevolg dat verblijfsvergunningen niet (meer) worden ingetrokken, wanneer 1) achteraf is gebleken dat de vreemdeling met meer dan één andere persoon tegelijk een relationele verhouding heeft onderhouden (en dus geen exclusieve karakter had) en 2) dit niet heeft gemeld bij de IND. Er is wél sprake van een intrekingsgrond als achteraf is gebleken dat de relatie niet duurzaam is (geweest).

Mocht er sprake zijn van een situatie zoals in de relevante Afdelingsuitspraak (er bleek naast de relatie met de referent een andere partner of een huwelijk te zijn (geweest) dan is dat aanleiding om nader onderzoek te doen naar het duurzame karakter van de relatie die recht gaf op verblijf in Nederland. Het is raadzaam om in dat soort zaken contact te leggen met SUA, zodat aan de hand van deze voorbeelden kan uitkristalliseren wanneer een relatie een duurzaam karakter heeft.

5. Afstemming

Dit bericht is afgestemd met RVN, JZST en DMB.