



Informatiebericht SUA

Openbaar

| | |
|--------------------|--|
| Van | IND / SUA |
| Nummer & Titel | IB 2023/43 Afdelingsuitspraak Openbare orde, afwijzing verzoek verlening Nederlandschap, en Evenredigheidsbeginsel |
| Kenmerk (digijust) | |
| Hoofdtak | Nederlandschap / Regulier |
| InformIND Thema | Nederlandschap |
| Relatie met | |
| Geldig vanaf | 14-06-2023 |
| Geldig tot en met | 14-12-2023 |

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlandschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

Op 31 mei 2023 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) uitspraak gedaan in een naturalisatieprocedure (31 mei 2023, [ECLI:NL:RVS:2023:2059](#)). De Afdeling heeft geoordeeld dat in geval van een rechtsmiddel door verzoeker tegen een boete van minder dan € 810,- het niet evenredig is om een ernstig vermoeden van gevaar voor de openbare orde aan te nemen. Het toegepaste beleid uit artikel 9, eerste lid, aanhef en onder a, in de Handleiding RWN staat niet in evenredige verhouding tot de daarmee te dienen doelen.

2. Verwachting

De Handleiding RWN wordt op zo kort mogelijke termijn aangepast.

3. Inhoud/Toelichting

Het beleid in de Handleiding RWN dient als uitgangspunt bij de beoordeling van de vraag of sprake is van ernstige vermoedens dat de betrokkene gevaar oplevert voor de openbare orde. In bijzondere gevallen kan de staatssecretaris daarvan afwijken. In deze zaak oordeelt de Afdeling dat het niet redelijk is om een ernstig vermoeden van gevaar voor de openbare orde aan te nemen in het geval een strafbeschikking door het Openbaar Ministerie is uitgevaardigd waarbij een geldboete is opgelegd die lager is dan de beleidsgrens van € 810,- en de betrokkene daartegen verzet heeft ingesteld waardoor de strafzaak open blijft staan. Verzet komt dan ook niet voor risico van de verzoeker. Dat de uitkomst van de openstaande strafprocedure nog open staat, maakt dit niet anders. De strafbeschikking vormde immers op zichzelf geen beletsel voor naturalisatie. Het toegepaste beleid is volgens de Afdeling strijdig met artikel 3:4, tweede lid, Awb.

De Afdeling beperkt zich in deze uitspraak tot strafbeschikkingen opgelegd door het Openbaar Ministerie en spreekt zich niet uit over vermogenssancties die bijvoorbeeld zijn opgelegd door de strafrechter. De afweging daarbij is gelegen in het feit dat in dat laatste geval het Openbaar Ministerie nog een rechtsmiddel kan aanwenden

waardoor in hoger beroep de sanctie hoger of gelijk kan worden gestelde met norm van € 810,-.

Toch kunnen er ook openstaande strafzaken zijn waarbij de vermogenssanctie onder de gestelde norm van € 810,- blijft en het nog niet zeker is of het Openbaar Ministerie of betrokkene een rechtsmiddel inzet. Hoewel in theorie de vermogenssanctie nog boven de gestelde norm kan uitkomen, wordt het onredelijk geacht om in dergelijke situaties een ernstig vermoeden van gevaar voor de openbare orde aan te nemen, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden.

4. Hoe te handelen

Iedere openstaande vermogenssanctie (geldboete, transactie, strafbeschikking of maatregel strekkend tot ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel) van minder dan € 810,-, leidt niet tot weigering van naturalisatie of optie, omdat dit op zichzelf geen beletsel vormt voor naturalisatie. Het is daarbij niet relevant of reeds een rechtsmiddel is aangewend tegen de sanctie.

5. Afstemming

RVN, JZ, DMB