



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2023/54 Het opschorten van de overdrachtstermijn in Dublinzaken bij indienen van een voorlopige voorziening (C-556/21)
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Asiel, VW 30 Dublin.
Relatie met	
Geldig vanaf	14-07-2023
Geldig tot en met	14-01-2024

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

Op 30 maart 2023 heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: het Hof) uitspraak gedaan waarbij het opschorten van de uiterste overdrachtstermijn (UOD) aan de orde was. Eerder is IB 2023/34 verschenen. Dit IB is een nadere uitwerking daarvan.

2. Inhoud/Toelichting

In het arrest bij het Hof ([C-556/21](#)) gaat het om de vraag of de bepalingen in de Dublinverordening zich er tegen verzetten dat IND aan de Afdeling vraagt om een voorlopige voorziening en die vervolgens als gevolg heeft dat de uiterste overdrachtstermijn wordt opgeschort. Het Hof oordeelt dat een toegewezen voorlopige voorziening van het bestuursorgaan in hoger beroep inderdaad de overdrachtstermijn opschort, **mits** er sprake is geweest van opschortende werking van het, door de vreemdeling ingestelde, beroep in eerste aanleg.

3. Verwachting

In reactie op het arrest neemt de IND voortaan in nieuwe en nog lopende Dublinzaken het standpunt in dat sprake is (geweest) van opschortende werking in de zin van artikel 27 van de Dublinverordening, als de vreemdeling middels het indienen van een voorlopige voorziening tijdig heeft verzocht om zijn beroep in Nederland te mogen afwachten.

De recente jurisprudentie van het Hof van Justitie biedt daar aanknopingspunten voor, alsook artikel 7.3 Vreemdelingenbesluit, en de uitspraken van de Raad van State van 15 oktober 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:3442) en 4 mei 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:1324).

Essentie van deze jurisprudentie en wettelijke bepalingen is immers dat gedurende een aanhangig gemaakte voorlopige voorziening de vreemdeling op grond van Europese en nationale wetgeving niet mag worden overgedragen totdat op de

voorlopige voorziening is beslist. Het overdrachtsbesluit is gedurende deze periode simpelweg feitelijk onuitvoerbaar.

4. Hoe te handelen

4.1 Controle of de (oorspronkelijke) UOD reeds is verstreken?

Het hierboven beschreven voortschrijdend inzicht kan enkel toegepast worden op zaken waarin de (oorspronkelijke) UOD nog niet is verstreken. Een eenmaal verstreken UOD kan namelijk niet alsnog met terugwerkende kracht ongedaan worden gemaakt. Controleer daarom altijd eerst of de (oorspronkelijke) UOD is verstreken.

Naast de standaard berekening wordt een UOD in ieder geval als verstreken beschouwd indien:

1. De UOD enkel was opgeschort vanwege een toegewezen vovo bij een hoger beroep ingediend door de IND **en** in de beroepsfase door de vreemdeling **geen** verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend;
2. De UOD was opgeschort vanwege een ingediend regulier rechtsmiddel.

Wanneer één van deze situaties zich heeft voorgedaan, is de UOD ten onrechte opgeschort. De zaak komt dan voor opname in de nationale procedure in aanmerking. Bovenstaande geldt enkel voor lopende zaken die nog onder de reikwijdte van de Dublinverordening vallen en waarin nog geen sprake is geweest van overdracht.

Na deze controle gelden de volgende stappen.

4.2 Toepassing bij nieuw ingediend verzoek om een voorlopige voorziening:

Wanneer nu hangende beroep bij de rechtbank tijdig een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend wordt de UOD opgeschort en dit gemeld bij de verantwoordelijke lidstaat. In deze zaken kan het voortschrijdend inzicht worden toegepast.

4.3 Toepassing bij eerder ingediend verzoek om een voorlopige voorziening:

Ook in oudere zaken kan in voorkomend geval het voorschrijdend inzicht worden toegepast. Vanwege uitvoeringstechnische redenen is het niet mogelijk om in alle gevallen met terugwerkende kracht de verantwoordelijke lidstaat nog tijdig te melden dat er sprake is (geweest) van schorsende werking. Besloten is daarom om het voortschrijdend inzicht toe te passen in oudere nog lopende zaken die voldoen aan de volgende voorwaarden:

- (1) Er is in eerste aanleg (dus samen met het indienen van beroep) tijdig een voorlopige voorziening ingediend, en
- (2) de Dublinprocedure staat nog niet in rechte vast. Dit betekent dat de procedure zich bevindt in de (hoger) beroepsfase, of dat deze na behandeling in beroep is teruggevallen in de besluitvormingfase, en
- (3) aan de verantwoordelijke lidstaat is al op enig moment binnen de Dublinprocedure, en binnen de oorspronkelijke UOD, gemeld dat er sprake is van schorsende werking. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn geweest na een toewijzing van een vovo hangende hoger beroep van de IND.

5. Afstemming

Dit informatiebericht is afgestemd met JZ, DT&V, Unit Dublin