



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van IND / SUA

Nummer & Titel IB 2023/57 Tijdelijke werkwijze naar aanleiding van Arresten HvJ 6 juli 2023 (C8-22, C-663/21 en C404/22)

Kenmerk (digijust)

Hoofdtak Procesoverstijgend / Asiel / Regulier / Nationale Veiligheid

InformIND Thema Vluchtelingenverdrag 1F, Openbare orde, Terugkeerrichtlijn,

Relatie met 2023/52

Geldig vanaf 27-07-2023

Geldig tot en met 27-01-2024

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

Dit informatiebericht is opgesteld naar aanleiding van de arresten van het Hof van Justitie (hierna: het Hof) van 6 juli 2023 (C-8/22, C-663/21 en C-402/22).

2. Verwachting

Dit informatiebericht betreft een tijdelijke werkwijze in afwachting van nadere bestudering van de uitspraak en de gevolgen hiervan. In IB 2023/52 stond de instructie om in beroepszaken om aanhouding te verzoeken. Die instructie komt met dit IB te vervallen.

IB 2023/52 komt met dit IB te vervallen.

3. Inhoud/Toelichting

In de eerdergenoemde arresten oordeelt het Hof:

C-8/22¹

- Artikel 14, lid 4, onder b), van richtlijn 2011/95/EU aldus moet worden uitgelegd
 - o dat het enkele feit dat een derdelander definitief is veroordeeld voor een bijzonder ernstig misdrijf niet kan volstaan om aan te tonen dat er sprake is van een bedreiging voor de samenleving van de lidstaat waar die derdelander zich bevindt.
- Artikel 14, lid 4, onder b), van richtlijn 2011/95 aldus worden uitgelegd dat
 - o voor de toepassing van deze bepaling vereist is dat de bevoegde autoriteit vaststelt dat de bedreiging die de betrokken derdelander vormt voor een fundamenteel belang van de samenleving van de lidstaat waar hij zich bevindt, reëel, actueel en voldoende ernstig is alsmede dat de intrekking van de vluchtelingenstatus een aan die bedreiging evenredige maatregel is.

¹ Zie IB 2023/50 voor de actuele werkwijze met betrekking tot vreemdelingen met antecedenten in de asielpcedure.

C-663/21

- Artikel 14, lid 4, onder b), van Richtlijn 2011/95/EU aldus moet worden uitgelegd:
 - o dat de toepassing van die bepaling afhankelijk is van de vaststelling door de bevoegde autoriteit dat de intrekking van de vluchtelingenstatus evenredig is aan het risico dat de betrokken onderdaan van een derde land vormt voor een fundamenteel openbaar belang van de lidstaat waar hij of zij zich bevindt. Daartoe dient het bevoegd gezag dat risico af te wegen tegen de rechten die de richtlijn moet waarborgen aan personen die voldoen aan de materiële voorwaarden van artikel 2, onderdeel d, van de richtlijn. Dit zonder echter nader te moeten toetsen of het algemeen belang bij de terugkeer van die onderdaan van een derde land naar zijn land van herkomst, gezien de omvang en aard van de maatregelen waaraan hij zou worden onderworpen indien hij naar zijn land van herkomst zou terugkeren, zwaarder weegt dan zijn belang bij het behoud van internationale bescherming.
- Artikel 5 van Richtlijn 2008/115/EG als aldus moet worden uitgelegd:
 - o dat de bepaling verzet zich tegen de uitvaardiging van een terugkeerbesluit tegen een onderdaan van een derde land als wordt vastgesteld dat zijn/haar verwijdering naar het beoogde land van bestemming voor onbepaalde tijd is uitgesloten op grond van het beginsel van non-refoulement.

C-402/22²

- Artikel 14, lid 4, onder b), van richtlijn 2011/95/EU aldus moet worden uitgelegd dat
 - o een „bijzonder ernstig misdrijf“ in de zin van deze bepaling een misdrijf is dat gezien de specifieke kenmerken ervan van uitzonderlijke ernst is, in die zin dat het behoort tot de misdrijven die de rechtsorde van de betrokken samenleving het meest aantasten. Om te beoordelen of een misdrijf waarvoor een derdelander definitief is veroordeeld van een dergelijke ernst is, moet met name rekening worden gehouden met de op dat misdrijf gestelde straf en de daadwerkelijk daarvoor opgelegde straf, de aard van het misdrijf, eventuele verzwarende of verzachtende omstandigheden, de vraag of het misdrijf al dan niet opzettelijk is gepleegd, de aard en de omvang van de door het misdrijf veroorzaakte schade alsmede met de voor de bestraffing van het misdrijf gevolgde procedure. Met eventuele media-aandacht voor het misdrijf of de publieke opinie hieromtrent mag geen rekening worden gehouden.
- Artikel 14, lid 4, onder b), van richtlijn 2011/95 aldus moet worden uitgelegd dat
 - o het enkele feit dat een derdelander definitief is veroordeeld voor een bijzonder ernstig misdrijf niet reeds aantoonst dat er sprake is van een bedreiging voor de samenleving van de lidstaat waar die derdelander zich bevindt.
- Artikel 14, lid 4, onder b), van richtlijn 2011/95 aldus moet worden uitgelegd dat
 - o voor de toepassing van deze bepaling vereist is dat de bevoegde autoriteit vaststelt dat de bedreiging die de betrokken derdelander vormt voor een fundamenteel belang van de samenleving van de

² Zie IB 2023/50 voor de actuele werkwijze met betrekking tot vreemdelingen met antecedenten in de asielpcedure.

lidstaat waar hij zich bevindt, reëel, actueel en voldoende ernstig is en dat de intrekking van de vluchtelingenstatus een aan die bedreiging evenredige maatregel is.

4. Hoe te handelen

Asiel

Laat tot nader bericht de onderstaande zaken liggen als de zaak geen spoed heeft en/of nog niet tegen de uiterste beslistermijn aanloopt:

- Zaken betreffende intrekking of afwijzing van de asielstatus op grond van openbare orde, 1F of NV, waarin sprake is van een terugkeerbeletsel;
- Andere asielzaken waarbij een terugkeerbesluit wordt genomen en mogelijk sprake is van een terugkeerbeletsel; en
- Asielzaken waarbij eerder een terugkeerbesluit is genomen waarin een terugkeerbeletsel is aangenomen of nu sprake is van een terugkeerbeletsel.

Indien de zaak wel spoed heeft of tegen de uiterste beslistermijn aanloopt, neem contact op met de betreffende dossierhouder van SUA.

Regulier

Neem contact op met SUA vóór het nemen van een terugkeerbesluit in een reguliere zaken waarbij mogelijk sprake is van een terugkeerbeletsel. Neem ook contact op met SUA bij reguliere zaken waarbij er eerder een terugkeerbesluit is genomen waarin een terugkeerbeletsel is aangenomen of nu mogelijk sprake is van een terugkeerbeletsel.

5. Afstemming

JZ en A&B