



## Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2023/65 Uiterste Overdrachtsdatum (UOD) in Dublinzaken
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	<b>Asiel themapagina's, Vw 30 Dublin</b>
Relatie met	- Verordening (EU) Nr. 604/2013; - Arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 29 januari 2009 (ECLI:EU:C:2009:41) - Petrosian - Arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 30 maart 2023
Geldig vanaf	13-09-2023
Geldig tot en met	13-03-2024

### **Disclaimer**

*Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.*

### **1. Aanleiding**

In de Dublinpraktijk is gebleken dat er verschillende interpretaties worden gehanteerd, ook tussen lidstaten onderling, bij de berekening van de Uiterste Overdrachtsdatum of de Uiterste Overdrachtstermijn (hierna: UOD), zoals neergelegd in de Dublinverordening (hierna: Dv). Dit interpretatieverschil doet zich met name voor in geval van elkaar opvolgende omstandigheden, zoals strafrechtelijke detentie, MOB en/of een rechtsmiddel met schorsende werking.

Dit betreft een update van IB 2021/15, mede naar aanleiding van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna het Hof) van 30 maart 2023. IB 2021/15 komt hiermee te vervallen. De nieuwe werkwijze van de IND is in IB 2023/54 nader toegelicht.

### **2. Verwachting**

Dit informatiebericht biedt handvatten voor (de berekening van) de UOD in het algemeen en in het bijzonder indien er sprake is van een combinatie van de omstandigheid zoals genoemd in artikel 29, lid 1, Dv (aanvangsmoment) en/of de omstandigheden zoals genoemd in artikel 29, lid 2, Dv (verlengingsmogelijkheden). Verder geeft dit informatiebericht de Nederlandse interpretatie weer bij de verschillende situaties die kunnen ontstaan. Aangezien dit slechts een toelichting op de bepalingen uit de Dv betreft, wordt dit verder niet opgenomen in de Vc.

### **3. Inhoud/Toelichting**

De relevante (en uitputtende) bepalingen voor het berekenen van de UOD, zijn neergelegd in artikel 29, lid 1 en 2, Dv en artikel 9 van de Uitvoeringsverordening.

### **Verlengen, opschorten en aanvangsmoment**

De UOD is in principe zes maanden na claimakkoord. Verlenging is mogelijk bij strafrechtelijke detentie en bij MOB. Elkaar opvolgende omstandigheden (zoals eerst strafrechtelijke detentie en daarna MOB) kunnen aanleiding geven om de UOD twee keer te verlengen (cumulatie). Het uitgangspunt is echter dat, gelet op de bewoordingen van artikel 29, lid 2, Dv, de maximale UOD in deze situatie in ieder geval niet meer dan 18 maanden kan zijn.

De verlenging van de UOD dient voor het verstrijken van de geldige UOD gecommuniceerd te worden richting de verantwoordelijke lidstaat. Wanneer dit niet gebeurt, is de UOD overschreden en dient de zaak om deze reden opgenomen te worden in de nationale procedure.

De berekening van de UOD wordt verder beïnvloed door de omstandigheid dat er op enig moment sprake is van een rechtsmiddel met opschortende werking. Artikel 29, lid 1, Dv bepaalt immers dat er dan sprake is van een nieuw aanvangsmoment van de UOD. De termijn voor tenuitvoerlegging van de overdracht vangt dan in beginsel aan met de definitieve beslissing op het beroep tegen het overdrachtsbesluit. Een rechtsmiddel ingediend in een reguliere procedure kan de overdrachtstermijn niet opschorten. <sup>1</sup>

Er is sprake van opschortende werking in de zin van artikel 27 Dv, als de vreemdeling middels het indienen van een voorlopige voorziening tijdig heeft verzocht om zijn beroep in Nederland te mogen afwachten.<sup>2</sup>

Wanneer een voorlopige voorziening wordt afgewezen of ingetrokken en nog geen uitspraak is gedaan in beroep, is het mogelijk het overdrachtsbesluit uit te voeren. In een dergelijke situatie is de datum van uitspraak op het verzoek tot een voorlopige voorziening, of de intrekking van het verzoek, het nieuwe aanvangsmoment van de UOD.

Ook is er de mogelijkheid dat er een tweede keer een nieuw aanvangsmoment van de UOD voor komt. Dit is mede afhankelijk van de omstandigheid of in hoger beroep van de vreemdeling of in hoger beroep van de IND een voorlopige voorziening wordt toegewezen. Bij hoger beroep van de vreemdeling is dat in beginsel altijd aan de orde. Bij hoger beroep van de IND is dat aan de orde als de vreemdeling tijdig een voorlopige voorziening heeft ingediend in de procedure tegen het overdrachtsbesluit. Er ontstaat dan een nieuw aanvangsmoment wanneer er uitspraak wordt gedaan in hoger beroep.

Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 mei 2022 <sup>3</sup> volgt daarnaast dat deze opschorting van de UOD geen maximale duur kent.

Hoewel de Dv en de Uitvoeringsverordening daartoe niet verplichten, zal de IND in beginsel ook de opschorting van de UOD voor het verstrijken van de UOD communiceren richting de verantwoordelijke lidstaat. Wanneer dit niet tijdig gebeurt, is het uitgangspunt dat de zaak wordt opgenomen in de nationale procedure. Er kunnen bijzondere of verschoonbare omstandigheden zijn om hiervan af te wijken. Van deze mogelijkheid wordt terughoudend gebruik gemaakt.

### **UOD na nieuwe aanvangsdatum**

In de praktijk is gebleken dat verschillende interpretaties werden gehanteerd over de vraag of een eerdere verlenging van de UOD ook weer van toepassing is na een nieuw aanvangsmoment van de UOD, zoals in het geval van opschortende werking van beroep.

<sup>1</sup> Raad van State 5 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2593 en arrest HvJ EU van 30 maart 2023, S.S., N.Z. en S.S., ECLI:EU:C:2023:269

<sup>2</sup> IB 2023/54 Het opschorten van de overdrachtstermijn in Dublinzaken bij indienen van een voorlopige voorziening (C-556/21) - Immigratie- en Naturalisatiedienst (pucoverheid.nl)

<sup>3</sup> Raad van State 4 mei 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1324

In het arrest Petrosian is deze vraag voor een groot deel beantwoord. Zo geeft het arrest duidelijkheid over de aanvangsdatum van de UOD, maar ook over de UOD na de nieuwe aanvangsdatum.

*43 In deze tweede situatie verschilt weliswaar het aanvangstijdstip van de termijn voor de tenuitvoerlegging van de overdracht (...), maar beide betrokken lidstaten zullen zich geconfronteerd zien met dezelfde praktische problemen bij de organisatie van de overdracht, en vervolgens over dezelfde termijn van zes maanden moeten beschikken voor de totstandbrenging hiervan. De formulering van artikel 20, lid 1, sub d, van verordening nr. 343/2003 geeft immers geen aanleiding om te menen dat de communautaire wetgever deze twee situaties verschillend heeft willen behandelen.*

*44 Hieruit volgt dat in deze tweede situatie, gelet op het met het stellen van een termijn aan de lidstaten beoogde doel, het aanvangsmoment daarvan dusdanig moet worden bepaald dat de lidstaten (...) beschikken over een termijn van zes maanden, die zij worden geacht volledig te benutten voor het regelen van de technische afhandeling van de overdracht."*

Dat wil zeggen, dat er een nieuwe termijn van zes maanden begint te lopen vanaf de afwijzing van het verzoek tot een voorlopige voorziening, de beslissing op beroep of de beslissing op hoger beroep wanneer in hoger beroep een vovo is toegewezen, waarmee tevens de opschorting van de UOD eindigt.

In het kader van eenduidigheid is hieronder geschetst in welke situatie een bepaalde werkwijze moet worden gehanteerd.

#### Strafrechtelijke detentie

Indien de overdracht wegens gevangenzetting van de betrokkene niet kon worden uitgevoerd, kan de UOD van 6 maanden, conform art. 29, lid 2, Dv, tot maximaal één jaar worden verlengd.

#### Met onbekende bestemming vertrokken (MOB) / onderduiken

Indien de overdracht wegens het onderduiken van de betrokkene niet kon worden uitgevoerd, kan de UOD van 6 maanden, conform art. 29, lid 2, Dv, tot maximaal 18 maanden worden verlengd.

De IND zal vanaf het uitbrengen van dit informatiebericht de UOD in beginsel alleen verlengen wanneer de vreemdeling ten tijde van het nemen van het overdrachtsbesluit, of op enig moment daarna, buiten het bereik van de autoriteiten is (geweest). De aanpassing in de werkwijze is onder meer het gevolg van de uitspraak van de Raad van State 14 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3630 en om de uitvoeringspraktijk meer te stroomlijnen. Deze aanpassing heeft geen gevolgen voor verlengingen van de UOD in het verleden, bijvoorbeeld als dit heeft plaatsgevonden voor het nemen van het overdrachtsbesluit. De bepalingen uit de Dublinverordening verzetten zich daar immers niet tegen.

De situatie kan zich voordoen dat een UOD wegens onderduiken tijdig is verlengd binnen de oorspronkelijke UOD van 6 maanden, maar dat de vreemdeling daarna op enig moment weer in beeld komt. De Dv en Uitvoeringsverordening geven echter geen grond voor het oordeel dat de reeds verlengde termijn daardoor ten einde komt.<sup>4</sup>

In geval de vreemdeling onderduikt, maar weer in beeld komt nog voordat de UOD is verlengd, kan de UOD alsnog worden verlengd tot maximaal 18 maanden. Immers, het enkele feit dat de vreemdeling vanaf het moment waarop het overdrachtsbesluit is genomen op enig moment MOB was, maakt al dat hij zich aan de uitvoering van de overdracht heeft onttrokken. Dit is eerst anders als de vreemdeling kan aantonen dat er geldige redenen waren om de autoriteiten niet in te lichten over zijn afwezigheid en dat hij niet de bedoeling had om zich te onttrekken aan die autoriteiten. Tevens volgt uit artikel 9, lid 2, van de

<sup>4</sup> Zie ook de uitspraak van Afdeling van 5 augustus 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ5193, rechtsoverweging 2.1.3

Uitvoeringsverordening enkel dat de overdrachtstermijn moet worden verlengd vóór het verstrijken van deze termijn.

#### Strafrechtelijke detentie + MOB

Wanneer de vreemdeling binnen de UOD van 6 maanden strafrechtelijk wordt gevangengezet, wordt de UOD verlengd tot één jaar. Wanneer de vreemdeling vervolgens na zijn vrijlating met onbekende bestemming vertrekt, kan de UOD alsnog tot maximaal 18 maanden worden verlengd. Bij samenloop van het vertrekken met onbekende bestemming en strafrechtelijke detentie in de zin van artikel 29, lid 2, Dv kan de totale duur van de UOD dus niet de maximale termijn van 18 maanden overschrijden. Het is niet de bedoeling om de termijnen van 12 maanden en 18 maanden in een dergelijk geval bij elkaar op te tellen.

#### Eerdere verlenging UOD<sup>5</sup> + rechtsmiddel met opschortende werking

Het kan voorkomen dat de vreemdeling in eerste instantie in strafrechtelijke detentie zat of MOB was en de oorspronkelijke UOD tijdig is verlengd, maar dat de vreemdeling op enig moment daarna weer vrij komt of in beeld komt en een vreemdelingrechtelijke procedure gaat voeren. In het geval de vreemdeling een verzoek tot een voorlopige voorziening indient in een procedure tegen het overdrachtsbesluit en bij een eventueel daarop volgend hoger beroep, wordt de overdrachtstermijn opgeschort. De opschortende werking van het rechtsmiddel dient medegedeeld te worden aan de verantwoordelijke lidstaat.

Als er sprake is van een nieuw aanvangsmoment, dan komt de eerdere verlenging van de UOD te vervallen. Dit betekent dat er na een afgewezen of ingetrokken vovo, een definitieve beslissing op beroep of een definitieve beslissing op hoger beroep wanneer in hoger beroep een vovo is toegewezen altijd een nieuwe UOD van zes maanden begint en dus niet van 12 maanden of 18 maanden.

Wanneer de vreemdeling op de datum van óf ná de definitieve beslissing op beroep (opnieuw) in strafrechtelijke detentie komt te zitten óf MOB gaat, dan kan UOD op grond van artikel 29, lid 2, Dv alsnog worden verlengd naar 12 of 18 maanden.

Wanneer de vreemdeling tijdens een vreemdelingrechtelijke procedure met schorsende werking (opnieuw) in strafrechtelijke detentie komt te zitten óf MOB gaat, kan de UOD niet meteen worden verlengd. Gedurende de opschorting is namelijk geen sprake van een lopende UOD. De (nieuwe) UOD vangt aan ná het ten einde komen van de opschortende werking. De verlenging op grond van artikel 29, lid 2, Dv kan dus ook pas na de definitieve beslissing op beroep plaatsvinden. Hierbij is het wel van belang om na te gaan of de vreemdeling op de datum van de definitieve beslissing op beroep nog steeds in strafrechtelijke detentie zit of MOB is. De verantwoordelijke lidstaat kan dus ook dan pas ingelicht worden.

## **4. Hoe te handelen**

Concreet dienen de volgende handelingen verricht te worden:

- De oorspronkelijke UOD van 6 maanden verlengen naar maximaal 12 maanden (in geval van strafrechtelijke detentie) of naar maximaal 18 maanden (in geval van MOB óf strafrechtelijke detentie + MOB), indien de vreemdeling op of na het moment waarop het overdrachtsbesluit wordt genomen als MOB geregistreerd is en de verantwoordelijke lidstaat per brief informeren voordat de UOD verstrijkt;
- De oorspronkelijke UOD opschorten (in geval van rechtsmiddel met schorsende werking) en de verantwoordelijke lidstaat per brief informeren voordat de UOD verstrijkt;

<sup>5</sup> Wegens strafrechtelijke detentie (max. 12 maanden), wegens MOB (max. 18 maanden) of wegens strafrechtelijke detentie + MOB (max. 18 maanden).

- Na een afwijzing van het verzoek tot een vovo of bij intrekking daarvan begint de (nieuwe) UOD van 6 maanden opnieuw te lopen. De nieuwe UOD wordt dan datum uitspraak + 6 maanden.
- Na uitspraak in beroep, en dus het bij het eindigen van de toegekende schorsende werking, begint de (nieuwe) UOD van 6 maanden opnieuw te lopen. De nieuwe UOD wordt dus: datum uitspraak + 6 maanden.<sup>6</sup>
- Indien de vreemdeling op de dag van de uitspraak in beroep óf op enig moment daarna (opnieuw of nog steeds) in strafrechtelijke detentie zit of komt of MOB is of gaat, wordt de nieuwe UOD van 6 maanden (nogmaals) verlengd tot 12 maanden (in geval van strafrechtelijke detentie) of 18 maanden (in geval van MOB) en wordt de verantwoordelijke lidstaat per brief geïnformeerd voordat de UOD verstrijkt.<sup>7</sup>

## **5. Afstemming**

De inhoud van dit bericht is afgestemd met DT&V, JZ-ST en unit Dublin.

<sup>6</sup> Zie voor de berekening van de termijnen ook art. 42 Dv.

<sup>7</sup> Het geniet wel de voorkeur om de verantwoordelijke lidstaat z.s.m. na het bekend worden van de omstandigheid die tot verlenging leidt, te informeren.