



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2023/74 (mvv-vereiste en evenredigheidsbeginsel)
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Regulier/ Asiel
InformIND Thema	Regulier – Vc B1/4.1 – mvv-vereiste
Relatie met	artikel 3.71, derde lid, Vb
Geldig vanaf	03-11-2023
Geldig tot en met	03-05-2024

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

In informatiebericht 2019/46 (mvv-vereiste en het evenredigheidsbeginsel) is naar aanleiding van een uitspraak van 29 maart 2019 van de AbRS (ECLI:NL:RVS:2019:1001) het standpunt ingenomen dat in gezinsmigratiezaken mag worden ontheven van het mvv-vereiste door toepassing van de hardheidsclausule (artikel 3.71, derde lid, Vb) als sprake is van bijzondere, persoonlijke feiten en omstandigheden in combinatie met het voldoen aan alle overige verblijfsvoorwaarden.

Inmiddels zijn er nieuwe ontwikkelingen die een actualisering van informatiebericht 2019/46 rechtvaardigen. Informatiebericht 2019/46 komt hiermee te vervallen.

2. Inhoud/Toelichting

Op 21 december 2022 is WBV 2022/28 in werking getreden. Hierin is onder meer vastgelegd dat in gezinsherenigingszaken die zien op leden van het (bio-)kerngezin wordt ontheven van het mvv-vereiste op grond van de hardheidsclausule als aan alle overige verblijfsvoorwaarden wordt voldaan én sprake is van de aanwezigheid van een minderjarig kind en/of een zieke referent. In deze zaken hoeft niet langer te worden beoordeeld of daarnaast sprake is van bijzondere, persoonlijke feiten en omstandigheden.

De gevolgen van de uitspraak van 29 maart 2019 gelden dus alleen nog voor gezinsherenigingszaken die zien op leden van het (bio-)kerngezin die niet onder het toepassingsbereik vallen van WBV 2022/28. **Voor deze categorie wordt onder punt 4 verder uitgewerkt hoe te handelen.**

De uitspraak van 29 maart 2019 heeft geen gevolgen voor gezinsherenigingszaken die zien op leden buiten het (bio-)kerngezin. Bij hen wordt de hardheidsclausule alleen toegepast als sprake is van een onbillijkheid van overwegende aard.

3. Verwachting

Er zijn geen plannen om de inhoud van dit informatiebericht vast te leggen in hogere regelgeving.

4. Hoe te handelen

Het hierna volgende ziet op vreemdelingen die deel uitmaken van het (bio-)kerngezin en die niet vallen onder het toepassingsbereik van WBV 2022/28.

Als de vreemdeling geen bijzondere, persoonlijke feiten en omstandigheden aanvoert, dan wel feiten en omstandigheden aanvoert die evident niet wijzen op een onbillijkheid van overwegende aard bij toepassing van het mvv-vereiste, is het niet nodig om te onderzoeken of aan alle overige verblijfsvoorwaarden wordt voldaan. In die gevallen kan het beroep op de hardheidsclausule meteen worden afgewezen en is het niet nodig om te onderzoeken of aan alle overige verblijfsvoorwaarden wordt voldaan.

Als in het kader van een beroep op de hardheidsclausule daarentegen wél bijzondere, persoonlijke feiten en omstandigheden worden aangevoerd die op zichzelf genomen niet voldoende zijn voor ontheffing van het mvv-vereiste op grond van de hardheidsclausule, bestaat aanleiding om te onderzoeken of aan alle overige verblijfsvoorwaarden wordt voldaan. Dit kan een uitvoerig onderzoek betekenen, waarbij de overige verblijfsvoorwaarden één voor één moeten worden onderzocht. Het zal echter ook voorkomen dat op het eerste gezicht duidelijk is dat niet wordt voldaan aan een bepaalde voorwaarde (bijvoorbeeld het paspoortvereiste). In dat geval is verder onderzoek niet nodig en kan worden volstaan met de opmerking dat aan die bepaalde voorwaarde niet wordt voldaan, waarna het beroep op de hardheidsclausule wordt afgewezen.

Als richtsnoer kan gelden dat het voldoen aan alle overige verblijfsvoorwaarden doorslaggevend is om het beroep op de hardheidsclausule te honoreren, als de aangevoerde bijzondere, persoonlijke feiten en omstandigheden neigen naar een onbillijkheid van overwegende aard als wordt vastgehouden aan het mvv-vereiste maar net niet voldoende zijn om op zichzelf een geslaagd beroep op de hardheidsclausule te kunnen rechtvaardigen.

Voor alle andere gevallen waarin de aangevoerde bijzondere, persoonlijke omstandigheden dus minder neigen naar een onbillijkheid van overwegende aard, kunnen geen richtsnoeren worden gegeven. Per geval zal moeten worden bezien of het voldoen aan alle overige verblijfsvoorwaarden in combinatie met de aangevoerde feiten en omstandigheden voldoende is om het beroep op de hardheidsclausule te honoreren.

Ook kan het voorkomen dat bijzondere, persoonlijke omstandigheden worden aangevoerd die op zichzelf al voldoende zijn om de hardheidsclausule toe te passen. In dat geval bestaat uiteraard geen aanleiding om in het kader van de toetsing aan de hardheidsclausule te onderzoeken of aan de overige verblijfsvoorwaarden wordt voldaan, maar wordt direct ontheven van het mvv-vereiste op grond van de hardheidsclausule.

5. Afstemming

De inhoud van dit informatiebericht is afgestemd met de directie RVN (in het bijzonder het EDT-loket) en JZST.