



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2024/9 (geen uitzonderlijke omstandigheden nodig bij legaal opgebouwd privéleven – artikel 8 EVRM)
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Regulier
InformIND Thema	- Regulier (Vc B) – Vc B7 Gezinsmigratie - Vc B7/3.8 Familie of gezinsleven art. 8 EVRM – informatie voor de uitvoering, en - Regulier (Vc B) – Vc B9/14 Privéleven als bedoeld in art. 8 EVRM – informatie voor de uitvoering
Relatie met	artikel 8 EVRM – B7/3.7 – werkinstructie 2020/16
Geldig vanaf	01-02-2024
Geldig tot en met	01-02-2025

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

Volgens de ABRvS hoeft privéleven dat is opgebouwd tijdens legaal verblijf, anders dan in geval van illegaal verblijf, niet uitzonderlijk te zijn om te kunnen leiden tot een verblijfsvergunning voor het uitoefenen van privéleven op grond van artikel 8 EVRM. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van 13 september 2022 met kenmerk 202105778/1/V3 (ECLI:NL:RVS:2022:2661).

2. Inhoud/toelichting

In paragraaf 10.3 van werkinstructie 2020/16 (Richtlijnen voor de toepassing van artikel 8 EVRM) staat dat in beginsel snel kan worden aangenomen dat sprake is van privéleven. Na de vaststelling dat sprake is van privéleven wordt een volledige belangenafweging gemaakt waarbij alle relevante omstandigheden van het geval worden betrokken. Daarbij is volgens paragraaf 10.1 van werkinstructie 2020/16 het uitgangspunt dat de belangenafweging slechts in uitzonderlijke omstandigheden in het voordeel van de vreemdeling uitvalt, temeer wanneer het (overgrote) deel van het privéleven zonder geldige verblijfstitel is opgebouwd.

Volgens de ABRvS is dit uitgangspunt dus niet correct. Weliswaar volgt uit, onder andere, het arrest Butt van het EHRM (4 december 2012, ECLI:CE:ECHR:2012:1204JUDO004701709), dat wanneer privéleven wordt opgebouwd tijdens illegaal verblijf of een periode waarin de verblijfsrechtelijke status onzeker is, dat privéleven alleen in uitzonderlijke gevallen kan leiden tot een positieve verplichting. Echter, indien sprake is van het opbouwen van privéleven tijdens legaal verblijf, kan niet worden volstaan met het oordeel dat de belangenafweging in het nadeel van de vreemdeling uitvalt omdat de omstandigheden niet uitzonderlijk zijn. Er wordt vanuit gegaan dat de ABRvS

hiermee geen materiële verruiming/versoepeling van de toets aan artikel 8 EVRM-privéleven heeft beoogd.

3. Verwachting

De verwachting is dat de inhoud van dit informatiebericht op termijn zal worden opgenomen in de werkinstructie met richtlijnen voor toepassing van artikel 8 EVRM.

4. Hoe te handelen

Gelet op de hiervoor genoemde uitspraak van de ABRvS wordt geadviseerd om niet langer de omstandigheden waaronder het privéleven tijdens legaal verblijf is opgebouwd – zoals het verrichten van arbeid, het slagen voor het inburgeringsexamen en het aanknopen van sociale en culturele banden – in het nadeel van de vreemdeling uit te laten vallen met als reden dat deze inherent zijn aan het verblijf in Nederland en daarmee niet uitzonderlijk zijn.

Daarmee is echter niet gezegd dat een beroep op artikel 8 EVRM-privéleven sneller dan voorheen moet worden gehonoreerd. Na de vaststelling dat sprake is van privéleven, zal immers in alle gevallen een volledige belangenafweging moeten worden gemaakt, waarbij alle relevante feiten en omstandigheden worden betrokken. In de regel zullen de banden die een vreemdeling in Nederland heeft opgebouwd zich er niet tegen verzetten om het privéleven buiten Nederland voort te zetten of opnieuw op te bouwen. De elementen die in ieder geval moeten worden betrokken in de belangenafweging staan genoemd in paragraaf 10.3 van werkinstructie 2020/16.

Alleen als het privéleven tijdens *illegaal* verblijf of een periode waarin de verblijfsrechtelijke status onzeker is, is opgebouwd mag tevens worden geëist dat de omstandigheden waaronder het privéleven is opgebouwd uitzonderlijk zijn. Wat moet worden verstaan onder uitzonderlijke omstandigheden is niet beleidsmatig ingevuld. Geadviseerd wordt om bij twijfel de zaak voor te leggen aan de kennisgroep 8 EVRM. Het enkele feit dat sprake is van een schrijnend element is in ieder geval niet voldoende om te concluderen tot een uitzonderlijke situatie op grond waarvan er een verplichting bestaat tot het laten voortzetten van het privéleven.

4. Afstemming

De inhoud van dit informatiebericht is afgestemd met de directie RVN, JZST en DMB/JAZ.