



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2024/19 Doortoetsen o.g.v. artikel 3.6b Vb
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Procesoverstijgend / Regulier
InformIND Thema	B1 Regulier algemeen / Ambtshalve toets algemeen
Relatie met	-
Geldig vanaf	19-03-2024
Geldig tot en met	19-03-2025

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

Bij SUA komen er veel vragen binnen over de reikwijdte en toepassing van de doortoetsbevoegdheid die volgt uit artikel 3.6b Vb. Met dit informatiebericht wordt antwoord gegeven op de vraag wanneer de IND doortoetst aan artikel 3.6b Vb.

Het informatiebericht geeft handvatten aan de uitvoering over hoe om te gaan met de doortoetsbevoegdheid van artikel 3.6b Vb. Bij het opstellen van deze handvatten is rekening gehouden met de bedoeling van deze doortoetsbevoegdheid en de uitvoerbaarheid ervan. Het al dan niet gebruik maken van deze bevoegdheid is een kwestie van maatwerk en zal per individueel geval moeten worden bepaald. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van de richtlijnen hieronder.

Het informatiebericht bevat geen beleidsregels. Daarom kan er ook niet naar verwezen worden voor de motivering.

Dit informatiebericht is aangepast naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling van 22 december 2023, met kenmerk 202204105/1/V1 (ECLI:NL:RVS:2023:4804). Daarin heeft de Afdeling onder meer geoordeeld dat artikel 3.6b, onder c, Vb ook van toepassing is in mvv-procedures.

2. Hoe te handelen

De IND zal gebruik maken van de bevoegdheid om door te toetsen als:

1. de vreemdeling aangeeft ook in aanmerking te komen voor een beperking verband houdend met medische behandeling, tijdelijke humanitaire gronden of niet-tijdelijke humanitaire gronden (art. 3.6b, onder a, Vb), mits (i) deze beperking in nauw verband staat tot dan wel in het verlengde ligt van de eerst gevraagde beperking of de huidige verblijfsvergunning en (ii) voldoende is onderbouwd; en of
2. de vreemdeling mogelijk familie- of gezinsleven, en of privéleven heeft in de zin van artikel 8 EVRM (art. 3.6b, onder c, Vb).

De IND maakt geen gebruik van deze bevoegdheid als de eerst gevraagde verblijfsvergunning wordt verleend, het voornemen om de huidige verblijfsvergunning in te trekken niet wordt uitgevoerd of de nu ambtshalve te beoordelen beperking al eerder is beoordeeld en nu geen sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden.¹

Let op: artikel 3.6b Vb verlangt – in tegenstelling tot de artikelen 3.6 en 3.6a Vb – niet een specifieke aanvraag. Dat betekent dat ook in EU-procedures over de vaststelling van een declaratoir verblijfsrecht en in procedures waarin geen aanvraag voorligt, zoals in intrekingsprocedures, de bevoegdheid bestaat om ambtshalve een verblijfsvergunning te verlenen.

3. Toelichting

Artikel 3.6b Vb luidt:

Onverminderd de artikelen 3.6 en 3.6a kan de verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd ambtshalve worden verleend:

- a. onder een beperking verband houdend met medische behandeling, tijdelijke humanitaire gronden of niet-tijdelijke humanitaire gronden;
- b. aan de vreemdeling met rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8, onder i, van de Wet, die behoort tot een van de in artikel 17 van de Wet of in artikel 3.71, tweede lid, bedoelde categorieën en met wiens verblijf in Nederland voor een periode van langer dan 90 dagen Onze Minister binnen 90 dagen direct voorafgaande aan de aanmelding op grond van artikel 4.47 heeft ingestemd;
- c. aan de vreemdeling wiens uitzetting in strijd zou zijn met artikel 8 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Hoewel artikel 3.6b Vb een bevoegdheid tot doortoetsen schept, heeft de ABRvS onder meer in een uitspraak van 20 januari 2022 met kenmerk 202100279/1/V1 (ECLI:NL:RVS:2022:187) bepaald dat de IND het niet doortoetsen moet motiveren als door een vreemdeling impliciet of expliciet beroep is gedaan op de doortoetsbevoegdheid. De IND kan voor die motivering verwijzen naar het toepasselijk beleid als daarin is toegelicht waarom in bepaalde gevallen geen gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid of, als dat beleid ontbreekt, in het individuele geval toelichten waarom van deze bevoegdheid geen gebruik wordt gemaakt

Zolang er nog geen beleidsregels zijn opgesteld zal per individueel geval, waarin geen gebruik wordt gemaakt van de doortoetsbevoegdheid van artikel 3.6b Vb, een uitleg moeten worden gegeven. Hieronder worden daar handvatten voor gegeven.

Uitgangspunt is dat de IND gebruik maakt van de doortoetsbevoegdheid tenzij hier om organisatorische redenen bezwaren tegen bestaan. Als de ambtshalve toetsing expertise vergt die niet binnen de beslunit beschikbaar is, laat de IND het belang bij het efficiënt afdoen van een reeds voorbereide beslissing zwaarder wegen dan dat van de vreemdeling. Als de verblijfsaanspraken onvoldoende zijn onderbouwd en er door de IND dus nog veel (tijdrovende) inspanningen moeten worden verricht voordat er ambtshalve een beslissing kan worden genomen, weegt het belang van de IND daarom zwaarder dan dat van de vreemdeling bij een ambtshalve oordeel. In het besluit wordt daarom uitgelegd waarom er niet worden doorgetoetst en dat er dus een aparte aanvraag moet worden ingediend. Omdat de expertise voor het toetsen aan artikel 8 EVRM breed beschikbaar is, geldt deze uitzondering niet voor die ambtshalve toets.

Artikel 3.6b, onder a, Vb (medisch, humanitair tijdelijk en humanitair niet-tijdelijk)

¹ Ook in andere gevallen wordt geen gebruik worden gemaakt van de bevoegdheid om door te toetsen. Het gaat dan om tweede of opvolgende asielaanvragen (C1/4.5 Vc & WBV 2022/8), nareis (IB 2024/7) en in zaken waarin een kindbeschermingsmaatregel is opgelegd (B8/13 en B9/16 Vc; WI 2022/16). Artikel 3.6b ziet tenslotte niet op aanvragen voor een visum kort verblijf bij de Minister van Buitenlandse Zaken.

Geeft een vreemdeling aan ook in aanmerking te komen voor een beperking verband houdend met medische behandeling, tijdelijke humanitaire gronden (B8 Vc) of niet-tijdelijke humanitaire gronden (B9 Vc) dan toetst de IND ambtshalve aan die beperking als aan de voorwaarden onder i en ii wordt voldaan.

Voorwaarde i

Van een nauw verband tussen twee beperkingen is sprake als de beperkingen vergelijkbare voorwaarden kennen. Beperkingen liggen in elkaars verlengde als sprake is van beperkingen die elkaar op kunnen volgen. Dat betekent dat de IND in de volgende gevallen – mits ook aan de andere voorwaarde(n) is voldaan – onder meer zou kunnen doortoetsen in het geval:

- de vreemdeling op basis van zijn medische situatie uitstel van vertrek vraagt op grond van artikel 64 Vw. In dat geval kun je ambtshalve beoordelen of de vreemdeling in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning medische behandeling (B8/9 Vc). Dit heeft doorgaans pas zin nadat de vreemdeling een jaar uitstel van vertrek heeft gehad (art. 3.46, lid 4, Vb);
- de vreemdeling verblijf vraagt als alleenstaande minderjarige vreemdeling die buiten zijn schuld niet uit Nederland kan vertrekken (B8/6 Vc). In dat geval kan bij afwijzing van de aanvraag beoordeeld worden of de vreemdeling in aanmerking komt voor het algemene buitenschuldbeleid (B8/4 Vc);
- de vreemdeling zijn verblijfsvergunning voor verblijf als familie- of gezinslid dreigt te verliezen en vraagt om een humanitair niet-tijdelijke verblijfsvergunning te verlenen (B9/8 Vc);
- de vreemdeling zijn verblijfsvergunning eergelateerd/huiselijk geweld (B8/2 Vc) of mensenhandel (B8/3 Vc) dreigt te verliezen en vraagt om om een humanitair niet-tijdelijke verblijfsvergunning te verlenen (B9/11 of B9/12 Vc).

Voorwaarde ii

Wanneer de aanspraak op de verblijfsvergunning voldoende onderbouwd is zal van de omstandigheden van het geval afhangen. In ieder geval zal de vreemdeling de bewijsmiddelen moeten opsturen, zoals deze staan aangegeven in de desbetreffende hoofdstukken/paragrafen van de Vc en op de website van de IND. Informatie die snel en eenvoudig ambtshalve kan worden verkregen, bijvoorbeeld door een (automatische) check in de systemen (denk aan een JD-check, een Suwinet-check, BRP-check etc.), verzamelt de IND zelf. Ook houdt de IND in dit kader rekening met de wettelijke beslistermijn (als deze er is) en of een beslissing kan worden genomen zonder nader onderzoek.

Artikel 3.6b, onder c, Vb (8 EVRM)

Heeft de vreemdeling mogelijk ook familie- of gezinsleven, of privéleven in de zin van artikel 8 EVRM? Dan beoordeelt de IND ambtshalve of daaruit een verblijfsaanspraak voortvloeit op grond van artikel 8 EVRM.

4. Verwachting

Er wordt nog verkend of er beleidsregels moeten worden opgesteld voor de Vc. Tot dan geldt dit informatiebericht.

5. Afstemming

De informatiebericht is afgestemd met SUA, JZ en RVN.