



## Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2024/34 Statushouders EU met na statusverlening geboren kinderen.
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Asiel themapagina's: Vw 30 Dublin/Vw 30a Niet ontvankelijk/
Asielprocedure	Procesoverstijgende thema's: AMV/buitenschuld criterium/
Relatie met	
Geldig vanaf	14-06-2024
Geldig tot en met	14-12-2024

### **Disclaimer**

*Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.*

### **1. Aanleiding**

Op 1 augustus 2022 heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie een arrest gewezen in de zaak C-720/20 [CURIA - Documents \(europa.eu\)](https://eur-lex.europa.eu/curia/doclist/curia/doclist.do?method=detailDoc&docid=864892). Deze uitspraak heeft gevolgen voor alle asielaanvragen van vreemdelingen die internationale bescherming hebben verkregen in een andere lidstaat (EU statushouders) en kinderen hebben die na het vertrek uit die lidstaat elders in de EU zijn geboren en zelf geen internationale bescherming hebben.

### **2. Inhoud/Toelichting**

Uit het arrest van het Hof volgt – kort samengevat - het volgende:

De aanvraag van het minderjarige kind die zelf geen internationale bescherming heeft kan niet op grond van artikel 33, Procedurerichtlijn niet- ontvankelijk worden verklaard. Het Hof verwijst voor dit oordeel specifiek op artikel 33, tweede lid en onder a Procedurerichtlijn. De eerdere werkwijze in deze zaken is daarmee niet meer toepasbaar.

De Dublinverordening (hierna Dvo) is in dit geval wél van toepassing, en meer specifiek artikel 9 Dvo. De lidstaat waar de andere gezinsleden internationale bescherming hebben verkregen kan verantwoordelijk worden gehouden voor de behandeling van de aanvraag van het in een andere lidstaat geboren kind. Dit kan wanneer aan alle voorwaarden uit artikel 9 wordt voldaan, waaronder het schriftelijke instemmingsvereiste.

Let op: Wanneer het kind geen internationale bescherming heeft, maar wel een andere verblijfstitel in de lidstaat die aan de ouders internationale bescherming heeft verleend, is artikel 12 van de Dvo van toepassing. Instemming van de ouders is in die situatie niet noodzakelijk.

### **3. Verwachting**

In de verordening Asiel en Migratie Beheer, die de huidige Dvo gaat vervangen, is expliciet opgenomen dat in deze situatie schriftelijke instemming niet langer noodzakelijk is. De hieronder opgenomen handelwijze geldt dan in beginsel ook tot de inwerkingtreding van deze nieuwe verordening.

### **4. Hoe te handelen**

#### **Instemming vragen bij het gehoor:**

De ouder(s) worden ingepland voor een gehoor bescherming EU. De ouder(s) wordt bij aanvang van dat gehoor gevraagd de instemmingsverklaring te ondertekenen.

De hoornedewerker legt aan de ouders uit dat wanneer zij instemmen een claimverzoek op basis van de Dublinverordening zal worden gedaan voor hun kind, zodat het gezin bij de (waarschijnlijke) niet-ontvankelijk verklaring van de aanvraag van de ouder(s), gezamenlijk terugkeert naar de lidstaat die internationale bescherming heeft verleend. Ook legt de hoornedewerker uit dat een gevolg van niet instemmen kan zijn dat ouder(s) terug moeten keren naar de lidstaat die internationale bescherming heeft verleend, terwijl het kind in Nederland kan blijven in afwachting van de uitkomst van het asielverzoek.

#### **In Nederland geboren kinderen na start van de procedure van de ouders() danwel als pas na de start van de procedure van de ouder(s) blijkt dat het kind geen internationale bescherming geniet in de andere lidstaat**

Wanneer na de geboorte van een kind in Nederland een M 35-J wordt ingediend met het verzoek de aanvraag van een ouder ook geldig te verklaren voor het kind is het van belang zo snel mogelijk de ouder(s) schriftelijk te vragen de instemmingsverklaring te tekenen zodat de Dublinprocedure kan worden opgestart.

Vorenstaande handelwijze geldt ook indien pas na de start van de procedure van de ouder(s) blijkt dat het kind geen internationale bescherming heeft in het betreffende andere EU-land.

#### **Bij instemming:**

Het gehoor bescherming EU wordt op de gebruikelijke wijze afgenomen. In dit gehoor wordt aan de ouder(s) gevraagd of er specifiek voor het kind bezwaren zijn voor overdracht op grond van de Dublinverordening aan de betreffende lidstaat.

Wanneer de ouder(s) al waren gehoord kan worden volstaan met het vragen van een schriftelijke reactie aan de ouder(s). In deze schriftelijke reactie kunnen zij aangeven of er sprake is van specifieke bezwaren tegen de voorgenomen overdracht van het kind aan de betreffende lidstaat.

Na het gehoor beoordeelt de IND of de aanvraag van de ouders niet-ontvankelijk kan worden verklaard. Mocht blijken dat het niet mogelijk is de asielaanvragen van de ouder(s) als niet-ontvankelijk af te doen, dan vervalt daarmee ook de claimmogelijkheid ten aanzien van het minderjarige kind

Als niet-ontvankelijk afdoening mogelijk is wordt voor het kind een claim-uit zaak opgevoerd en een claimverzoek verzonden naar de lidstaat die aan de ouders internationale bescherming heeft verleend.

Er wordt naar gestreeft de aanvraag van de gezinsleden zo snel mogelijk, gelijktijdig te behandelen. Om deze reden zal de andere lidstaat gevraagd worden met spoed op het overnameverzoek te reageren.

Voor het kind wordt een Dublinvoornemen uitgebracht waarin eventuele bezwaren die door de ouder(s) zijn aangevoerd worden meegenomen. Zo snel mogelijk na ontvangst van het claimakkoord brengt de IND een beschikking uit voor het kind.

### **Bij niet instemming**

Er wordt naar gestreeft de aanvraag van de gezinsleden zo snel mogelijk, gelijktijdig te behandelen.

Ouder(s): De gebruikelijke procedure in spoor 2 wordt gevolgd voor de ouder(s).

Bij niet-ontvankelijk verklaring van de aanvragen van de ouder(s) is het belangrijk het belang van het kind mee te wegen<sup>1</sup>.

In deze belangenafweging kan er in ieder geval op worden gewezen dat in de Dublinverordening geregeld is dat het kind met de ouder(s) mee kan naar het land dat aan de ouders al internationale bescherming heeft verleend en de ouders ervoor gekozen hebben niet van deze mogelijkheid gebruik te maken. Dit betreft een lidstaat van de EU waarbij er op basis van het interstatelijk vertrouwensbeginsel vanuit mag worden gegaan dat het belang van het kind niet wordt geschaad. Of er sprake is van een schending van artikel 3 EVRM/ artikel 4 HV EU wordt al meegenomen in de beoordeling tot niet-ontvankelijk verklaring, naar die beoordeling kan worden verwezen.

Verder is het van belang in te gaan op de persoonlijke situatie van het gezin. raadpleeg voor meer informatie: [IB 2022/83 Toelichting belang van het kind - Immigratie- en Naturalisatiedienst \(pucoverheid.nl\)](#).

Kind:

Voor de aanvraag van het kind volgt een inhoudelijke beoordeling.

De verwachting is dat de kinderen die dit betreft een zeer jonge leeftijd hebben en niet zelf gehoord kunnen worden over hun asielmotieven. De IND kan daarom alleen informatie over asielmotieven verzamelen door de ouder(s) daarover te horen. In dit gehoor vraagt de IND naar gevolgen die terugkeer naar land van herkomst voor het kind zal hebben. De IND beoordeelt of het kind in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning asiel.

Wanneer het kind is geboren nadat de ouders zijn gehoord, worden de ouders uitgenodigd voor een gehoor, tenzij op voorhand duidelijk is dat de aanvraag van het kind ingewilligd kan worden.

### **Inwilliging aanvraag kind, beroep op 8 EVRM of nareis door ouder(s)**

De ouders komen bij inwilliging van de aanvraag van hun kind niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning op grond van artikel 29, tweede lid Vw. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna ABRvS) van 14 maart 2018<sup>2</sup>. De Afdeling heeft overwogen dat de bepalingen van de Gezinsherenigingsrichtlijn bedoeld zijn voor hereniging van een minderjarige vreemdeling met zijn ouders, indien hij als gevolg van een vluchtsituatie zonder begeleiding van een voor hem verantwoordelijke volwassene op het grondgebied van een lidstaat is aangekomen of achtergelaten. Deze bepalingen zijn dus niet

<sup>1</sup> Zie Raad van State 1 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:326: r.o. 3 tot en met 3.2

<sup>2</sup> Zie Uitspraak 201707944/1/V1 - Raad van State, ECLI:NL:RVS:2018:879: r.o 9 en 10.

bedoeld voor hereniging van een minderjarige vreemdeling met een ouder die hem zelf naar het grondgebied van een lidstaat heeft gebracht (of het kind aldaar is geboren) en hem daar vervolgens zonder begeleiding heeft achtergelaten.

Bij niet ontvankelijk verklaring wordt niet ambtshalve getoetst aan 8 EVRM.

#### **Afwijzing aanvraag kind, ambtshalve toets 8 EVRM en terugkeerbesluit**

Het kind waarvoor een beslissing volgt wordt niet aangemerkt als alleenstaande minderjarige vreemdeling. Het kind is immers samen met de ouder(s) naar Nederland gekomen dan wel hier geboren na de komst van de ouder(s) naar Nederland. [IB 2023/41 Beslissen op Amv zaken na Afdelingsuitspraken van 8 juni 2022 \(actualisering\) - Immigratie- en Naturalisatiedienst \(pucoverheid.nl\)](#) is daarom niet van toepassing

Bij de afwijzing van de aanvraag van het kind wordt wel getoetst aan het bepaalde van artikel 3.6a van het Vb, waaronder artikel 8 EVRM. In dit kader geldt dat het niet het besluit van de IND is waardoor gezinsleden mogelijk van elkaar gescheiden worden, dit is immers het gevolg van de weigering van de ouders in te stemmen met het indienen van een overnameverzoek voor het kind. De lidstaat die aan de ouders internationale bescherming heeft verleend wordt in deze toets op grond van het interstatelijk vertrouwensbeginsel aangemerkt als een land waar het gezinsleven ook uitgeoefend kan worden.

#### **Oude zaken:**

In zaken die zijn ingestroomd voor het uitbrengen van dit informatiebericht geldt dat een gehoor wordt ingepland waarbij dezelfde werkwijze wordt gevolgd als voor nieuwe zaken.

Wanneer de ouder(s) al waren gehoord kan worden volstaan met het vragen van een schriftelijke reactie aan de ouder(s). In deze schriftelijke reactie kunnen zij aangeven of er sprake is van specifieke bezwaren tegen de voorgenomen overdracht van het kind aan de betreffende lidstaat.

Bij instemming kan waarschijnlijk geen verzoek worden gedaan aan de andere lidstaat op grond van artikel 9 Dvo omdat de termijn voor het indienen van dat verzoek al is verstreken. Het is dan alsnog mogelijk een overnameverzoek in te dienen op basis van artikel 17 Dvo.

Als dat overnameverzoek wordt afgewezen worden de aanvragen van alle gezinsleden in Nederland behandeld.

#### **5. Afstemming**

Dit IB is afgestemd met A&B, JZ, DMB, DT&V