



## Informatiebericht SUA

Openbaar

Van IND / SUA

Nummer & Titel IB 2024/37 Hofuitspraak beoordeling asielaanvraag statushouders

Kenmerk (digijust)

Hoofdtak Asiel

InformIND Thema Vw 29 Inwilligingsgronden / Vw 30a Niet ontvankelijk / Beoordeling asielrelaas / Onderzoek

Relatie met

Geldig vanaf 21-06-2024

Geldig tot en met 21-12-2024

### **Disclaimer**

*Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.*

### **1. Aanleiding**

Op 18 juni 2024 heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJEU) een arrest gewezen n.a.v. de door het Duitse Bundesverwaltungsgericht op 12 december 2022 gestelde prejudiciële vragen over de inhoudelijke beoordeling van de asielaanvraag van vreemdelingen die reeds in het bezit zijn van bescherming in een andere lidstaat, maar naar die lidstaat niet geacht worden terug te kunnen keren vanwege 3 EVRM beletselen aldaar.<sup>1</sup> De gevolgen van het arrest voor de uitvoeringspraktijk zien met name op het betrekken van informatie uit de lidstaat die de vreemdeling reeds bescherming heeft verleend bij de beoordeling van de nieuwe aanvraag.

### **2. Inhoud/Toelichting**

Het Hof oordeelt dat, indien de vreemdeling vanwege het aangenomen risico op schending van artikel 3 EVRM niet kan terugkeren naar de lidstaat die hem bescherming heeft verleend, de status van internationale bescherming die is verleend door die lidstaat niet automatisch hoeft te worden overgenomen. Het Unierecht verplicht niet tot een automatische erkenning van eerder verleende internationale bescherming. In een dergelijke situatie moet de aanvraag van de vreemdeling in het kader van een nieuwe procedure opnieuw individueel, volledig en naar de actuele stand van zaken onderzocht worden.

In het kader van dat onderzoek moet volgens het Hof ten volle rekening worden gehouden met de beslissing van de andere lidstaat om de vreemdeling internationale bescherming te verlenen en de elementen die daaraan ten grondslag zijn gelegd. In dat kader zal dan ook informatie opgevraagd moeten worden bij de bevoegde autoriteiten van de lidstaat die eerder aan dezelfde vreemdeling internationale bescherming heeft toegekend, waarbij expliciet gewezen wordt op het nieuwe asielverzoek in Nederland.

<sup>1</sup> [ECLI:EU:C:2024:524](#).

### **3. Verwachting**

Op dit moment wordt het arrest en hoe hier in de uitvoeringspraktijk precies gevolg aan moet worden gegeven, nog verder onderzocht. De verwachting is dat op korte termijn een nadere werkwijze wordt geboden over hoe te handelen in zaken waarin de vreemdeling reeds bescherming is verleend in een andere lidstaat en hiernaar verwezen wordt in het kader van de beoordeling van de aanvraag in Nederland. Het gaat uitsluitend om zaken waarin op grond van een reëel risico op ernstige schade aldaar van de vreemdeling niet verwacht kan worden dat hij naar de lidstaat terugkeert die hem bescherming heeft verleend.

### **4. Hoe te handelen**

In zaken van statushouders die vanwege het aangenomen risico op schending van artikel 3 EVRM niet kunnen terugkeren naar de lidstaat die de bescherming heeft verleend, zal opnieuw een volledig onderzoek naar de aanvraag moeten worden verricht.

Dat betekent dat als er, in afwijking van de beoordeling in de andere lidstaat, op dit moment aanleiding wordt gezien de aanvraag af te wijzen, informatie opgevraagd moet worden bij de bevoegde autoriteiten van de lidstaat die de vreemdeling bescherming verleend hebben. Zie voor de werkwijze t.a.v. het opvragen van informatie in een andere lidstaat [IB 2023/76 Onderzoeken op grond van artikel 34 - Immigratie- en Naturalisatiedienst \(pucoverheid.nl\)](#).

### **5. Afstemming**

Dit Informatiebericht is afgestemd met JZ-ST en DMB.