



Informatiebericht SUA

Openbaar

| | |
|--------------------|--|
| Van | IND / SUA |
| Nummer & Titel | IB 2024/45 Afdelingsuitspraak 5 juli 2024: betrekken privé- en familieleden in andere lidstaat bij opleggen inreisverbod |
| Kenmerk (digijust) | |
| Hoofdtak | Asiel / Procesoverstijgend / Regulier |
| InformIND Thema | Terugkeerrichtlijn / EVRM 8 / Inreisverbod, ongewenstverklaring en besluit tot signalering |
| Relatie met | |
| Geldig vanaf | 16-07-2024 |
| Geldig tot en met | 16-01-2025 |

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

Op 5 juli 2024 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak¹ gedaan in een zaak. Deze zaak gaat over het betrekken van het privé- en familieleden in een andere lidstaat, bij het opleggen van een inreisverbod aan een vreemdeling.

2. Inhoud/Toelichting

De zaak betreft een vreemdeling aan wie een inreisverbod is opgelegd. De vreemdeling was op dat moment woonachtig in België, samen met zijn Nederlandse partner en hun dochter.

Het oordeel van de Afdeling is, dat als de minister een nieuw inreisverbod wil uitvaardigen, dat daarbij ook het privé- en familieleden van de vreemdeling in België moet worden betrokken. Een inreisverbod heeft namelijk Unierechtelijke werking, omdat een vreemdeling daarmee de toegang tot en het verblijf op het grondgebied van alle lidstaten wordt ontzegd.

De Afdeling wijst hierbij op de definitie van het inreisverbod in artikel 3, aanhef en onder 6, van de [Terugkeerrichtlijn](#). Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Terugkeerrichtlijn wordt de duur van het inreisverbod bepaald volgens alle relevante omstandigheden van het individuele geval. Dit betekent volgens de Afdeling dat de minister ook wat een vreemdeling naar voren heeft gebracht over het privé- en familieleden in een andere lidstaat van de EU moet betrekken bij het uitvaardigen van een inreisverbod.

3. Verwachting

¹ [ECLI:NL:RVS:2024:2749](#)

De uitspraak wordt nog bestudeerd om na te gaan wat de concrete gevolgen zijn. Zodra meer bekend is over de gevolgen, wordt dit gecommuniceerd en vastgelegd waar nodig.

4. Hoe te handelen

Vooralsnog veranderen we onze beslispraktijk niet.

5. Afstemming

De inhoud van dit informatiebericht is afgestemd met JZ.