



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van IND / SUA

Nummer & Titel IB 2024/60 Afdelingsuitspraak opvolgende aanvraag na Dublinprocedure

Kenmerk (digijust)

Hoofdtak Asiel

InformIND Thema Dublin, Asielprocedure, Opvolgende aanvragen

Relatie met

Geldig vanaf 11-10-2024

Geldig tot en met 11-04-2025

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

Op 4 maart 2024 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) uitspraak¹ gedaan in een zaak die aanvankelijk op basis van de Dublinprocedure niet in behandeling was genomen. In deze zaak is Nederland alsnog verantwoordelijk geworden na overschrijding van de overdrachtstermijn. Er is een nieuwe aanvraag ingediend welke is ingewilligd. De uitspraak ziet op de ingangsdatum van de verleende asielvergunning. De uitspraak heeft gevolgen voor de opname in de nationale procedure na een Dublinprocedure en de afgifte van asielvergunningen in dergelijke gevallen.

2. Inhoud/Toelichting

De uitspraak is strikt van toepassing op situaties waarin een asielaanvraag niet in behandeling is genomen door de IND in verband met een Dublinprocedure. In het geval dat de procedure de rechterlijke toets heeft doorstaan en dat daarna toch een verschuiving van de verantwoordelijkheid naar Nederland plaatsvindt werd de vreemdeling verzocht om een opvolgende asielaanvraag in te dienen. Bij inwilliging werd de datum van de tweede aanvraag aangehouden als ingangsdatum van de vergunning.

De Afdeling heeft geoordeeld dat de IND op twee punten onjuist heeft gehandeld:

1. De IND had de oorspronkelijke aanvraag niet als definitief afgesloten mogen beschouwen. Een besluit om de aanvraag niet in behandeling te nemen is geen definitief besluit in de zin van artikel 2, aanhef en onder e, van de Procedurerichtlijn, maar het sluitstuk van de Dublinprocedure waarin is vastgesteld dat een andere lidstaat voor de behandeling van de aanvraag verantwoordelijk is. Een overdrachtsbesluit maakt dus niet dat het asielverzoek ophoudt te bestaan. De IND mag niet van de vreemdeling eisen om een opvolgende asielaanvraag in te dienen als de verantwoordelijkheid

¹ [Uitspraak 202107377/1/V1 - Raad van State](#)

door het verlopen van de overdrachtstermijn alsnog bij Nederland komt te liggen. In dat geval herleeft de oorspronkelijke procedure (en de daaraan ten grondslag liggende aanvraag) weer (r.o. 4.4).

2. Bij inwilliging van de asielaanvraag moet de ingangsdatum van de vergunning de datum zijn waarop de oorspronkelijke weer open gevallen asielaanvraag is ontvangen (r.o. 5.2).
3. De beslistermijn vangt aan op het moment dat Nederland verantwoordelijk is geworden voor het behandelen van de aanvraag (r.o. 4.3, derde alinea).

3. Verwachting

De uitspraak heeft gevolgen voor de uitvoering van ons beleid, dit informatiebericht beschrijft hoe er vanaf nu gehandeld moet worden.

De gevolgen op andere processen dan die in dit informatiebericht zijn benoemd worden verder onderzocht.

4. Hoe te handelen

Als het besluit tot het niet in behandeling nemen van de aanvraag al in rechte vast stond maar Nederland daarna alsnog verantwoordelijk wordt, kan de vreemdeling niet meer gevraagd worden een nieuwe aanvraag in te dienen.

De IND stuurt betrokkene alsmede de gemachtigde die hem in de Dublinprocedure bijstond een brief waarin wordt uitgelegd dat de aanvraag weer in behandeling zal worden genomen.

Beslistermijn

De beslistermijn voor de aanvraag start vanaf het moment dat de verantwoordelijkheid voor de behandeling Dublinverordening (alsnog) op Nederland is overgegaan.

Ingangsdatum

De ingangsdatum van de eventuele vergunning is de dag van het indienen van de oorspronkelijke aanvraag die aanvankelijk niet in behandeling werd genomen.

Voor beslissers op de aanvraag

Indien de verantwoordelijkheid naar Nederland verschuift zal door unit Dublin een aanvraag opgevoerd worden met als startdatum de datum van de oorspronkelijke aanvraag. Unit Dublin registreert in deze zaak de juiste beslistermijn.

Na geëffectueerde overdracht

Wanneer een vreemdeling wordt overgedragen vanuit Nederland aan de verantwoordelijke lidstaat wordt de in Nederland ingediende aanvraag wel als definitief beschouwd. Deze aanvraag kan dus niet meer open komen te vallen wanneer een vreemdeling zich opnieuw meldt in Nederland. De bovenstaande systematiek geldt in dat geval dus niet.

5. Afstemming

Dit informatiebericht is afgestemd met Unit Dublin en JZ.