



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2024/63 Uitspraken ABRvS 9 oktober 2024 m.b.t. leeftijdsbepaling bij amv's
Kenmerk (digijust)	5843265
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Asielprocedure, Dublin, amv
Relatie met	Werkinstructie 2023/6 Leeftijdsbepaling
Geldig vanaf	09-10-2024
Geldig tot en met	09-04-2025

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij [Uitspraak 202201742/1/V2](#) van 9 oktober 2024 geoordeeld dat het interstatelijk vertrouwensbeginsel niet van toepassing is als de minister een leeftijdsregistratie in een andere EU-lidstaat bij de beoordeling van de leeftijd van een vreemdeling wil betrekken. De Afdeling komt hiermee terug van haar eerdere rechtspraak.

2. Inhoud/Toelichting

De uitspraak ziet met name op de situatie zoals toegelicht in paragraaf 2.4.2 *Registratie als meerderjarige* van werkinstructie 2023/6 Leeftijdsbepaling en dus op de situatie dat er twijfel bestaat over de opgegeven leeftijd in Nederland en uit onderzoek is gebleken dat de vreemdeling in een andere lidstaat als meerderjarig staat geregistreerd.

De IND mocht op grond van eerdere Afdelingsjurisprudentie in beginsel uitgaan van de juistheid van een elders geregistreerde geboortedatum.

De Afdeling heeft nu geoordeeld (rechtsoverweging 7.3) dat als er een leeftijdsregistratie uit een andere lidstaat is, waaruit volgt dat de vreemdeling meerderjarig is, deze bij het beoordelen van de leeftijd mag worden betrokken en daaraan gewicht mag worden toegekend.

Steeds moet de IND echter zorgvuldig onderzoeken en deugdelijk motiveren welk gewicht aan een bepaalde registratie wordt toegekend en waarom. Daarbij zal zo mogelijk moeten worden toegelicht waarop de leeftijdsregistratie is gebaseerd.

- Als een leeftijdsregistratie is gebaseerd op een brondocument of een medisch leeftijdsonderzoek, dan zal hierover navraag moeten worden gedaan bij de betreffende lidstaat en moet de IND nader toelichten welke waarde hij daaraan hecht en waarom.
- Als aan een leeftijdsregistratie alleen een eigen verklaring van een vreemdeling ten grondslag ligt, dan moet de IND informeren onder welke omstandigheden deze verklaring is afgelegd. De vreemdeling zal een

plausibele verklaring moeten geven voor deze afwijkende verklaring, omdat deze afwijking in beginsel afbreuk doet aan de geloofwaardigheid van zijn verklaringen.

Steeds moet de IND alle feiten en omstandigheden meewegen bij het beoordelen van de leeftijd van een gesteld minderjarige. Bij deze beoordeling moeten ook eventuele overgelegde bewijsmiddelen, zoals officiële en onofficiële identificerende documenten en/of verklaringen van voogden van Nidos, worden betrokken.

3. Verwachting

Op dit moment wordt gezien wat – qua inhoud en proces – de consequenties van de uitspraak zijn. Werkinstructie 2023/6 wordt op zo kort mogelijke termijn aangepast. *[Interne notitie 1]*

4. Hoe te handelen

Hier wordt een eerste richting t.a.v. drie situaties geschetst:

- a. de vreemdeling staat nog als minderjarige geregistreerd, maar de gestelde minderjarigheid is nog in onderzoek / staat nog ter discussie;
- b. er heeft al aanpassing naar meerderjarigheid plaatsgevonden;
- c. Dublin-zaken.

Ad a.

Het is wenselijk om waar mogelijk de zaak verder te behandelen ondanks dat er nog geen geupdate werkinstructie is. Dit kan aan de hand van het nieuwe beoordelingskader zoals de Afdeling dat heeft geschetst in rechtsoverweging 7.3 van de uitspraak (zie onder punt 2 van dit IB).

De te beantwoorden vraag is of in de zaak voldoende informatie voorhanden is om te kunnen komen tot een goede leeftijdsbeoordeling. Om een indruk te krijgen van een argumentatie die aan de te stellen eisen voldoet, verdient het aanbeveling rechtsoverwegingen 8.1 tot en met 8.4 van de Afdelingsuitspraak te lezen.¹

Als onvoldoende informatie beschikbaar is, en twijfel aan de gestelde minderjarige leeftijd blijft bestaan, dan is de vraag of en zo ja welke aanvullende actie de IND kan/moet ondernemen. Te denken valt aan aanvullend art. 34 onderzoek en/of het stellen van schriftelijke vragen of aanvullend horen van de vreemdeling m.b.t. voor leeftijdsbepaling relevante elementen.

Zolang die informatie niet voorhanden is, moet de vreemdeling worden behandeld als minderjarige

Ad b.

Als in een zaak al aanpassing naar meerderjarigheid heeft plaatsgevonden, dan is met het oog op de Afdelingsuitspraak de vraag of die aanpassing kan standhouden:

- Als voldoende informatie voorhanden is om tot meerderjarigheid te concluderen (zie wat daarover onder ad a is gesteld), dan kan de asielprocedure worden voortgezet, waarbij de vreemdeling kan worden behandeld als meerderjarige.
- Is daarvan geen sprake, dan zal de behandeling van de asielaanvraag moeten worden aangehouden en zal moeten worden gezien of en zo ja, welke aanvullende actie kan/moet worden ondernomen om tot een voldoende gemotiveerde leeftijdsvaststelling te komen. *[Interne notitie 2]*. Zo spoedig mogelijk volgen nadere instructies.

Ad c.

Bij zaken die vallen onder het toepassingsbereik van de Dublinverordening, en waar mogelijk een Dublinclaim zal volgen, wordt na het aanmeldgehoor ook een Dublin

¹ Zie voor verdere argumentatie ook de rechtsoverwegingen 3.2 t/m 3.7 in [Uitspraak 202303633/1/V2 - Raad van State](#) van dezelfde datum.

aanmeldgehoor ingepland (conform huidige werkwijze). Na de afname van het Dublingehoor en voor het leggen van de claim, en als er nog immer twijfel bestaat over de minderjarige leeftijd, zal de hierboven beschreven beoordeling moeten worden uitgevoerd. Als op basis van de beschikbare informatie uit het dossier tot de conclusie kan worden gekomen dat de twijfel over de minderjarigheid is weggenomen, en dit voldoende kan worden gemotiveerd, dan kan de Dublinclaim als gebruikelijk worden doorgezet. Hoe dit te doen, wordt nog nader uitgewerkt. Verdere informatie volgt zo spoedig mogelijk.

5. Afstemming

Dit IB is afgestemd met JZ, A&B en DMB.