



Besluit van de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid van 21 maart 2024, nummer WBV 2024/7, houdende wijziging van de Vreemdelingencirculaire 2000

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

Gelet op de Vreemdelingenwet 2000, het Vreemdelingenbesluit 2000 en het Voorschrift Vreemdelingen 2000;

Besluit:

ARTIKEL I

De Vreemdelingencirculaire 2000 wordt als volgt gewijzigd:

A

Paragraaf A3/6.3 Vreemdelingencirculaire 2000 is gewijzigd en komt te luiden:

6.3. Geen uitzetting ondanks de vertrekplicht

In de volgende gevallen vindt in ieder geval geen uitzetting van vreemdelingen plaats ondanks het feit dat de vertrekplicht van kracht is:

- a. als door een buitenlandse autoriteit de opsporing (en aanhouding ter fine van uitlevering) van een vreemdeling is of wordt gevraagd;
- b. als de vreemdeling een verzoek om een voorlopige voorziening heeft ingediend tegen de voorgenomen uitzetting en de uitspraak op de voorlopige voorziening in Nederland mag worden afgewacht;
- c. als een vreemdeling tenminste aan een van de volgende voorwaarden voldoet:
 1. de vreemdeling is als verdachte van een strafbaar feit aangehouden en het strafonderzoek is niet door het OM beëindigd;
 2. de vreemdeling heeft een strafvervolging wegens een misdrijf lopen en op de strafvervolging is niet onherroepelijk beslist;
 3. de vreemdeling is tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf veroordeeld en de opgelegde straf of strafrechtelijke maatregel is niet ondergaan;
 4. aan de vreemdeling is een vrijheidsontnemende maatregel opgelegd en de vrijheidsontnemende maatregel is niet ondergaan;
- d. als er voor de vreemdeling:
 1. een beletsel bestaat om terug te keren naar het land van herkomst in verband met ernstige schade (artikel 3 EVRM) of een gegronde vrees voor vervolging; en
 2. er ook geen ander land kan worden aangewezen waarnaar de vreemdeling kan terugkeren.
- e. als de vreemdeling naar een derde land moet vertrekken, niet zijnde zijn een land van herkomst, land van bestendig verblijf of land van doorreis.

In de onder c genoemde vier situaties mag wel tot uitzetting worden overgegaan als het OM of het CJIB hiertegen binnen drie werkdagen geen bezwaar maakt.

In de situatie gemeld onder d. wordt in het terugkeerbesluit opgenomen dat:

- de vreemdeling Nederland, het grondgebied van de EU (met uitzondering van Ierland), EER en Zwitserland moet verlaten binnen een gestelde vertrektermijn;
- de vreemdeling niet zal worden uitgezet naar het land van herkomst; en
- het voornemen tot uitzetting wel blijft bestaan (zie ook paragraaf C2/10.3.2 Vc).

Als in de situatie gemeld onder d. op een later moment wordt vastgesteld dat artikel 3 EVRM zich niet meer verzet tegen uitzetting van de vreemdeling dan wel dat de vreemdeling niet langer te vrezen heeft voor vervolging, neemt de IND een besluit waaruit blijkt dat er niet langer een terugkeerbeletsel is. Dit besluit maakt de IND kenbaar aan de vreemdeling. Hiertegen kan de vreemdeling rechtsmiddelen aanwenden.

B

Paragraaf B9/16.6 Vreemdelingencirculaire 2000 is gewijzigd en komt te luiden:



16.6. Gezinsleden

De IND verleent op grond van artikel 3.13, tweede lid, Vb uitsluitend een verblijfsvergunning aan de volgende in Nederland verblijvende gezinsleden van een onder toezicht gestelde vreemdeling die voldoet aan de voorwaarden van paragraaf B9/16.5 Vc:

- de biologische of juridische ouder(s), als het onder toezicht gestelde kind onder rechtmatig gezag staat van deze ouder(s);
- de minderjarige broers en zussen die feitelijk behoren tot het gezin, als de IND aan hun biologische of juridische ouder(s) een verblijfsvergunning heeft verleend voor gezinsleden van de onder toezicht gestelde vreemdeling. De minderjarige broers en zussen moeten onder rechtmatig gezag van de biologische of juridische ouders staan.

De IND wijst de aanvraag op grond van artikel 3.13, tweede lid, Vb van de gezinsleden niet af op grond van artikel 16, eerste lid, onder c en k, Vw.

Bepanking, arbeidsmarktaantekening en geldigheidsduur

Paragraaf B7/4 Vc is van toepassing indien op grond van paragraaf B9/16.4 Vc en B9/16.6 Vc aan gezinsleden een verblijfsvergunning wordt verleend.

C

Paragraaf B10/2.2 Vreemdelingscirculaire 2000 is gewijzigd en komt te luiden:

2.2. Beleidsregels

Een familielid van een burger van de Unie verliest niet de rechten die al aan het EU-recht werden ontleend als de burger van de Unie naturaliseert tot Nederlander (al dan niet met verlies van de oorspronkelijke nationaliteit).

Verblijfsrecht familielid bij terugkeer Nederlander na gebruik van recht op vrij verkeer

Voor het uit een derde land afkomstige familielid van een Nederlander ontstaat een afgeleid verblijfsrecht op basis van artikel 21, eerste lid, VWEU als de Nederlander en het familielid:

- daadwerkelijk hebben verbleven in een andere lidstaat van de EU; en
- gedurende ten minste drie maanden van daadwerkelijk verblijf in de andere lidstaat voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken hebben voldaan aan de voorwaarden genoemd in lid 1 of lid 2 van artikel 7 of artikel 16 van richtlijn 2004/38/EG en tijdens dat daadwerkelijke verblijf een gezinsleven hebben opgebouwd of bestendigd.

Verblijfsrecht familielid bij terugkeer Nederlander uit het Verenigd Koninkrijk na gebruik van recht op vrij verkeer

Voor een uit het derde land afkomstige familielid van een Nederlander ontstaat bij terugkeer uit het Verenigd Koninkrijk een afgeleid verblijfsrecht op basis van artikel 21, eerste lid, VWEU als:

- de Nederlander en het uit een derde land afkomstige familielid voldoen aan de voorwaarden genoemd onder 'Verblijfsrecht familielid bij terugkeer Nederlander na gebruik van recht op vrij verkeer';
- de Nederlander vóór of op 31 december 2020 in het Verenigd Koninkrijk woonachtig was; en
- het uit een derde land afkomstige familielid vóór of op 31 december 2020 reeds familielid is met de Nederlander en ook daarna (op het moment dat het uit een derde land afkomstige familielid zich bij de Nederlander in het Verenigd Koninkrijk voegt én na terugkeer in Nederland) sprake is van een bestendigde familierechtelijke relatie met de Nederlander.

De IND verstrekt een document EU/EER (bijlage 7e, VV) aan het uit een derde land afkomstige familielid van een Nederlander als aan voornoemde vereisten is voldaan.

De IND past bij het familielid van een Nederlander hoofdstuk 8, afdeling 2, paragraaf 2, van het Vb naar analogie toe.

Rechtstreekse bloedverwanten in neergaande lijn

In aanvulling op artikel 8.7, tweede lid, Vb stelt de IND adoptiekinderen gelijk met rechtstreekse bloedverwanten in neergaande lijn.



Ten laste zijn van

Als een familielid als bedoeld in artikel 8.7, tweede lid, aanhef en onder c en d, Vb en artikel 8.7, derde lid, Vb stelt ten laste te zijn van een burger van de Unie, dan beoordeelt de IND of dit familielid, op het moment dat dit familielid verzoekt om hereniging met de burger van de Unie, in het land van herkomst of het land vanwaar het familielid kwam (dat wil zeggen niet in Nederland) materieel wordt ondersteund door de burger van de Unie. Deze materiële ondersteuning moet noodzakelijk en reëel zijn.

Bij een familielid als bedoeld in artikel 8.7, tweede lid, aanhef en onder c en d, Vb neemt de IND in ieder geval aan dat de materiële ondersteuning noodzakelijk is als het familielid vanwege zijn economische en sociale toestand niet (volledig) in zijn basisbehoeften voorziet. Waarom het familielid een beroep doet op materiële ondersteuning is niet van belang.

Bij een familielid als bedoeld in artikel 8.7, derde lid, Vb neemt de IND slechts aan dat de materiële ondersteuning noodzakelijk is, als het familielid vanwege zijn economische en sociale toestand niet (volledig) in zijn basisbehoeften voorziet. Waarom het familielid een beroep doet op materiële ondersteuning is niet van belang.

Bij een familielid als bedoeld in artikel 8.7, tweede lid, aanhef en onder c en d, Vb neemt de IND in ieder geval aan dat de materiële ondersteuning reëel is als de burger van de Unie aan het familielid ten minste één jaar ononderbroken regelmatig een som geld heeft betaald welke voor het familielid noodzakelijk is om in zijn basisbehoeften te voorzien in zijn land van herkomst. Bij een familielid als bedoeld in artikel 8.7, derde lid, Vb neemt de IND slechts aan dat de materiële ondersteuning reëel is als de burger van de Unie aan het familielid ten minste één jaar ononderbroken regelmatig een som geld heeft betaald welke voor het familielid noodzakelijk is om in zijn basisbehoeften te voorzien in zijn land van herkomst.

Duurzame relatie

De IND neemt in aanvulling op artikel 8.7, vierde lid, Vb aan dat een burger van de Unie en de ongehuwde partner een duurzame relatie hebben, als zij voorafgaand aan het moment van de aanvraag of op het moment van beslissen gedurende een termijn van zes maanden een gezamenlijke huishouding voerden, waarbij in ieder geval gedurende die termijn feitelijk is samengewoond.

De IND kan op grond van de persoonlijke omstandigheden van het geval een relatie als duurzaam aanmerken als de burger van de Unie en de ongehuwde partner:

- nog geen zes maanden feitelijk hebben samengewoond; en
- gedurende tenminste zes maanden een duurzame relatie onderhouden.

De IND betreft bij die beoordeling de redenen, waarom de burger van de Unie en de ongehuwde partner (tijdelijk) niet samenwonen.

Verder kan de IND daarbij in ieder geval de volgende relevante aspecten betrekken die aan kunnen tonen dat er emotionele en affectieve banden zijn aangegaan, die maken dat sprake is van een duurzame relatie als hier bedoeld:

- de duur van de gezamenlijke huishouding;
- het dragen van zorg voor elkaar;
- het hebben van een gezamenlijk kind en daar de gezamenlijke zorg voor dragen;
- het hebben van gezamenlijke financiële verplichtingen of banden (hypotheek, gezamenlijke schulden of gezamenlijke bankrekeningen) of gezamenlijk grote aankopen of eigendommen;
- samenwoning in het verleden (in Nederland of in het buitenland); en/of
- de frequentie van het contact en elkaar zien.

In alle gevallen moet het gaan om een bestaande duurzame relatie.

Reële en daadwerkelijke arbeid

In aanvulling op artikel 8.12, eerste lid, aanhef en onder a, Vb beschouwt de IND een burger van de Unie als werknemer of zelfstandige als deze reële en daadwerkelijke arbeid verricht.

Van reële en daadwerkelijke arbeid is in ieder geval sprake als:

- de inkomsten uit arbeid meer bedragen dan 50% van de toepasselijke bijstandsnorm; of
- de burger van de Unie ten minste 40% van de gebruikelijke volledige arbeidstijd werkt.



EU-grensarbeid

De IND verstrekt een sticker 'verblijfsaantekening gemeenschapsonderdaan' (bijlage 7h, VV) met de arbeidsmarktaantekening 'arbeid toegestaan; tewerkstellingsvergunning niet vereist' aan de uit een derde land afkomstige vreemdeling als bedoeld in artikel 8.7, tweede, derde of vierde lid Vb, als:

- hij verblijft in een andere EU-lidstaat, én;
- hij arbeid verricht in Nederland, én;
- de burger van de Unie op dat moment eveneens zijn rechten van vrij verkeer in Nederland uitoefent (door in Nederland arbeid te verrichten).

In de overige gevallen geldt dat het uit een derde land afkomstige familielid van een burger van de Unie die op grond van het EU-recht verblijft in een andere EU-lidstaat alleen in Nederland arbeid mag verrichten als de werkgever beschikt over een geldige tewerkstellingsvergunning, tenzij de Wav anders bepaalt.

Beroepsopleiding

In aanvulling op artikel 8.12, eerste lid, aanhef en onder c, Vb verstaat de IND onder 'beroepsopleiding' iedere onderwijsvorm (inclusief stage) die opleidt voor een:

- speciaal beroep;
- vak;
- betrekking; of
- bijzondere bekwaamheid om een beroep uit te oefenen.

Onvrijwillige werkloosheid

In aanvulling op artikel 8.12, tweede lid, Vb gaat de IND uit van onvrijwillige werkloosheid tenzij door de gemeentelijke sociale dienst of het UWV genoegzaam is vastgesteld dat hier geen sprake van is.

Voldoende middelen van bestaan voor de vreemdeling als bedoeld in artikel 8.7, eerste lid, Vb en familieleden

De IND wiligt de aanvraag voor toetsing aan het EU-recht van een familielid in als blijkt dat de vreemdeling als bedoeld in artikel 8.7, eerste lid, Vb op het moment dat op die aanvraag wordt beslist reële en daadwerkelijke arbeid verricht of voor zichzelf en zijn familieleden beschikt over voldoende middelen van bestaan.

Aanvraag 'Toetsing aan EU-recht' van het uit een derde land afkomstige familielid van de burger van de Unie, als bedoeld in artikel 8.7 Vb

– Wijze van indiening aanvraag, beoordeling en verlening verblijfsdocument

Het uit een derde land afkomstige familielid dient de aanvraag als bedoeld in artikel 8.13, tweede lid Vb, in:

- bij een door de IND aangegeven postadres met een door de IND vastgesteld formulier dat op de IND website te verkrijgen is; of
- via de website van de IND digitaal via een 'online aanvraag'

De aanvraag om afgifte van een document waaruit rechtmatig verblijf als gemeenschapsonderdaan blijkt, wordt hierna aangeduid als de aanvraag om toetsing aan EU-recht. De aanvrager (het uit een derde land afkomstige familielid) overlegt bij zijn aanvraag de gegevens, als bedoeld in artikel 8.13, derde lid, Vb. Uitzondering hierop is de verklaring van inschrijving van de burger van de Unie bij wie hij verblijft. Vanaf 1 juli 2023 is het uit een derde land afkomstig familielid niet meer verplicht om bij de aanvraag een verklaring van inschrijving van de burger van de Unie te overleggen.

Het uit een derde land afkomstige familielid maakt na de indiening van zijn aanvraag als bedoeld in artikel 8.13, tweede lid, Vb, zelf een afspraak bij een IND-loket voor het afnemen van de voor het verblijfsdocument benodigde biometrie. Bij het IND-loket ontvangt het uit een derde land afkomstige familielid ook het 'bewijs van rechtmatig verblijf en recht op arbeid hangende de procedure' (zie in paragraaf B10/2.2 Vc onderdeel 'Bewijs van rechtmatig verblijf en recht op arbeid hangende de procedure'). De IND verstrekt het uit een derde land afkomstige familielid een verblijfsdocument als bedoeld in artikel 8.13, vijfde lid, Vb, als de verblijfsgevende burger van de Unie voldoet aan artikel 8.12, lid 1, Vb en tevens wordt voldaan aan de voorwaarden van de



artikel 8.13, derde lid, Vb (uitgezonderd artikel 8.13, lid 3, onder b, Vb).

Bewijs van rechtmatig verblijf en recht op arbeid gedurende de procedure

In aanvulling op artikel 8.13, vierde lid, Vb verstrekt de IND aan een uit een derde land afkomstig familielid van een burger van de Unie na indiening van de aanvraag als bedoeld in artikel 8.13, tweede lid, Vb de sticker 'Verblijfsaantekeningen Gemeenschapsonderdanen' (bijlage 7h, VV) met de aantekening 'arbeid toegestaan' en 'tewerkstellingsvergunning is niet vereist'.

Arbeidsmarktpositie van burgers van de Unie voor wie het vrije verkeer van werknemers nog niet geldt

De IND stelt een burger van de Unie voor wie het vrije verkeer van werknemers nog niet geldt als gevolg van een overgangsmaatregel in het bezit van een verblijfsdocument met de arbeidsmarkt-aantekening: 'arbeid vrij toegestaan, TWV niet vereist' als:

- de burger van de Unie ten minste twaalf maanden onafgebroken heeft beschikt over een verblijfsdocument met de arbeidsmarkt-aantekening: 'arbeid vrij toegestaan, TWV niet vereist';
- aan de werkgever van de burger van de Unie een TWV is verleend met een onafgebroken geldigheidsduur van ten minste twaalf maanden en gedurende de geldigheidsduur van de TWV ten minste twaalf maanden onafgebroken reële en daadwerkelijke arbeid is verricht bij die werkgever; of
- de burger van de Unie ten minste twaalf maanden onafgebroken heeft beschikt over een verblijfsvergunning onder de beperking 'arbeid als kennismigrant'.

In alle overige gevallen wordt de burger van de Unie voor wie het vrije verkeer van werknemers nog niet geldt door de IND in het bezit gesteld van een verblijfsdocument met de arbeidsmarkt-aantekening: 'arbeid in loondienst alleen toegestaan met TWV' of in geval dat werkzaamheden worden verricht in het kader van grensoverschrijdende dienstverlening: 'TWV niet vereist voor specifieke arbeid, andere arbeid toegestaan mits TWV is verleend'.

De IND telt bij de beoordeling of de burger van de Unie voor wie het vrije verkeer van werknemers nog niet geldt inmiddels volledige toegang heeft tot de arbeidsmarkt de geldigheidsduur van TWV's die zijn verleend voor de duur van minder dan twaalf maanden bij elkaar op, op voorwaarde dat sprake is van een aaneengesloten periode.

In aanvulling op artikel 8.13, vierde lid, Vb verstrekt de IND aan een familielid dat wil verblijven bij een burger van de Unie voor wie het vrije verkeer van werknemers nog niet geldt onmiddellijk na indiening van de aanvraag voor toetsing aan het EU-recht de sticker 'Verblijfsaantekeningen algemeen' (bijlage 7g, VV) met dezelfde aantekening als de verblijfgever.

Verblijf van verzorgende ouder bij Nederlands minderjarig kind

Een vreemdeling heeft rechtmatig verblijf op grond van artikel 8 onder e, Vw als aan alle volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. de vreemdeling moet zijn identiteit en nationaliteit aannemelijk maken door het overleggen van een geldig document voor grensoverschrijding of een geldige identiteitskaart. Als de vreemdeling hieraan niet kan voldoen, moet hij zijn identiteit en nationaliteit ondubbelzinnig aantonen met andere middelen;
- b. de vreemdeling heeft een minderjarig kind (dat wil zeggen: beneden de achttien jaar) dat in het bezit is van de Nederlandse nationaliteit;
- c. de vreemdeling verricht al dan niet gezamenlijk met de andere ouder daadwerkelijke zorgtaken ten behoeve van het minderjarige kind; en
- d. tussen de vreemdeling en het kind bestaat een zodanige afhankelijkheidsverhouding dat het kind gedwongen zou zijn het grondgebied van de Unie te verlaten als aan de vreemdeling een verblijfsrecht wordt geweigerd.

De IND kan niet vaststellen dat sprake is van rechtmatig verblijf op grond van artikel 8 onder e, Vw als de vreemdeling onvoldoende gegevens verschaft waarmee wordt aangetoond dat aan bovengenoemde voorwaarden wordt voldaan.

Ad c.

- De IND verstaat onder zorgtaken ook opvoedingstaken.
- De IND merkt zorg- en/of opvoedingstaken met een marginaal karakter niet aan als daadwerkelijke zorgtaken ten behoeve van het minderjarige kind, tenzij het marginale karakter van de zorg- en/of opvoedingstaken de vreemdeling niet is aan te rekenen. Dit wordt de vreemdeling



niet aangerekend als hij/zij kan aantonen dat de andere ouder de omgang met het kind frustreert.

Ad d.

Bij de beoordeling of sprake is van een zodanig afhankelijkheidsverhouding dat het kind gedwongen zou zijn het grondgebied van de Unie te verlaten als aan de vreemdeling een verblijfsrecht wordt geweigerd, betreft de IND, in het hogere belang van het kind, alle relevante omstandigheden, meer in het bijzonder:

- de leeftijd van het kind;
- zijn lichamelijke en emotionele ontwikkeling; en
- de mate van zijn affectieve relatie zowel met de Nederlandse ouder als met de vreemdeling, evenals het risico dat voor het evenwicht van het kind zou ontstaan als het van deze laatste zou worden gescheiden.

De IND verstrekt aan de vreemdeling die verblijf beoogt als verzorgende ouder van een minderjarig Nederlands kind onmiddellijk na indiening van de aanvraag voor toetsing aan het EU-recht de sticker 'verblijfsaantekeningen gemeenschapsonderdanen' (bijlage 7h, VV) met de aantekening dat het familielid mag werken.

D

Paragraaf B12/2.4 Vreemdelingencirculaire 2000 is gewijzigd en komt te luiden:

2.4. Openbare orde of nationale veiligheid

De IND maakt gebruik van de bevoegdheid om een aanvraag voor een verblijfsvergunning regulier voor onbepaalde tijd wegens gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid af te wijzen, zoals bedoeld in artikel 21, eerste lid, aanhef en onder c en d, Vw en artikel 3.95 Vb, tenzij dit in strijd is met internationale verplichtingen.

Afwijzing wegens gevaar voor de openbare of nationale veiligheid bij wedertoelating

De IND maakt bij de beoordeling van een aanvraag om wedertoelating op grond van artikel 3.92 Vb gebruik van de bevoegdheid om deze aanvraag wegens gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid af te wijzen, zoals bedoeld in artikel 3.77 en 3.78 Vb, tenzij dit in strijd is met internationale verplichtingen.

E

Paragraaf C2/7.10 Vreemdelingencirculaire 2000 is gewijzigd en komt te luiden:

7.10. Openbare orde of nationale veiligheid

Voor de toepassing van het begrip 'gevaar voor de nationale veiligheid', zie paragraaf B1/4.4 Vc.

7.10.1. Openbare orde als afwijzingsgrond

Bij de beoordeling van een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel, onderzoekt de IND of de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde. De IND beoordeelt of er sprake is van een bijzonder ernstig misdrijf als de vreemdeling in aanmerking zou komen voor een verblijfsvergunning op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, Vw. De IND beoordeelt of er sprake is van een ernstig misdrijf indien de vreemdeling aannemelijk heeft gemaakt een reëel risico te lopen als bedoeld in artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, Vw. De IND beoordeelt ten aanzien van de aanspraken op artikel 29, tweede lid, Vw niet of er sprake is van een (bijzonder) ernstig misdrijf.

De IND beoordeelt of sprake is van een (bijzonder) ernstig misdrijf op individuele basis en aan de hand van alle relevante feitelijke en juridische gegevens. De IND betreft daarbij in ieder geval de door de vreemdeling aangevoerde bijzondere omstandigheden, die zien op de aard en de ernst van het delict en het tijdsverloop dat is verstreken sinds het delict.

De IND hanteert bij de beoordeling van het tijdsverloop de verjaringstermijnen zoals opgenomen in paragraaf B1/4.4 Vc. Na afloop van die termijnen wordt een eenmalig gepleegd delict niet meer toegeworpen.



De IND beoordeelt de vraag of er sprake is van een (bijzonder) ernstig misdrijf aan de hand van de vraag of de optelsom van de opgelegde straffen in totaal ten minste de toepasselijke norm bedraagt. Hierbij wegen de individuele omstandigheden zwaar mee, waaronder de vraag hoe groot het aandeel is van de delicten die een gevaar voor de gemeenschap vormen evenals de evenredigheid van het besluit. In ieder geval één van de veroordelingen zal betrekking moeten hebben op een misdrijf dat een gevaar voor de gemeenschap oplevert. Ook zal bij de beoordeling het unierechtelijk openbare orde criterium worden getoetst.

De IND betreft in ieder geval het onvoorwaardelijk ten uitvoer te leggen gedeelte van de straffen in de vraag of de optelsom van de opgelegde straffen de toepasselijke norm bedraagt. De IND betreft het voorwaardelijk ten uitvoer te leggen gedeelte van de straffen bij de beoordeling als, en voor zover er (mede) sprake is van:

- opiumwet-, zeden-, gewelds- en levensdelicten;
- mensenhandel; of
- het plegen, voorbereiden of vergemakkelijken van een terroristisch misdrijf.

De IND betreft bij de beoordeling of sprake is van een gevaar voor de openbare orde opgelegde taakstraffen. De IND berekent de toepasselijke norm met de volgende uitgangspunten:

- de duur van de door de rechter bepaalde vervangende vrijheidsstraf;
- de duur van de vrijheidsstraf die de rechter heeft vastgesteld voor het geval de vreemdeling een taakstraf niet naar behoren verricht; en
- voor iedere twee uur bij strafbeschikking: een dag vrijheidsstraf.

De IND betreft de strafbare feiten die de vreemdeling in het buitenland heeft gepleegd ook bij de beoordeling of sprake is van een gevaar voor de openbare orde. Hierbij beoordeelt de IND, daar waar mogelijk op basis van een door het Openbaar Ministerie opgemaakte strafmaatvergelijking, welke gevolgen naar Nederlands recht aan de strafbare feiten zouden zijn verbonden, indien die strafbare feiten in Nederland zouden zijn gepleegd en bestraft.

De IND past voorgaande beleidsregels ook toe bij de minderjarige vreemdeling waarbij het volwassenenstrafrecht is toegepast. Hierbij wegen de individuele omstandigheden zwaar mee.

Paragraaf B1/4.4 Vc is ten aanzien van verjaring van misdrijven van overeenkomstige toepassing.

Openbare orde en artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, Vw

De IND kan de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd kennelijk ongegrond verklaren op grond van artikel 30b, eerste lid onder j, Vw indien de vreemdeling is veroordeeld voor een 'bijzonder ernstig misdrijf' én een 'gevaar vormt voor de gemeenschap'.

Er is sprake van een 'bijzonder ernstig misdrijf' indien aan alle volgende voorwaarden wordt voldaan:

- de vreemdeling is bij onherroepelijk rechterlijk vonnis veroordeeld tot een gevangenisstraf, of aan hem is een vrijheidsbenemende maatregel opgelegd; en
- de opgelegde straf of maatregel bedraagt in totaal ten minste tien maanden.

De IND betreft de strafbare feiten die de vreemdeling in het buitenland heeft gepleegd ook bij de beoordeling. Hierbij beoordeelt de IND, daar waar mogelijk op basis van een door het Openbaar Ministerie opgemaakte strafmaatvergelijking, welke gevolgen naar Nederlands recht aan de strafbare feiten zouden zijn verbonden, indien die strafbare feiten in Nederland zouden zijn gepleegd en bestraft. De IND beoordeelt het gevaar voor de gemeenschap en het 'bijzonder ernstig misdrijf' op individuele basis en aan de hand van alle relevante feitelijke en juridische gegevens.

Bij de beoordeling van het 'bijzonder ernstig misdrijf' dient in ieder geval rekening te worden gehouden met het volgende:

- de maximale straf voor het misdrijf en de feitelijk opgelegde straf en hoe dit in de lidstaat beschouwd wordt;
- de mate waarin de rechtsorde van de samenleving is aangetast en de omvang van de schade;
- de omstandigheden rond het plegen van het misdrijf (opzettelijkheid);
- de aanwezigheid van verzachtende of verzwarende omstandigheden;
- de aard van de strafprocedure.

De IND weegt bij de beoordeling van het 'gevaar voor de gemeenschap' dat de vreemdeling vormt in ieder geval de volgende aspecten mee:

- de aard van het misdrijf; en



- de opgelegde straf.

De IND beoordeelt het gevaar dat de vreemdeling voor de gemeenschap vormt aan de hand van de situatie zoals die zich voordoet bij het beoordelen van de aanvraag ('ex nunc'-beoordeling).

De IND kan in ieder geval in de volgende gevallen een 'gevaar voor de gemeenschap' aannemen:

- opiumwet-, zeden-, gewelds- en levensdelicten;
- brandstichting;
- mensenhandel;
- illegale handel in wapens, munitie en explosieven; en
- illegale handel in menselijke organen en weefsels.

De vreemdeling vormt ook een gevaar voor de gemeenschap als bedoeld in artikel 3.105c, aanhef en onder b, Vb:

- indien hij in het buitenland handelingen heeft verricht die de publieke rechtsorde ernstig schokten; en
- die naar Nederlands recht als zware misdrijven worden aangemerkt.

De IND betreft de door de vreemdeling aangevoerde feiten of omstandigheden in het oordeel of sprake is van een 'bijzonder ernstig misdrijf' of een 'gevaar voor de gemeenschap'.

Openbare orde en artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, Vw

De IND kan de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd kennelijk ongegrond verklaren op grond van artikel 30b, eerste lid onder j, Vw, indien de vreemdeling veroordeeld is voor een 'ernstig misdrijf'.

Er kan sprake zijn van een 'ernstig misdrijf' indien aan alle volgende voorwaarden wordt voldaan:

- de vreemdeling is veroordeeld tot een gevangenisstraf, of er is aan hem een vrijheidsbenemende maatregel opgelegd;
- de opgelegde straf of maatregel bedraagt in totaal ten minste zes maanden; en
- in ieder geval één van de veroordelingen heeft betrekking op een misdrijf dat naar zijn aard een gevaar voor de gemeenschap oplevert.

Hierbij kan onder meer rekening worden gehouden met het volgende:

- De aard van het gepleegde feit;
- De schade die is teweeggebracht;
- De gevolgde strafprocedure;
- De aard van de straf;
- Of de meeste rechterlijke instanties het gepleegde feit aanmerken als een ernstig misdrijf.

De IND kan een ernstig misdrijf ook aan een vreemdeling tegenwerpen indien de veroordeling voor dit misdrijf nog niet onherroepelijk is geworden.

De IND betreft de door de vreemdeling aangevoerde feiten of omstandigheden in het oordeel of sprake is van een 'ernstig misdrijf'.

Afwijzing van een asielaanvraag als kennelijk ongegrond op grond van openbare orde

Indien de aanvrager niet voldoet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 Vw jo. artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a of b, Vw kan zijn aanvraag op grond van artikel 30b, eerste lid en onder j, Vw kennelijk ongegrond worden verklaard wanneer de aanvrager op ernstige gronden een gevaar vormt voor de openbare orde van de lidstaat.

De vreemdeling vormt op ernstige gronden een gevaar voor de openbare orde de lidstaat als er een gevangenisstraf van ten minste zes maanden is opgelegd en er sprake is van misdrijven die naar hun aard leiden tot een gevaar voor de gemeenschap. De vreemdeling vormt ook op ernstige gronden een gevaar voor de openbare orde als er sprake is van een (bijzonder) ernstig misdrijf, zoals bedoeld in de voorgaande paragrafen.

De IND betreft de door de vreemdeling aangevoerde feiten of omstandigheden in het oordeel of hij op ernstige gronden een gevaar vormt voor de openbare van de lidstaat.



Artikel 1F

Indien de asielaanvraag wordt afgewezen vanwege de toepassing van artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag is een strafrechtelijke veroordeling niet noodzakelijk om aan te nemen dat er sprake is van een vreemdeling die op ernstige gronden een gevaar voor de openbare orde vormt. De toepassing van artikel 1F volstaat zelfstandig om aan te nemen dat er sprake is van een gevaar voor de openbare orde zoals bedoeld in artikel 30b, eerste lid, aanhef en onder j, Vw.

Openbare orde en artikel 29, tweede lid, onder a, b en c, Vw

De verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd kan op grond van artikel 29, tweede lid, Vw door de IND op grond van de openbare orde worden geweigerd overeenkomstig het in paragraaf C2/4.1 Vc opgenomen wettelijke kader. De IND beoordeelt de aanvraag in dat geval aan de hand van artikel 3.77 Vb en het eerste tot en met vierde lid van artikel 3.78 Vb, en paragraaf B1/4.4 Vc.

7.10.2. Artikel 1F, Vluchtelingenverdrag

7.10.2.1. Artikel 1F aanhef en onder a, Vluchtelingenverdrag

De IND kan 'misdrijven tegen de vrede' in ieder geval tegenwerpen aan de hoogste civiele of militaire leidinggevendenden in een land.

De ernst van een misdrijf wordt bepaald door:

- de aard van de handeling; en
- de omvang van de gevolgen van de handeling.

7.10.2.2. Artikel 1F aanhef en onder b, Vluchtelingenverdrag

Politieke misdrijven

Het door de vreemdeling gepleegde misdrijf wordt beschouwd als een politiek misdrijf, indien aan alle volgende voorwaarden is voldaan:

- er is een direct verband tussen het door de vreemdeling gepleegde misdrijf en de door hem aangehaalde politieke doelstelling;
- het door de vreemdeling gepleegde misdrijf is een effectief middel om de door hem aangehaalde politieke doelstelling te realiseren;
- de vreemdeling staat niet een meer vreedzaam alternatief ter beschikking; en
- het door de vreemdeling gepleegde misdrijf staat in een redelijke verhouding tot het door hem nagestreefde doel.

De volgende misdrijven kunnen in ieder geval een politiek karakter hebben:

- mishandeling;
- drugshandel;
- roofovervallen;
- brandstichting.

Niet-politieke misdrijven

De volgende misdrijven moeten op grond van het bovenstaande in ieder geval worden aangemerkt als ernstig niet-politiek misdrijf in de zin van artikel 1F, aanhef en onder b, van het Vluchtelingenverdrag:

- moord;
- doodslag;
- verkrachting;
- oorlogsmisdrijven, zoals gedefinieerd in artikel 8, Statuut van Rome, inzake het internationaal Strafhof;
- misdrijven tegen de menselijkheid, zoals gedefinieerd in artikel 7, Statuut van Rome inzake het internationaal Strafhof;
- foltering;
- genocide, zoals gedefinieerd in artikel 6, Statuut van Rome, inzake het internationaal Strafhof;
- slavernij en slavenhandel; en
- misdrijven die vallen binnen de delictsomschrijving van enig bindend internationaal instrument dat bepaalt dat er in geval van een misdrijf dat binnen het bereik van dat instrument valt geen sprake kan zijn van een politiek misdrijf en/of van vluchtelingschap.



Beoordeling ernstige misdrijven in de zin van artikel 1F, aanhef en onder b, van het Vluchtelingenverdrag

De beoordeling of een misdrijf 'ernstig' is in de zin van artikel 1F, aanhef en onder b, van het Vluchtelingenverdrag, betreft een individuele beoordeling aan de hand van de individuele omstandigheden. De volgende elementen kunnen daarbij van belang zijn:

1. Aard van het gepleegde feit/handeling;
2. Omvang van de gevolgen c.q. de schade die is teweeggebracht;
3. Strafmaat;
4. Internationale (rechterlijke) consensus dat het gepleegde feit is aan te merken als ernstig misdrijf;
5. De gevolgde strafprocedure.

Het is afhankelijk van de individuele feiten en omstandigheden welke elementen – al dan niet in samenhang – relevant zijn en moeten worden betrokken in de beoordeling.

Ad 1

Bij geweldsmisdrijven kijkt de IND naar de mate van geweld dat toegepast is (of het geweld en/of schade, die het gevolg was van de gedraging), de geweldsmethoden die zijn gebruikt en het gebruik van dodelijke wapens. Misdrijven zonder geweldscomponent, zoals economische misdrijven of handel in drugs, kunnen eveneens onder de reikwijdte van artikel 1F, aanhef en onder b, van het Vluchtelingenverdrag vallen. Het is niet relevant of het misdrijf is gepleegd in het herkomstland of een land buiten het land van toevlucht.

Ad 2

Bij omvang van de schade wordt onder meer meegewogen of sprake is van:

- een (internationaal) grensoverschrijdend karakter van bepaalde misdrijven;
- nevenschuldigheid, die gepaard gaat met bepaalde misdrijven (zowel nationaal als internationaal);
- het plegen van delicten over langere tijd en mogelijk recidive.

Ad 3

Bij het wegen van de strafmaat is van belang de maximumstraf die volgens het Nederlandse Wetboek van Strafrecht op het misdrijf is gesteld dan wel – als de vreemdeling al is veroordeeld – de hoogte van de opgelegde straf (na strafmaatvergelijking). Uitsluiting op grond van artikel 1F, aanhef en onder b, van het Vluchtelingenverdrag gebeurt echter niet slechts op basis van de strafmaat, maar alleen na onderzoek en beoordeling van alle relevante feiten.

Ad 4

De internationale standaard en consensus of een bepaald misdrijf als 'ernstig' is aan te merken in de zin van artikel 1F, aanhef en onder b, van het Vluchtelingenverdrag kan worden afgeleid uit bronnen als:

- de richtlijnen van UNHCR voor de toepassing van artikel 1F Vluchtelingenverdrag, Handbook UNHCR;
- internationale verdragen, Europese richtlijnen en verordeningen, resoluties van de VN Veiligheidsraad, resoluties/conclusies of andere uitlatingen van Europese instellingen (bijv. Europese Commissie, Raad van Ministers van de EU);
- rechtspraak van Europese en internationale gerechtelijke instanties, evenals de wetgeving, uitvoering en rechtspraak van (andere) landen.

Misdrijven die op grond van vorenstaande doorgaans als 'ernstig' kunnen worden aangemerkt zijn (niet-limitatief) moord, verkrachting, brandstichting, het plegen van een gewapende overval, en andere vergrijpen die vergezeld gaan van dodelijke wapens en/of ernstige verwonding van personen.

Het gegeven dat een bepaalde praktijk in het land van herkomst of in het land waar de handeling is gepleegd als zodanig niet strafbaar is, sluit niet uit dat deze handeling volgens internationale standaarden wel gekwalificeerd dient te worden als een ernstig, niet-politiek misdrijf.

Ad 5

Een aantal aspecten van de strafprocedure (of de uitkomst ervan) kunnen een rol spelen bij het toepassen van artikel 1F, aanhef en onder b, van het Vluchtelingenverdrag:

- **Veroordeling:** Voor de toepasselijkheid van artikel 1F, aanhef en onder b, van het Vluchtelingenverdrag is een veroordeling niet vereist. Als de vreemdeling is veroordeeld, beziet de IND, hoe dit zich verhoudt tot internationale maatstaven (gerelateerd aan de Nederlandse maatstaf). Een strafrechtelijke veroordeling kan wel worden betrokken in de beoordeling, dat aan de bewijsmaatstaf van artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag ('ernstige redenen om te veronderstellen') is voldaan.
- **(Deels) uitgezeten straf:** Het (gedeeltelijk) uitgezeten hebben van een straf vormt geen reden om artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag niet (langer) tegen te kunnen werpen.
- **Vrijspraak:** Voor het vaststellen van de ernst van een misdrijf als bedoeld in artikel 1F, aanhef en onder b van het Vluchtelingenverdrag is in beginsel niet doorslaggevend dat de vreemdeling voor het misdrijf is vrijgesproken. In dit kader is onder andere van belang of de vrijspraak ziet op dezelfde gedraging(en), die ook aan artikel 1F Vluchtelingenverdrag ten grondslag



liggen of hebben gelegen, of de vrijspraak het gevolg is van een inhoudelijke beoordeling of een procedurele afdoening, en de inhoudelijke redenen van de vrijspraak.

Absolute politieke misdrijven in de zin van artikel 1F, aanhef en onder b, van het Vluchtelingenverdrag

Bij 'absolute politieke misdrijven' kan artikel 1F, onder b van het Vluchtelingenverdrag niet worden toegepast. Absolute politieke misdrijven zijn misdrijven met een politiek karakter, waarbij uit de omschrijving van het misdrijf blijkt dat zij zijn gericht tegen de staat. De volgende misdrijven zijn in ieder geval absolute politieke misdrijven:

- hoogverraad en het verstoren van verkiezingen; en
- misdrijven weergegeven in het een der Titels I tot en met IV van het Tweede Boek, Wetboek van Strafrecht.

Factoren voor het wel of niet toepassen van de uitsluitingsgrond

Als is vastgesteld dat sprake is van een ernstig, niet-politiek misdrijf, dan is een verdere evenredigheidstoetsing of toetsing aan proportionaliteit, die impliceert dat de ernst van de gestelde daden nogmaals wordt beoordeeld, niet verplicht (zie ook C2/7.10.2.5. Vc).

7.10.2.3. Artikel 1F aanhef en onder c, Vluchtelingenverdrag

Onder de doelstellingen van de VN wordt verstaan: de preambule en artikel 1 van het Handvest van de VN van 1945. Onder de beginselen van de VN wordt verstaan: artikel 2 van het Handvest van de VN van 1945.

De volgende handelingen zijn in ieder geval in strijd met de doelstellingen en beginselen van de VN:

- handelingen die expliciet zijn genoemd als strijdig met de doelstellingen en/of beginselen van de VN door het Internationaal Hof van Justitie, de Algemene Vergadering of de Veiligheidsraad van de VN; en
- misdrijven die strafbaar zijn gesteld in het Statuut van Rome inzake het internationaal Strafhof. Om de vreemdeling verantwoordelijk te kunnen houden voor misdrijven die vallen onder artikel 1F aanhef en onder c, Vluchtelingenverdrag beoordeelt de IND:
 - of de functionele of feitelijke verantwoordelijkheid van de vreemdeling op een dusdanig niveau ligt dat deze geacht mag worden zich van de plaats van de staat binnen de internationale gemeenschap bewust te zijn; of
 - uit de persoonlijke achtergrond van de vreemdeling blijkt dat hij kennis heeft of had moeten hebben van de doelstellingen of beginselen van de VN.

7.10.2.4. Bewijslast en verantwoordelijkheid

Voor tegenwerping van artikel 1F Vluchtelingenverdrag, moet de IND aantonen dat er 'ernstige redenen' zijn om te veronderstellen dat de vreemdeling verantwoordelijk gehouden kan worden voor één van de misdrijven zoals bedoeld in dit artikel. Indien de IND 'ernstige redenen' heeft aangetoond, moet de vreemdeling dit gemotiveerd weerleggen, om toepassing van artikel 1F Vluchtelingenverdrag te voorkomen.

Om te bepalen of de vreemdeling verantwoordelijk kan worden gehouden voor misdrijven en daden als bedoeld in artikel 1F Vluchtelingenverdrag, onderzoekt de IND of de vreemdeling weet heeft gehad of had behoren te hebben van het plegen van het betreffende misdrijf (knowing participation) en of hij op enige wijze hieraan persoonlijk heeft deelgenomen (personal participation).

'Knowing participation'

Er is in ieder geval sprake van 'knowing participation' bij de vreemdeling in één van de volgende situaties:

- a. de vreemdeling heeft gewerkt bij een organisatie, waarvan de IND heeft aangetoond dat deze organisatie op systematische wijze en/of op grote schaal zich schuldig heeft gemaakt aan misdrijven die genoemd worden in artikel 1F Vluchtelingenverdrag;
- b. de vreemdeling heeft behoord tot een groep die door de minister is aangewezen als groep, waarop in de regel artikel 1F Vluchtelingenverdrag van toepassing is; of
- c. de vreemdeling heeft deelgenomen aan handelingen, waarvan hij wist of had moeten weten dat het misdrijven betrof zoals bedoeld in artikel 1F Vluchtelingenverdrag.

In het geval van situatie a. of b. toetst de IND of de vreemdeling een uitzondering vormt op de regel dat de vreemdeling wetenschap gehad heeft of had moeten hebben van het plegen van de misdrijven. De IND spreekt dan van een 'significante uitzondering'.



De IND neemt geen 'knowing participation' aan voor misdrijven als genoemd in artikel 1F Vluchtelingenverdrag, indien de vreemdeling tijdens het plegen van de misdrijven nog niet de leeftijd van vijftien jaren had bereikt.

Indien de vreemdeling bij het plegen van misdrijven als bedoeld in artikel 1F Vluchtelingenverdrag tussen de vijftien en achttien jaar oud was, betreft de IND alle feiten en omstandigheden bij haar onderzoek om vast te stellen of de vreemdeling weet heeft gehad of had moeten hebben van de misdrijven.

Als de vreemdeling bij het plegen van misdrijven als bedoeld in artikel 1F Vluchtelingenverdrag tussen de vijftien en achttien jaren oud was en als soldaat in een leger heeft gediend, worden in ieder geval de volgende omstandigheden door de IND meegewogen:

- de leeftijd van de vreemdeling op het moment van de indiensttreding;
- of de vreemdeling vrijwillig of gedwongen in dienst is getreden;
- de consequenties bij weigering van indiensttreding. In dit verband hanteert de IND het leerstuk van de subjectieve overmacht als uitgangspunt. De IND beoordeelt of van de vreemdeling als minderjarige verwacht kon worden weerstand te bieden aan de op hem uitgeoefende druk om in dienst te gaan;
- of er tijdens de indiensttreding van de vreemdeling gebeurtenissen hebben plaatsgevonden die de mogelijkheid om tot een afgewogen keuze te komen hebben aangetast;
- de lengte van de periode dat de vreemdeling als minderjarige, jonger dan vijftien jaren werkzaam is geweest binnen het leger;
- de aanwezigheid van mogelijkheden voor de vreemdeling om eerder te ontsnappen en/of zich aan persoonlijke deelname aan misdrijven te onttrekken;
- of de vreemdeling de misdrijven gepleegd heeft onder invloed van drugs en/of medicatie waartoe hij gedwongen was tot inname; en
- of er binnen het leger waar de vreemdeling in dienst was bevorderingen plaatsvonden op grond van goede prestaties.

'Personal participation'

Er is sprake van 'personal participation' bij de vreemdeling in tenminste één van de volgende situaties:

- a. de vreemdeling heeft een misdrijf als bedoeld in artikel 1F Vluchtelingenverdrag gepleegd;
- b. de vreemdeling heeft opdracht gegeven tot, of onder zijn verantwoordelijkheid is een misdrijf als bedoeld in artikel 1F Vluchtelingenverdrag gepleegd;
- c. de vreemdeling heeft een misdrijf als bedoeld in artikel 1F Vluchtelingenverdrag gefaciliteerd; of
- d. de vreemdeling behoort tot een groep die door de minister is aangewezen als groep die in de regel artikel 1F Vluchtelingenverdrag tegengeworpen krijgt.

Ad c.

De vreemdeling heeft een misdrijf gefaciliteerd, indien zijn handelen en/of nalaten in wezenlijke mate heeft bijgedragen aan het misdrijf. De IND concludeert dat de vreemdeling in wezenlijke mate heeft bijgedragen indien aan beide volgende voorwaarden is voldaan:

- de bijdrage heeft een effect gehad op het begaan van een misdrijf; en
- het misdrijf had hoogstwaarschijnlijk niet op dezelfde wijze plaatsgevonden indien niemand de rol van de vreemdeling had vervuld of indien de vreemdeling gebruik had gemaakt van mogelijkheden om het misdrijf tegen te houden.

Ad d.

De IND toetst of er sprake is van een 'significante uitzondering' zoals beschreven in de subparagraaf 'bewijslast en verantwoordelijkheid' ('knowing participation').

7.10.2.5. Persoonlijke vrijwaren van verantwoordelijkheid

Handelen op bevel

De IND toetst aan artikel 33 van het Statuut van Rome, inzake het Internationaal Strafhof voor de beoordeling van de individuele verantwoordelijkheid van de vreemdeling, indien de vreemdeling heeft gehandeld op bevel van een regering of meerdere.

Dwang

Indien de vreemdeling aanvoert dat hij gedwongen is tot het plegen van misdrijven, wordt hij niet

ge vrijwaard van verantwoordelijkheid indien sprake is van in ieder geval één van de volgende situaties:

- er wordt geen geloof gehecht aan de door de vreemdeling gestelde dwang;
- er bestond voor de vreemdeling de mogelijkheid om zich te onttrekken aan het misdrijf;
- de vreemdeling was al geruime tijd in dienst van een organisatie voordat de dwang voorzienbaar optrad; of
- de mate van dwang weegt niet op tegen de ernst van het door de vreemdeling begane misdrijf.

Zelfverdediging

Wanneer de vreemdeling aanvoert uit zelfverdediging misdrijven als bedoeld in artikel 1F Vluchtelingenverdrag te hebben gepleegd, wordt deze niet ge vrijwaard van verantwoordelijkheid indien er sprake is van in ieder geval een van de volgende situaties:

- er wordt geen geloof gehecht aan de door de vreemdeling gestelde bedreiging;
- de bedreiging waartegen de vreemdeling zich stelt te hebben verdedigt weegt niet op tegen de ernst van het door de vreemdeling begane misdrijf;
- het moet voor de vreemdeling duidelijk zijn geweest dat het door hem begane misdrijf de dreiging niet had kunnen afwenden; of
- de vreemdeling heeft niet slechts één misdrijf gepleegd, maar heeft gedurende een langere periode meerdere misdrijven gepleegd.

7.10.2.6. Duurzaamheid en proportionaliteit

Indien aan de vreemdeling op grond van artikel 1F Vluchtelingenverdrag geen verblijfsvergunning asiël voor bepaalde tijd wordt verleend, maar tegelijkertijd aannemelijk is dat de vreemdeling bij terugkeer een reëel risico loopt op een behandeling als bedoeld in artikel 3 EVRM beoordeelt de IND alle volgende omstandigheden:

- a. of artikel 3 EVRM zich duurzaam verzet tegen uitzetting van de vreemdeling naar het land van herkomst; en, zo ja,
- b. of de gevolgen voor de vreemdeling van het blijvend onthouden van een verblijfsvergunning disproportioneel zijn, afgewogen tegen de belangen van de Staat om artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag te handhaven.

Ad a.

De term 'duurzaam' houdt in dat sprake moet zijn van alle volgende omstandigheden:

- de vreemdeling bevindt zich op het moment dat de beslissing wordt genomen al gedurende tien jaren zonder verblijfsvergunning in Nederland in de situatie dat de vreemdeling wegens schending van artikel 3 EVRM niet kan worden uitgezet, te rekenen vanaf de datum van de eerste aanvraag tot een verblijfsvergunning asiël voor bepaalde tijd;
- er is geen vooruitzicht op verandering binnen niet al te lange termijn, gerekend vanaf heden, in de situatie dat de vreemdeling niet kan worden uitgezet naar het land van herkomst vanwege een dreigende schending van artikel 3 EVRM; en
- vertrek van de vreemdeling naar een ander land dan het land van herkomst is ondanks voldoende inspanningen om te voldoen aan vertrekplicht van de vreemdeling niet mogelijk.

Ad b.

De IND neemt disproportionaliteit aan indien de vreemdeling aantoont dat hij zich in een uitzonderlijke situatie bevindt.

Indien de vreemdeling disproportionaliteit heeft aangetoond en de vreemdeling niet in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning asiël voor bepaalde tijd, verleent de IND krachtens artikel 3.6b, onder a, Vb ambtshalve een verblijfsvergunning onder de beperking humanitair tijdelijk op grond van artikel 3.48, tweede lid aanhef en onder b, Vb jo artikel 3.24aa, eerste lid, aanhef en onder e, VV. De verblijfsvergunning wordt in dat geval voor maximaal een jaar verleend en kan telkens met maximaal een jaar worden verlengd (artikel 3.58, eerste lid onder q, Vb).

7.10.2.7. Gezinsleden en artikel 1F Vluchtelingenverdrag

De IND verleent op grond van de artikelen 3.77 en 3.107 Vb geen verblijfsvergunning asiël voor bepaalde tijd aan gezinsleden van een vreemdeling van wie de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiël voor bepaalde tijd is afgewezen op grond van artikel 1F Vluchtelingenverdrag. Dit geldt niet wanneer deze gezinsleden op zelfstandige gronden in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning asiël voor bepaalde tijd op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a of b, Vw.

De IND werpt de contra-indicatie artikel 1F Vluchtelingenverdrag niet tegen aan een gezinslid,



indien de feitelijke gezinsband met de vreemdeling aan wie artikel 1F Vluchtelingenverdrag is tegengeworpen feitelijk verbroken is. Van verbreking van de gezinsband wordt niet uitgegaan indien blijkt dat de vreemdeling aan wie artikel 1F Vluchtelingenverdrag is tegengeworpen op enige wijze gebruik blijft maken van de voorzieningen van het gezinslid.

De contra-indicatie artikel 1F Vluchtelingenverdrag wordt niet langer tegengeworpen aan het gezinslid van de vreemdeling aan wie artikel 1F Vluchtelingenverdrag is tegengeworpen als aan alle volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. het gezinslid verblijft tenminste tien jaren in Nederland gerekend vanaf de datum van de eerste aanvraag tot een verblijfsvergunning asiel;
- b. het verblijf van het gezinslid in Nederland is ononderbroken; en
- c. het gezinslid heeft zijn vertrek naar het land van herkomst niet tegengewerkt.

Ad a.

Voor de gezinsleden binnen één gezin waarbinnen de feitelijke gezinsband niet is verbroken, geldt voor alle gezinsleden de datum van eerste aanvraag tot een verblijfsvergunning asiel van het hier langst verblijvende gezinslid als aanvang van de termijn. De aanvraag tot een verblijfsvergunning asiel van de vreemdeling aan wie artikel 1F Vluchtelingenverdrag is tegengeworpen telt hiervoor niet mee.

F

Model M19 is gewijzigd en komt te luiden als in bijlage 1.

G

Model M19A is gewijzigd en komt te luiden als in bijlage 2.

H

Model M105A is gewijzigd en komt te luiden als in bijlage 3.

I

Model M107A is gewijzigd en komt te luiden als in bijlage 4.

J

Model M107D is gewijzigd en komt te luiden als in bijlage 5.

K

Model M108A is gewijzigd en komt te luiden als in bijlage 6.

L

Model M120 is gewijzigd en komt te luiden als in bijlage 7.

ARTIKEL II

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 april 2024.

Dit besluit zal (met de toelichting) in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage, 21 maart 2024

*De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
A.W.H. Bertram
directeur-generaal Migratie*



BIJLAGE 1

Model M19: Beschikking tot aanwijzing van een ruimte of plaats ingevolge artikel 6, eerste lid, of eerste en tweede lid, of derde lid, Vw

V-nummer :
IND nummer :
Kmar/ Xpol/BVH nummer :
Piketadvocaat: _____ Tel: _____

Ondergetekende,

- ambtenaar der Koninklijke Marechaussee, belast met de grensbewaking;
- ambtenaar van de politie, Eenheid Rotterdam, belast met de grensbewaking;
- directeur van een grenslogies, als bedoeld in artikel 3 van het Reglement regime grenslogies;
- bevoegd ambtenaar van de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

Overwegende dat, aan

Achternaam :
Voorna(a)m(en):
Geboortedatum:
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit :
Geslacht :
Burgerlijke staat:

() de toegang tot Nederland geweigerd is op grond van:

- artikel 14 (juncto artikel 6) van de SGC
 - artikel 3, eerste lid, onder d, Vw juncto artikel 8.8 of 8.5 Vb (voor personen die vallen onder het Unierecht inzake vrij verkeer of onderdanen van België en Luxemburg)
- (eventueel hieronder overige gegevens vermelden)*
-

() de toegangsweigering is uitgereikt voorafgaand aan de oplegging van onderhavige maatregel.

() het besluit omtrent de weigering van toegang tot Nederland is uitgesteld op grond van artikel 3, vierde lid, Vw. De aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiël voor bepaalde tijd wordt behandeld in de grensprocedure.

Gelet hierop bestaat aanleiding:

- aan de vreemdeling de vrijheidsbeperkende maatregel bedoeld in artikel 6, eerste lid, Vw op te leggen in.....(ruimte of plaats)
 - aan de vreemdeling de maatregel bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid, Vw op te leggen/voort te zetten in.....(ruimte of plaats)
 - aan de vreemdeling de maatregel bedoeld in artikel 6, derde lid, Vw op te leggen/voort te zetten in.....(ruimte of plaats)
 - aan de vreemdeling van wie de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiël voor bepaalde tijd in de grensprocedure is afgewezen en nadat hem de toegang is geweigerd, de maatregel bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid juncto het zesde lid, Vw op te leggen in..... (ruimte of plaats)
- Daar een risico op onderduiken bestaat, omdat de vreemdeling (*meerdere aankruismogelijkheden hieronder bij zware en lichte feiten mogelijk*);

(zware feiten)

- Nederland niet op de voorgeschreven wijze is binnengekomen, dan wel een poging daartoe heeft gedaan;
- zich in strijd met de vreemdelingenwetgeving gedurende enige tijd aan het toezicht op vreemdelingen heeft onttrokken;
- eerder een visum, besluit, kennisgeving of aanzegging heeft ontvangen waaruit de plicht Nederland te verlaten blijkt en hij/zij daaraan niet uit eigen beweging binnen



- () de daarin besloten of gestelde termijn gevolg heeft gegeven; niet dan wel niet voldoende meewerkt aan het vaststellen van zijn identiteit en nationaliteit;
- () in verband met zijn/haar aanvraag om toelating onjuiste of tegenstrijdige gegevens heeft verstrekt met betrekking tot zijn identiteit, nationaliteit of de reis naar Nederland of een andere lidstaat;
- () zich zonder noodzaak heeft ontdaan van zijn/haar reis- of identiteitsdocumenten;
- () in het Nederlandse rechtsverkeer gebruik heeft gemaakt van valse of vervalste documenten;
- () tot ongewenst vreemdeling is verklaard als bedoeld in artikel 67 Vw of tegen hem/haar een inreisverbod is uitgevaardigd met toepassing van artikel 66a, zevende lid, Vw;
- () heeft te kennen gegeven dat hij/zij geen gevolg zal geven aan zijn/haar verplichting tot terugkeer;
- () aan de grens te kennen heeft gegeven een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 Vw te willen indienen, en zijn aanvraag met toepassing van de grensprocedure niet in behandeling is genomen, niet-ontvankelijk is verklaard of is afgewezen als kennelijk ongegrond;

(lichte feiten)

- () zich niet aan een of meer andere voor hem geldende verplichtingen van hoofdstuk 4 Vw heeft gehouden;
- () meerdere aanvragen tot het verlenen van een verblijfsvergunning heeft ingediend die niet tot verlening van een verblijfsvergunning hebben geleid;
- () geen vaste woon- of verblijfplaats heeft;
- () niet beschikt over voldoende middelen van bestaan;
- () arbeid heeft verricht in strijd met de Wet arbeid vreemdelingen;
- () verdacht is van enig misdrijf dan wel daarvoor is veroordeeld.

Dit wordt gebaseerd op het volgende (*motivering bij gronden*):

.....

Toepassing lichter middel:

In het kader van de oplegging van een vrijheidsontnemende maatregel is afgewogen of op de vreemdeling een afdoende minder dwingende maatregel doeltreffend is toe te passen. Vastgesteld wordt dat deze oplegging van de maatregel berust op het grensbewakingsbelang en dat een minder dwingende maatregel niet kan worden toegepast zonder dat dit grensbewakingsbelang (feitelijk) wordt prijsgegeven.

() Op de vraag of er feiten of omstandigheden zijn die zouden moeten leiden tot de conclusie dat de vrijheidsontnemende maatregel onevenredig bezwarend is, zijn er door de vreemdeling geen feiten of omstandigheden aangevoerd.

() De door de vreemdeling aangevoerde feiten of omstandigheden, te weten.....
.....(zie ook proces verbaal), welke zouden moeten leiden tot het een minder dwingende maatregel, maakt diens vrijheidsontnemende maatregel niet onevenredig bezwaarlijk omdat

.....
Evenmin is gebleken van andere omstandigheden die de vrijheidsontnemende maatregel onevenredig bezwarend maken.

Zicht op uitzetting

Het zicht op uitzetting is aanwezig omdat (*meerdere vinkjes mogelijk*):

[] de daarvoor benodigde (reis)documenten van de vreemdeling voor handen zijn;



- de daarvoor benodigde vervangende (reis)documenten voor de vreemdeling verkrijgbaar zijn bij een diplomatieke post van het land van herkomst, welke dergelijke documenten afgeeft voor zowel gedwongen als vrijwillig vertrek;
- vertrek kan plaatsvinden met behulp van een Europees reisdocument;
- vertrek kan plaatsvinden met een zogenaemde 'removal order', als bedoeld in het Verdrag van Chicago;
- er nog onderzoek gaande is om vast te stellen welke vervoerder de vreemdeling Nederland heeft binnengebracht en zodoende verplicht is om de vreemdeling terug te vervoeren naar een land waar zijn wedertoelating is gewaarborgd;
- er onduidelijkheid bestaat dan wel sprake is van twijfel aangaande de gestelde identiteit en nationaliteit van de vreemdeling, zodat nader onderzoek dient plaats te vinden;
- de vreemdeling door het ontbreken van identiteitspapieren niet kan aantonen dat hij valt onder de werking van een besluit/vertrekmoratorium;
- in het kader van de asielpprocedure een beoordeling zal plaatsvinden van de gestelde identiteit en nationaliteit van de vreemdeling, alsmede — in voorkomende gevallen - eventuele vestigingsmogelijkheden buiten het land van herkomst;

() De overwegingen uit het voornemen d.d. en de beschikking d.d. waarin door de Staatssecretaris is gemotiveerd waarom geen aanleiding bestaat af te zien van het opleggen van een vrijheidsontnemende maatregel op grond van artikel 6, eerste en tweede lid juncto het zesde lid, Vw en dat er zicht op uitzetting is, worden hierbij herhaald en ingelast.

De vreemdeling is gewezen op de mogelijkheid om beroep tegen deze maatregel in te stellen.

Nadat ik aan de vreemdeling de strekking en inhoud van deze aanwijzing medegedeeld had,

- () in de Nederlandse taal, welke door de vreemdeling in voldoende mate beheerst wordt;
- () in de taal, welke door mij verbalisant en de vreemdeling in voldoende mate beheerst wordt;
- () door middel van de (telefonische/in persoon) tolk (naam) van het tolkencentrum in de taal,

verklaarde hij/zij deze beschikking te begrijpen.

Deze beschikking is door mij onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

- Deze beschikking betreft een aanwijzing ingevolge artikel 6, derde lid, of 6a Vw.

Daarbij is aan de vreemdeling(e) de informatiebrief 'Waarom aan u een vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd' uitgereikt in detaal (welke betrokkene voldoende machtig is).

De inhoud van de informatiebrief 'Waarom aan u een vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd' is mondeling met behulp van een tolk in de taal met de vreemdeling(e) besproken, omdat:

de informatiebrief niet beschikbaar is in de taal die de vreemdeling(e) voldoende machtig is.

de vreemdeling aangeeft geen kennis te kunnen nemen van de schriftelijke stukken.

(plaats), (datum)

de ambtenaar belast met de grensbewaking/de bevoegde ambtenaar van de Immigratie- en Naturalisatiedienst,

(handtekening)

Beroep



Tegen dit besluit kunt u beroep indienen op de hieronder beschreven wijze. Het beroep moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep.

Indiening door een advocaat

Beroepschriften moeten door een advocaat langs elektronische weg worden ingesteld. Dit kan alleen door indiening via Mijn Rechtspraak, het webportaal van de Rechtspraak. Hiervoor gaat u naar www.rechtspraak.nl en kiest u rechtsboven voor de knop 'Inloggen'. U moet beschikken over een inlogmiddel.

Indiening door anderen dan advocaat

Bent u het niet eens met dit besluit? Tegen dit besluit kunt u beroep instellen bij de rechtbank. U kunt beroep indienen via het Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken (CIV). U moet hiervoor het standaardformulier gebruiken, zie voor de formulieren en wijze van verzending www.rechtspraak.nl/asiel-en-bewaring

Beroep tegen het besluit tot weigering van de toegang

Bij een vrijheidsontnemende maatregel:

Indien aan de vreemdeling tevens een besluit tot weigering van toegang tot Nederland is uitgereikt, wordt het beroep geacht mede een beroep tegen dit besluit te omvatten (artikel 94, tweede lid, Vw).



BIJLAGE 2

Model M19-A: Beschikking tot aanwijzing van een ruimte of plaats ingevolge artikel 6 derde lid of artikel 6a Vw aan Dublinclaimanten

V-nummer :
IND nummer :
Kmar/ Xpol/BVH nummer :
Piketadvocaat: _____ Tel: _____

Ondergetekende,

- ambtenaar der Koninklijke Marechaussee, belast met de grensbewaking;
- ambtenaar van de politie, Eenheid Rotterdam, belast met de grensbewaking;
- directeur van een grenslogies, als bedoeld in artikel 3 van het Reglement regime grenslogies;
- bevoegd ambtenaar van de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

Overwegende dat, aan

Achternaam :
Voorna(a)m(en):
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland :
Nationaliteit :
Geslacht :
Burgerlijke staat:

de toegang tot Nederland geweigerd is op grond van artikel 14 (juncto artikel 6) van de SGC.

het besluit omtrent de weigering van toegang tot Nederland is uitgesteld op grond van artikel 3, vierde lid, Vw. De aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd wordt behandeld in de grensprocedure.

De toegangsweigering is uitgereikt voorafgaand aan de oplegging van onderhavige maatregel.

Gebleken is (*Dublin aanknopingspunten*¹):

.....
.....
op grond waarvan aanleiding bestaat te veronderstellen dat de vreemdeling valt binnen de reikwijdte van Verordening (EU) nr. 604/213, de Dublinverordening.

Er is sprake van een significant risico op onderduiken, omdat de vreemdeling (*meerdere aankruismogelijkheden mogelijk*):

(*zware feiten*)

- Nederland niet op de voorgeschreven wijze is binnengekomen, dan wel een poging daartoe heeft gedaan;
- zich in strijd met de vreemdelingenwetgeving gedurende enige tijd aan het toezicht op vreemdelingen heeft onttrokken;
- eerder een visum, besluit, kennisgeving of aanzegging heeft ontvangen waaruit de plicht Nederland te verlaten blijkt en hij/zij daaraan niet uit eigen beweging binnen de daarin besloten of gestelde termijn gevolg heeft gegeven;
- niet dan wel niet voldoende meewerkt aan het vaststellen van zijn identiteit en nationaliteit;
- in verband met zijn/haar aanvraag om toelating onjuiste of tegenstrijdige gegevens heeft verstrekt met betrekking tot zijn identiteit, nationaliteit of de reis naar Nederland of een andere lidstaat;
- zich zonder noodzaak heeft ontdaan van zijn/haar reis- of identiteitsdocumenten;
- in het Nederlandse rechtsverkeer gebruik heeft gemaakt van valse of vervalste documenten;
- tot ongewenst vreemdeling is verklaard als bedoeld in artikel 67 Vw of tegen hem/haar een inreisverbod is uitgevaardigd met toepassing van artikel 66a,

¹ Bijvoorbeeld een treffer in Eurodac, een visum afgegeven door een andere EU-lidstaat of een claimakkoord.



- zevende lid, Vw;
- heeft te kennen gegeven dat hij/zij geen gevolg zal geven aan zijn/haar verplichting tot terugkeer;
- aan de grens te kennen heeft gegeven een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 Vw te willen indienen, en zijn aanvraag met toepassing van de grensprocedure niet in behandeling is genomen, niet-ontvankelijk is verklaard of is afgewezen als kennelijk ongegrond;
- een overdrachtsbesluit heeft ontvangen en geen medewerking verleent aan de overdracht aan de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van zijn asielverzoek;
- een overdrachtsbesluit heeft ontvangen, hem op zijn initiatief een termijn is gesteld om uit eigen beweging te vertrekken naar de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van zijn asielverzoek, en hij niet uit eigen beweging binnen deze termijn is vertrokken, dan wel;
- een overdrachtsbesluit heeft ontvangen en onmiddellijke overdracht of overdracht op zeer korte termijn noodzakelijk is ten behoeve van het realiseren van de overdracht binnen zes maanden na het akkoord van de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van zijn asielverzoek.

(lichte feiten)

- zich niet aan een of meer andere voor hem geldende verplichtingen van hoofdstuk 4 Vw heeft gehouden;
- meerdere aanvragen tot het verlenen van een verblijfsvergunning heeft ingediend die niet tot verlening van een verblijfsvergunning hebben geleid;
- geen vaste woon- of verblijfplaats heeft;
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan;
- arbeid heeft verricht in strijd met de Wet arbeid vreemdelingen;
- verdacht is van enig misdrijf dan wel daarvoor is veroordeeld.

Dit wordt gebaseerd op het volgende (*motivering gronden*):

.....

Gelet hierop bestaat aanleiding:

^{2,3} aan de vreemdeling de maatregel bedoeld in artikel 6a, eerste lid Vw op te leggen in(ruimte of plaats)

⁴ aan de vreemdeling de maatregel bedoeld in artikel 6, derde lid, Vw op te leggen in.....(ruimte of plaats)

Toepassing lichter middel:

In het kader van de oplegging van deze maatregel is afgewogen of op de vreemdeling een afdoende minder dwingende maatregel doeltreffend is toe te passen. Vastgesteld wordt dat de oplegging van de maatregel berust op het grensbewakingsbelang en dat een minder dwingende maatregel niet kan worden toegepast zonder dat dit grensbewakingsbelang (feitelijk) wordt prijsgegeven.

Op de vraag of er feiten of omstandigheden zijn die zouden moeten leiden tot de conclusie dat de vrijheidsontnemende maatregel onevenredig bezwarend is, zijn er door de vreemdeling geen feiten of omstandigheden aangevoerd.

De door de vreemdeling aangevoerde feiten of omstandigheden, te weten.....

.....

² Deze grondslag aanvinken in situaties dat de vreemdeling geen asiel heeft aangevraagd (of de asielaanvraag heeft ingetrokken), de toegang is geweigerd en er aanknopingspunten bestaan voor overdracht aan een andere lidstaat op grond van de Dublinverordening.

³ Deze grondslag aanvinken indien – nadat het asielverzoek in de grensprocedure niet in behandeling is genomen (art. 30 Vw) en een besluit tot toegangswegering is genomen – een nieuwe vrijheidsontnemende maatregel wordt opgelegd.

⁴ Deze grondslag aanvinken indien de vreemdeling wel asiel heeft gevraagd en het asielverzoek in de grensprocedure wordt behandeld.



.....(zie ook proces verbaal), welke zouden moeten leiden tot het een minder dwingende maatregel, maakt diens vrijheidsontnemende maatregel niet onevenredig bezwaarlijk omdat

Evenmin is gebleken van andere omstandigheden die de vrijheidsontnemende maatregel onevenredig bezwarend maken.

() De overwegingen uit het voornemen d.d. en de beschikking d.d. inzake de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd waarin door de Staatssecretaris is gemotiveerd waarom geen aanleiding bestaat af te zien van het opleggen van een vrijheidsontnemende maatregel op grond van artikel 6a, eerste lid Vw en dat er zicht op overdracht is, worden hierbij herhaald en ingelast.

Zicht op overdracht aan een verantwoordelijke lidstaat

Voorts is geoordeeld dat ten tijde van de oplegging van de maatregel zicht op de overdracht aan een verantwoordelijke lidstaat bestaat, omdat uit eerdergenoemde concrete aanknopingspunten is gebleken dat de vreemdeling mogelijk kan worden overgedragen op grond van de verordening 604/2013 (Dublin).

De vreemdeling is gewezen op de mogelijkheid om beroep tegen deze maatregel in te stellen.

Nadat ik aan de vreemdeling de strekking en inhoud van deze aanwijzing medegedeeld had,

() in de Nederlandse taal, welke door de vreemdeling in voldoende mate beheerst wordt;
() in de taal, welke door mij verbalisant en de vreemdeling in voldoende mate beheerst wordt;
() door middel van de (telefonische/in persoon) tolk (naam) van het tolkencentrum in de taal,

verklaarde hij/zij deze beschikking te begrijpen.

Deze beschikking is door mij onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

[] Daarbij is aan de vreemdeling(e) de informatiebrief 'Waarom aan u een vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd' uitgereikt in detaal (welke betrokkene voldoende machtig is).

[] De inhoud van de informatiebrief 'Waarom aan u een vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd' is mondeling met behulp van een tolk in de taal met de vreemdeling(e) besproken, omdat:

[] de informatiebrief niet beschikbaar is in de taal die de vreemdeling(e) voldoende machtig is.

[] de vreemdeling aangeeft geen kennis te kunnen nemen van de schriftelijke stukken.

(plaats), (datum)

de ambtenaar belast met de grensbewaking/de bevoegde ambtenaar van de Immigratie- en Naturalisatiedienst,

(handtekening)

Beroep



Tegen dit besluit kunt u beroep indienen op de hieronder beschreven wijze. Het beroep moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep.

Indiening door een advocaat

Beroepschriften moeten door een advocaat langs elektronische weg worden ingesteld. Dit kan alleen door indiening via Mijn Rechtspraak, het webportaal van de Rechtspraak. Hiervoor gaat u naar www.rechtspraak.nl en kiest u rechtsboven voor de knop 'Inloggen'. U dient te beschikken over een inlogmiddel.

Indiening door anderen dan advocaat

Bent u het niet eens met dit besluit? Tegen dit besluit kunt u beroep instellen bij de rechtbank. U kunt beroep indienen via het Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken (CIV). U moet hiervoor het standaardformulier gebruiken, zie voor de formulieren en wijze van verzending www.rechtspraak.nl/asiel-en-bewaring

Beroep tegen het besluit tot weigering van de toegang

Indien aan de vreemdeling tevens een besluit tot weigering van toegang tot Nederland is uitgereikt, wordt het beroep geacht mede een beroep tegen dit besluit te omvatten (artikel 94, tweede lid, Vw).



BIJLAGE 3

Model M105-A: Proces-verbaal ophouding en onderzoek als bedoeld in artikel 50, dan wel artikel 50a, Vw

1. OVERNAME / OPHOUDING

Ik/Wij* ondergetekende(n)

de ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen/de grensbewaking*

achternaam :

voorna(a)m(en) :

..... (rang en/of functie) van politie/der koninklijke marechaussee/dienst vervoer en ondersteuning* te

[] en de ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen/de grensbewaking*

achternaam :

voorna(a)m(en) :

..... (rang en/of functie) van politie/der koninklijke marechaussee/dienst vervoer en ondersteuning* te

verklaar/verklaren* het volgende:

Op (datum) te uur werd de persoon zich noemende:

Achternaam :

Voorna(a)m(en) :

Geboortedatum :

Geboorteplaats :

Geboorteland :

Nationaliteit(en) :

Geslacht : man/vrouw*

op grond van artikel 50, tweede of derde lid dan wel artikel 50a, eerste lid, Vw

^A[]¹ aansluitend opgehouden na staandhouding op grond van artikel 50, eerste lid, dan wel artikel 50a, eerste lid, Vw, zoals weergegeven in proces-verbaal van staandhouding

^B[]¹ overgenomen en opgehouden, aansluitend op:

[] Strafrechtelijke heenzending op last van.....(hovj/ovj)

reden:.....

[] Strafrechtelijke detentie

[] Vrijlating op last van.....(ovj/Rechtbank/RC)

[] Aan de vreemdeling is tijdens zijn strafrechtelijke detentie van deze overdracht schriftelijk mededeling gedaan (M122).

^C[]¹ Na overname van de:

[](land) autoriteiten.

[](instantie) die heeft geconstateerd dat de vreemdeling gedurende zijn controle niet in het bezit was van enig identificerend document

[](instantie) waar de vreemdeling asiel heeft aangevraagd

¹ Deze opties sluiten elkaar uit: één van deze keuzes, resp. A, B of C, is mogelijk.

* doorhalen wat niet van toepassing is



De ophouding is geschied op grond van:

- ^a [] artikel 50, tweede lid, Vw omdat de identiteit niet onmiddellijk kon worden vastgesteld,
- ^b [] artikel 50, derde lid, Vw omdat de identiteit onmiddellijk kon worden vastgesteld en bleek dat betrokkene geen rechtmatig verblijf had,
- ^c [] artikel 50, derde lid, Vw omdat de identiteit onmiddellijk kon worden vastgesteld doch niet/niet onmiddellijk* bleek dat betrokkene rechtmatig verblijf had,
- ^d [] artikel 50a Vw omdat de ophouding noodzakelijk is in verband met de voorbereiding van een besluit omtrent inbewaringstelling van de vreemdeling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, 59a of 59b Vw.

1a. PLAATS VAN OPHOUDING – TRANSPORT

- Deze persoon bevond zich bij overname op een plaats bestemd voor verhoor zijnde (locatie) te..... (plaats) en is daar lokaal ingesloten.
- Deze persoon is overgebracht naar een plaats bestemd voor verhoor zijnde(locatie) te (plaats), waar hij/zij* op(datum), om uur aan kwam.
- Bij het transport van de vreemdeling is
 - ^A geen gebruik gemaakt van handboeien of andere dwangmiddelen.
 - ^B gebruik gemaakt van
 - ¹ handboeien
 - ² transportstok
 - ³ anti-bijt masker
 - ⁴ omdat:

2. MEDEDELINGEN AAN DE PERSOON

- Op (datum) te(plaats) om uur is deze persoon er op geweest
- in de taal met behulp van de telefonisch/in persoon* vertalende beëdigde tolk(naam of tolknummer),
 - in de taal met behulp van de telefonisch/in persoon* vertalende niet beëdigde tolk(naam of tolknummer) wegens:
 - vereiste spoed en een beëdigd tolk niet tijdig beschikbaar was,
 - het ontbreken van een beëdigd tolk voor deze taal in het register voor beëdigde tolken en vertalers,
 -
- dat deze:
- contact kan (laten) opnemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging van met het oog op consulaire bijstand.
 - contact kan laten opnemen met verwanten, echtgen(o)te, levenspartner en/of hulpverlenende instanties.
 - tegen de opgelegde maatregel van ophouding beroep kan (laten) instellen.
 - ingeval van verhoor recht heeft op bijstand van een advocaat en een beëdigd tolk.
 -

Deze persoon gaf daarop te kennen hiervan

* doorhalen wat niet van toepassing is

2



- geen gebruik te willen maken.
- gebruik te willen maken.
- gebruik te willen maken met uitzondering van.....
.....

- Vanwege de minderjarigheid/vermoedelijke minderjarigheid* van deze persoon is over deze ophouding kennisgegeven aan:
 - ouders/vader/moeder/voogd/pleegvader/pleegmoeder*
 - Diplomatieke/consulaire* vertegenwoordiging van.....

3. ONDERZOEK AAN KLEDING, LICHAAM EN DOORZOEKEN VAN ZAKEN

- Er is geen onderzoek gedaan aan kleding en lichaam.
 - Ter vaststelling van de identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie (artikel 50, vijfde lid, Vw), dan wel ter uitvoering van het gestelde in artikel 50a, tweede lid, Vw, is de opgehouden persoon aan diens kleding en /of lichaam onderzocht. Hierbij werd
 - niets ter zake dienende aangetroffen
 - het volgende aangetroffen:

 - Ter vaststelling van de identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie (artikel 50, vijfde lid, Vw), dan wel ter uitvoering van het gestelde in artikel 50a, tweede lid, Vw, is/zijn* de volgende zaak/zaken* doorzocht:
- Hierbij werd
- niets ter zake dienende aangetroffen
 - het volgende aangetroffen:

4. ONDERZOEK IN SYSTEMEN EN REGISTERS

- Gelet op het gestelde in artikel 106a Vw zijn gezichtsopnamen en vingerafdrukken genomen van deze persoon.
- De gegevens van betrokkene komen niet voor in de registers die aan de identiteitszuil gekoppeld zijn.
- De vingerafdrukken van betrokkene konden niet worden geverifieerd omdat:.....

- De gegevens van deze persoon komen voor in:
 - de Basis Voorziening Vreemdelingen:
 - de Politie Suite Handhaving Vreemdelingen:
 - Executie en Signalering onder nummer.....als:
 - het Schengen Informatie Systeem onder nummer als:
 - Eurodac onder nummer als:
 - het Visum Informatie Systeem als:
 - Overige

Ter voldoening aan het gestelde in artikel 29 van de Verordening (EU) 603/2013 (Eurodacverordening) heb ik aan deze persoon de daarin bedoelde informatie verschaft door middel van de uitreiking van de op hem van toepassing zijnde brochure(s) te weten:

- 'Vingerafdrukken en Eurodac' bij illegale grensoverschrijding.
- 'Vingerafdrukken en Eurodac' bij illegaal aantreffen in het binnenland.
- Met toevoeging van
 - Deel A in verband met diens verzoek om internationale bescherming.
 - Deel B in verband met een mogelijk terug- of overnameverzoek.

* doorhalen wat niet van toepassing is



5. HET VERHOOR

De opgehouden persoon is niet verhoord.

Nadat,

ik verbalisant/wij verbalisanten*

.....

deze persoon

in de taal, welke door de persoon en de verbalisant in voldoende mate beheerst wordt,

in de taal met behulp van de beëdigde tolk(naam of tolknummer) telefonisch/ in persoon*,

in de taal met behulp van de niet beëdigde tolk(naam of tolknummer) telefonisch/in persoon* wegens:

vereiste spoed en een beëdigd tolk niet tijdig beschikbaar was,

het ontbreken van een beëdigd tolk voor deze taal in het register voor beëdigde tolken en vertalers,

.....

had medegedeeld dat deze zich bij het verhoor tijdens de ophouding door een raadsman kan doen bijstaan, verklaarde hij/zij*

geen behoefte te hebben aan bijstand van een raadsman bij het verhoor, waarna de advocatenpiketdienst/ piketadvocaat alsnog is ingelicht;

geen behoefte te hebben aan bijstand van een raadsman bij het verhoor, maar wel gedurende de verdere procedure, waarna de advocatenpiketdienst/ piketadvocaat alsnog is ingelicht.

wel behoefte te hebben aan bijstand van een raadsman bij het verhoor, waarna de advocatenpiketdienst/ piketadvocaat is ingelicht.

behoefte te hebben aan bijstand van (naam raadsman) bij het verhoor, waarna deze raadsman eerst telefonisch en vervolgens per(communicatiemiddel) is ingelicht.

anders

Dit verhoor vond plaats op(datum) om uur.

met bijstand van de raadsman

zonder bijstand van de raadsman, omdat

Deze persoon verklaarde

in de taal, welke door de hem/haar* en de verbalisant in voldoende mate beheerst wordt,

in de taal met behulp van de telefonisch/ in persoon* vertalende beëdigde tolk(naam of tolknummer),

in de taal met behulp van de telefonisch/ in persoon* vertalende niet beëdigde tolk(naam of tolknummer) wegens:

vereiste spoed en een beëdigd tolk niet tijdig beschikbaar was,

het ontbreken van een beëdigd tolk voor deze taal in het register voor beëdigde tolken en vertalers,

.....

Het volgende:

.....
.....
.....

* doorhalen wat niet van toepassing is



6. RESULTAAT IDENTITEITSONDERZOEK

Tijdens het identiteitsonderzoek is het volgende gebleken:

- ^A Deze persoon beschikte niet over een in artikel 1 van de Wet op de Identificatieplicht aangewezen document.
- ¹ Deze beschikte echter over een ander personalia vermeldend document/andere personalia vermeldende documenten*, namelijk
- ^B Deze persoon beschikte over een in artikel 1 van de Wet op de Identificatieplicht aangewezen document, namelijk
- ¹ tevens zijnde een in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb) aangewezen document.
- ² niet zijnde een in artikel 4.21 Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb) aangewezen document.

7 VERBLIJFSRECHTELIJKE POSITIE

Van genoemde vreemdeling

- ^A is niet/niet onmiddellijk* gebleken dat deze rechtmatig verblijf heeft omdat betrokkene:
- ¹ bij binnenkomst niet heeft voldaan aan de verplichtingen waaraan deze bij grensoverschrijding is onderworpen, gezien
- ² zich niet, dan wel niet onmiddellijk heeft gehouden aan het bepaalde krachtens en bij de Vreemdelingenwet 2000, namelijk
- ³ niet beschikte over voldoende middelen van bestaan, namelijk
- ⁴ arbeid verrichtte in strijd met de Wet Arbeid Vreemdelingen, namelijk
- ⁵ gevaar oplevert voor de openbare orde, omdat
- ⁶ niet zijn gestelde gemeenschapsrecht ondubbelzinnig kon aantonen.
- ⁷
- ^B rechtmatig verblijf heeft in verband met een procedure aangaande:
- een aanvraag voor een verblijfsvergunning regulier;
 - een aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel; of
 - diens overdracht naar een verantwoordelijke lidstaat in de zin van de Dublinverordening;
- en ophouding noodzakelijk is in verband met de voorbereiding van een besluit omtrent inbewaringstelling van de vreemdeling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, 59a of 59b Vw.
- ^C rechtmatig verblijf heeft op grond van

8. BEËINDIGING/ OPHEFFING VAN DE MAATREGEL

Op(datum), omstreeksuur is de vrijheidsbeneming op grond van artikel 50 dan wel artikel 50a Vw beëindigd/ opgeheven, omdat:

- betrokkene in bewaring is gesteld.
- betrokkene is uitgezet.

² bv ontbreken inreisstempel zonder redelijke verklaring (art 12 Schengengrenscore)

³ Verplichtingen als bedoeld o.a. in artikel 12 Vw en hoofdstuk 4 Vb

* doorhalen wat niet van toepassing is



- betrokkene te kennen geeft Nederland te willen verlaten en de gelegenheid hiertoe bestaat.
- betrokkene heeft aangetoond de Nederlandse nationaliteit te bezitten.
- betrokkene heeft aangetoond rechtmatig in Nederland te verblijven.
- de termijn van vrijheidsbenaming verstreken is.
- andere reden,

[] 9. OPMERKING VERBALISANT(EN)

.....
.....
.....

Waarvan door mij/ons*

de ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen/de grensbewaking*

achternaam :

voorna(a)m(en) :

..... (rang en/of functie) van politie/der Koninklijke Marechaussee/dienst vervoer en ondersteuning* te op ambtseed/ambtsbelofte*

[] en de ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen/de grensbewaking*

achternaam :

voorna(a)m(en) :

..... (rang en/of functie) van politie/der Koninklijke Marechaussee/dienst vervoer en ondersteuning* te op ambtseed/ambtsbelofte*

dit proces-verbaal is opgemaakt, gesloten en getekend te(plaats) op(datum).

De verbalisant/verbalisanten*

* doorhalen wat niet van toepassing is



BIJLAGE 4

Model M107-A: Kennisgeving als bedoeld in artikel 62a Vw, al of niet gepaard met een inreisverbod als bedoeld in artikel 66a, eerste of tweede lid, Vw.

V nummer :

- TERUGKEERBESLUIT**
 TERUGKEERBESLUIT EN INREISVERBOD

De ondergetekende, zijnde ambtenaar als bedoeld in artikel 6.4 VV,
 tevens ambtenaar als bedoeld in artikel 6.5 VV,

legt hierbij aan de vreemdeling zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit(en) :
Geslacht : man/vrouw*
Adres/Verblijfplaats adres bekend
:
Postcode en plaats :
 adres onbekend.

op grond van het bepaalde in artikel 62 Vw de verplichting op om terug te keren naar een land buiten de lidstaten van de EU (met uitzondering van Ierland) aangevuld met Noorwegen, IJsland, Zwitserland en Liechtenstein, te weten:

- het/de* door de vreemdeling opgegeven land/landen* van herkomst of land(en) ten aanzien waarvan concrete aanwijzingen bestaan dat hij er mogelijk uit afkomstig is, namelijk:.....
 een land van doorreis overeenkomstig communautaire of bilaterale overnameovereenkomsten of andere regelingen.
 het land/de landen* waar zijn toelating mogelijk is gewaarborgd, namelijk:.....
 een nog vast te stellen land van terugkeer. Er kan nog geen land van terugkeer worden vastgesteld ten tijde van het uitvaardigen van dit besluit, omdat juiste, dan wel volledige informatie van de zijde van de vreemdeling over zijn land van herkomst dan wel land van bestendig verblijf ontbreekt en er geen andere concrete aanwijzingen zijn die het mogelijk maken een land van terugkeer te benoemen.
Op het moment dat het land van terugkeer voldoende duidelijk is, zal dit in een aanvullend besluit worden vermeld. Dat op dit moment nog geen land van terugkeer kan worden vastgesteld, ontslaat de vreemdeling niet om aan de op hem rustende wettelijke vertrekplicht gevolg te geven.

De vreemdeling tegen wie een terugkeerbesluit is uitgevaardigd wordt inzake terugkeer gesignaleerd in het Schengen Informatiesysteem (SIS).

Gebleken is dat de vreemdeling niet of niet langer rechtmatig in Nederland verblijft omdat deze:

- ¹ bij binnenkomst niet heeft voldaan aan de verplichtingen waaraan deze bij grensoverschrijding is onderworpen, gezien¹
² zich niet, dan wel niet onmiddellijk heeft gehouden aan het bepaalde krachtens en bij de Vw, namelijk²
³ niet beschikt over voldoende middelen van bestaan, namelijk
⁴ arbeid verrichtte in strijd met de Wet arbeid vreemdelingen, namelijk
⁵ gevaar oplevert voor de openbare orde, omdat
⁶ diens gestelde gemeenschapsrecht niet ondubbelzinnig kan aantonen.
⁷ anders, namelijk.....

- De vreemdeling dient binnen een termijn van vier weken de lidstaten van de EU (met uitzondering van Ierland) aangevuld met Noorwegen, IJsland, Zwitserland en Liechtenstein.³
 De vreemdeling dient de lidstaten van de EU (met uitzondering van Ierland) aangevuld met Noorwegen, IJsland, Zwitserland en Liechtenstein onmiddellijk te verlaten.⁴

¹ bv ontbreken inreisstempel zonder redelijke verklaring (art 12 Schengengrenscore)

² Verplichtingen als bedoeld o.a. in artikel 12 Vw en hoofdstuk 4 Vb

* doorhalen wat niet van toepassing is.



Gebleken is dat het risico bestaat dat de vreemdeling zich aan het toezicht zal onttrekken, aangezien de vreemdeling:

*(zware gronden)*³

- Nederland niet op de voorgeschreven wijze is binnengekomen, dan wel een poging daartoe heeft gedaan;
- zich in strijd met de vreemdelingenwetgeving gedurende enige tijd aan het toezicht op vreemdelingen heeft onttrokken;
- eerder een visum, besluit, kennisgeving of aanzegging heeft ontvangen waaruit de plicht Nederland te verlaten blijkt en hij daaraan niet uit eigen beweging binnen de daarin besloten of gestelde termijn gevolg heeft gegeven;
- niet dan wel niet voldoende meewerkt aan het vaststellen van zijn identiteit en nationaliteit;
- in verband met zijn aanvraag om toelating onjuiste of tegenstrijdige gegevens heeft verstrekt met betrekking tot zijn identiteit, nationaliteit of de reis naar Nederland of een andere lidstaat;
- zich zonder noodzaak heeft ontdaan van zijn reis- of identiteitsdocumenten;
- in het Nederlandse rechtsverkeer gebruik heeft gemaakt van valse of vervalste documenten;
- tot ongewenst vreemdeling is verklaard als bedoeld in artikel 67 Vw of tegen hem een inreisverbod is uitgevaardigd met toepassing van artikel 66a, zevende lid, Vw.
- heeft te kennen gegeven dat hij geen gevolg zal geven aan zijn verplichting tot terugkeer;
- aan de grens te kennen heeft gegeven een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 Vw te willen indienen, en dat zijn aanvraag met toepassing van de grensprocedure niet in behandeling is genomen, niet-ontvankelijk is verklaard of is afgewezen als kennelijk ongegrond.

*(lichte gronden)*⁴

- zich niet aan één of meer andere voor hem geldende verplichtingen van hoofdstuk 4 heeft gehouden;
- meerdere aanvragen tot het verlenen van een verblijfsvergunning heeft ingediend die niet tot verlening van een verblijfsvergunning hebben geleid;
- geen vaste woon- of verblijfplaats heeft;
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan;
- verdachte is van enig misdrijf dan wel daarvoor is veroordeeld;
- arbeid heeft verricht in strijd met de Wet arbeid vreemdelingen.

De hierboven aangegeven redenen waarom aan de vreemdeling geen verdere vertrektermijn wordt gegund en deze onmiddellijk de lidstaten van de EU (met uitzondering van Ierland) aangevuld met Noorwegen, IJsland, Zwitserland en Liechtenstein moet verlaten, zijn hem tijdens het gehoor voorgehouden.

Dit wordt gebaseerd op het volgende:

.....⁵

INREISVERBOD

Dit besluit omvat tevens een inreisverbod zoals bedoeld in artikel 66a Vw. Het inreisverbod wordt opgelegd op grond van het;

eerste lid van artikel 66a Vw (bij een Terugkeerbesluit zonder of met een verlopen vertrektermijn).

omdat de vreemdeling de lidstaten van de EU (met uitzondering van Ierland) aangevuld met Noorwegen, IJsland, Zwitserland en Liechtenstein onmiddellijk dient te verlaten.

omdat de vreemdeling niet uit eigen beweging binnen de gestelde termijn de lidstaten van de EU (met uitzondering van Ierland) aangevuld met Noorwegen, IJsland, Zwitserland en Liechtenstein heeft verlaten.

tweede lid van artikel 66a Vw (bij een Terugkeerbesluit met een vertrektermijn van 28 dagen) de vreemdeling;

de vrije termijn, als bedoeld in artikel 3.3 Vb, met meer dan drie dagen heeft overschreden en de vreemdeling Nederland niet onmiddellijk hoeft te verlaten.

op grond van artikel 3.3 Vb aanspraak kan maken op een vrije termijn, maar de vreemdeling onder meer in het toezicht is aangetroffen en niet of niet langer voldoet aan de voorwaarden bedoeld in

³ Zware gronden moeten uit het dossier blijken.

⁴ Lichte gronden moeten elk voor zich nader worden gemotiveerd waarom deze een risico tot onttrekking dan wel ontwijken/belemmering van voorbereiding vertrek of uitzettingsprocedure vormen.

⁵ Feiten voor zware gronden, motiveringen voor lichte gronden

* doorhalen wat niet van toepassing is.



artikel 12 Vw en artikel 6 van de Schengengrenscodex (SGC), tenzij de vreemdeling onderbouwt dat dit te wijten is aan omstandigheden die de vreemdeling niet zijn toe te rekenen.

de aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd zonder verschoonbare redenen intrekt voordat een beslissing is genomen, terwijl aanwijzing bestaat dat de aanvraag niet kansrijk geacht moet worden.

Het inreisverbod geldt voor een periode van jaar. De vreemdeling tegen wie een inreisverbod is uitgevaardigd wordt ter fine van de weigering van toegang en verblijf gesignaleerd in het Schengeninformatiesysteem (SIS), zodra de vreemdeling het grondgebied van de EU, EER en Zwitserland heeft verlaten en dit bekend is bij de IND.

Wanneer blijkt dat artikel 66a, zevende lid, Vw van toepassing is, kan de Minister op grond hiervan alsnog een inreisverbod opleggen.

Aan de vreemdeling is

de folder inreisverbod in de taal uitgereikt.

de betekenis en de gevolgen van het inreisverbod mondeling in de taal met behulp van de tolk⁶ telefonisch/in persoon toegelicht, omdat in de taal die de vreemdeling beheerst geen folder inreisverbod voor handen is.

ZIENSWIJZE

Bovengenoemde vreemdeling is omtrent dit besluit in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze kenbaar te maken.

Hierbij zijn door de vreemdeling geen bijzondere omstandigheden aangevoerd.

Voor wat betreft de daarbij aangevoerde omstandigheden, te weten:

.....

wordt bij het opleggen van dit terugkeerbesluit/terugkeerbesluit en inreisverbod* het volgende overwogen:

.....

.....

.....⁷

Er is voorts niet gebleken dat afgezien zou moeten worden van het opleggen van dit besluit.

Dit besluit is opgelegd :

Plaats :

Datum :

Tijd :

de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze, de ambtenaar voornoemd

de (rang/functie)

..... (naam)

Handtekening

De vreemdeling is over dit besluit mondeling geïnformeerd.

Een afschrift van dit besluit is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

⁶ Naam of nummer van de tolk

⁷ Motiveer waarom evt. door (-) aangevoerde omstandigheden niet als onevenredig bezwaarlijk zijn gewogen.

* doorhalen wat niet van toepassing is.

Beroep en verzoek om een voorlopige voorziening

Binnen vier weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt kunt u beroep indienen op de hieronder beschreven wijze. Het beroep moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Het beroep heeft geen schorsende werking.

U kunt een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen op de hieronder beschreven wijze. Het verzoek moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het beroep waaraan dit verzoek connex is en de gronden van het verzoek. Dit verzoek heeft evenmin schorsende werking.

Indiening door een advocaat

Beroepschriften en verzoeken om een voorlopige voorziening moeten door een advocaat langs elektronische weg worden ingesteld. Dit kan alleen door indiening via Mijn Rechtspraak, het webportaal van de Rechtspraak. Hiervoor gaat u naar www.rechtspraak.nl en kiest u rechtsboven voor de knop Inloggen. U dient te beschikken over een inlogmiddel.

Indiening door anderen dan advocaat

Bent u het niet eens met dit besluit? Tegen dit besluit kunt u beroep instellen bij de rechtbank. U kunt ook een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen. U kunt uw beroep en verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen via het Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken (CIV). U moet hiervoor het standaardformulier gebruiken, zie voor de formulieren en wijze van verzending: www.rechtspraak.nl/asiel-en-bewaring.

Nadere informatie:



U hebt een terugkeerbesluit gekregen. Lees onze folder met uitleg over het terugkeerbesluit op ind.nl/folder-terugkeerbesluit. Of scan de QR-code.

You have received a return decision. Read our leaflet with an explanation of the return decision on ind.nl/folder-terugkeerbesluit. Or scan the QR code.

Vous êtes sous le coup d'une décision de retour. Veuillez lire attentivement notre brochure qui explique en détail cette décision de retour ind.nl/folder-terugkeerbesluit ou scannez le code QR.

Sie haben eine Rückführungsentscheidung erhalten. Unsere Broschüre mit Informationen über die Rückführungsentscheidung finden Sie unter ind.nl/folder-terugkeerbesluit. Oder scannen Sie den QR-Code.

Ha recibido una decisión de retorno. Lea nuestro folleto explicativo de la decisión de retorno en ind.nl/folder-terugkeerbesluit. O escanee el código QR.

* doorhalen wat niet van toepassing is.



BIJLAGE 5

Model M107-D: Kennisgeving als vervolg op en ter aanvulling van een eerder genomen terugkeerbesluit als bedoeld in artikel 62a Vw

V nummer :

TERUGKEERBESLUIT

als aanvullend besluit waarmee het eerder aan de vreemdeling uitgereikte terugkeerbesluit wordt aangevuld met een of meer gegevens die ten tijde van dit eerder genomen besluit nog niet bekend waren of wel bekend waren, maar niet in het eerdere besluit zijn genoemd.

De ondergetekende, zijnde ambtenaar als bedoeld in artikel 6.4 VV, legt hierbij een aanvullend terugkeerbesluit op aan de vreemdeling zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit(en) :
Geslacht : man/vrouw*
Adres/Verblijfplaats [] adres bekend:
:
Postcode en plaats :
[] adres onbekend.

Ik geef u in vervolg op en in aanvulling op het terugkeerbesluit van (datum) dat hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd, aan dat de terugkeer inspanningen van de Nederlandse overheid zich zullen richten op:

- [] het/de* door de vreemdeling opgegeven land/landen* van herkomst of land(en) ten aanzien waarvan concrete aanwijzingen bestaan dat hij er mogelijk uit afkomstig is, namelijk:.....
- [] een land van doorreis overeenkomstig communautaire of bilaterale overnameovereenkomsten of andere regelingen.
- [] het land/de landen* waar zijn toelating mogelijk is gewaarborgd, namelijk:.....
- [] een nog vast te stellen land van terugkeer. Er kan nog geen land van terugkeer worden vastgesteld ten tijde van het uitvaardigen van dit besluit, omdat juiste, dan wel volledige informatie van de zijde van de vreemdeling over zijn land van herkomst dan wel land van bestendig verblijf ontbreekt en er geen andere concrete aanwijzingen zijn die het mogelijk maken een land van terugkeer te benoemen.

Op het moment dat het land van terugkeer voldoende duidelijk is, zal dit in een aanvullend besluit worden vermeld. Dat op dit moment nog geen land van terugkeer kan worden vastgesteld, ontslaat de vreemdeling overigens niet om aan de op hem rustende wettelijke vertrekplicht gevolg te geven.

ZIENSWIJZE

De vreemdeling is omtrent dit aanvullende besluit in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze kenbaar te maken.

- [] Hierbij zijn door de vreemdeling geen bijzondere omstandigheden aangevoerd.
- [] Voor wat betreft de daarbij aangevoerde omstandigheden, te weten:

.....
.....
wordt bij het opleggen van dit aanvullend terugkeerbesluit het volgende overwogen:
.....¹

Er is voorts niet gebleken dat afgezien zou moeten worden van het opleggen van dit aanvullende besluit.

Dit aanvullende besluit is oplegd :

¹ Motiveer waarom evt. door (-) aangevoerde omstandigheden niet als onevenredig bezwaarlijk zijn gewogen.



Plaats :
Datum :
Tijd :

de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze, de ambtenaar voornoemd

de (rang/functie)
..... (voorletters en naam)

Handtekening

De vreemdeling is over dit besluit mondeling geïnformeerd.
Een afschrift van dit besluit is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep en verzoek om een voorlopige voorziening

Binnen vier weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt kunt u beroep indienen op de hieronder beschreven wijze. Het beroep moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Het beroep heeft geen schorsende werking.

Als er nog een beroep loopt tegen het (initiële) besluit, wordt het beroep tegen dit besluit op grond van artikel 6:19 Awb geacht mede gericht te zijn tegen dit aanvullend besluit. U hoeft in dat geval geen beroep in te stellen tegen dit aanvullende besluit. Het is dan wel van belang dat u het aanvullende besluit zendt aan het gerecht waar uw beroep aanhangig is.

U kunt een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen op de hieronder beschreven wijze. Het verzoek moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het beroep waaraan dit verzoek connex is en de gronden van het verzoek. Dit verzoek heeft evenmin schorsende werking.

Indiening door een advocaat

Beroepschriften en verzoeken om een voorlopige voorziening moeten door een advocaat langs elektronische weg worden ingesteld. Dit kan alleen door indiening via Mijn Rechtspraak, het webportaal van de Rechtspraak. Hiervoor gaat u naar www.rechtspraak.nl en kiest u rechtsboven voor de knop Inloggen. U dient te beschikken over een inlogmiddel.

Indiening door anderen dan advocaat

Bent u het niet eens met dit besluit? Tegen dit besluit kunt beroep instellen bij de rechtbank. U kunt ook een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen. U kunt uw beroep en verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen via het Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken (CIV). U moet hiervoor het standaardformulier gebruiken, zie voor de formulieren en wijze van verzending: www.rechtspraak.nl/asiel-en-bewaring

Nadere informatie:



U hebt een terugkeerbesluit gekregen. Lees onze folder met uitleg over het terugkeerbesluit op ind.nl/folder-terugkeerbesluit. Of scan de QR-code.

You have received a return decision. Read our leaflet with an explanation of the return decision on ind.nl/folder-terugkeerbesluit. Or scan the QR code.

Vous êtes sous le coup d'une décision de retour. Veuillez lire attentivement notre brochure qui explique en détail cette décision de retour ind.nl/folder-terugkeerbesluit ou scannez le code QR.



Sie haben eine Rückführungsentscheidung erhalten. Unsere Broschüre mit Informationen über die Rückführungsentscheidung finden Sie unter ind.nl/folder-terugkeerbesluit. Oder scannen Sie den QR-Code.

Ha recibido una decisión de retorno. Lea nuestro folleto explicativo de la decisión de retorno en ind.nl/folder-terugkeerbesluit. O escanee el código QR.



BIJLAGE 6

Model M108-A: Maatregel ex artikel 56 Vw

V nummer:

Maatregel van vrijheidsbeperking

Ik ondergetekende, ambtenaar als bedoeld in artikel 5.2 VV,

leg de vreemdeling

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit(en) :
Geslacht : man/vrouw*
Adres/verblijfplaats :
Plaats :

de maatregel van beperking van de vrijheid van beweging op zoals bedoeld in artikel 56, eerste lid, Vw.

In het kader van deze maatregel

verbied ik de vreemdeling met ingang van zich te bevinden in

verplicht ik de vreemdeling met ingang van te verblijven

in de gemeente

in een deel van de gemeente, te weten:

binnen
wegens dringende redenen ter handhaving van de openbare orde, tot
..... (datum)

alwaar betrokkene in het kader van deze maatregel in de vrijheidsbeperkende locatie
..... zich dient op te houden.

Het belang van de openbare orde vordert het opleggen van de maatregel ex artikel 56 Vw.

Hierbij is tevens van belang dat betrokkene:

¹ niet voldaan heeft aan de rechtsplicht om uit eigen beweging Nederland te verlaten;

Toelichting:

geen vaste woon- of verblijfplaats heeft noch over voldoende middelen van bestaan beschikt

Toelichting:

Op last van het COA, bij besluit van.....niet langer is toegestaan te verblijven in.....

Toelichting

niet dan wel onvoldoende meewerkt aan het vaststellen van zijn identiteit en nationaliteit;

Toelichting:

in verband met zijn aanvraag om toelating onjuiste of tegenstrijdige gegevens heeft verstrekt met betrekking tot zijn identiteit of de reis naar Nederland;

Toelichting:

¹ Alleen van toepassing als de vreemdeling geen rechtmatig verblijf (meer) heeft



-
- zich zonder noodzaak heeft ontdaan van zijn reisdocumenten;
Toelichting:
- veroordeeld/verdachte is ter zake een strafbaar feit;
Toelichting:
- andere reden(en):
Toelichting:

Indien betrokkene vorenstaande niet naleeft, is hij op grond van het gestelde in artikel 108, eerste lid, Vw, strafbaar.

Een eventueel eerder aan betrokkene opgelegde maatregel zoals bedoeld in artikel 56, eerste lid, Vw, is met de oplegging van deze nieuwe maatregel hiermee beëindigd.

Bovengenoemde vreemdeling is omtrent dit besluit in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze kenbaar te maken.

- Hierbij zijn door de vreemdeling geen bijzondere omstandigheden aangevoerd.
 Voor wat betreft de daarbij aangevoerde omstandigheden, te weten:
.....
wordt bij het opleggen van deze maatregel het volgende overwogen:
.....

Er is voorts niet gebleken dat afgezien zou moeten worden van het opleggen van dit besluit.

Plaats: Datum:

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
de ambtenaar als bedoeld in artikel 5.2 VV,

..... (voorletters en naam)
..... (functie)

Handtekening

De vreemdeling is over dit besluit mondeling geïnformeerd.
Een afschrift van dit besluit is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep

Binnen vier weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt kunt u beroep indienen op de hieronder beschreven wijze. Het beroep moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep.



Indiening door een advocaat

Beroepschriften moeten door een advocaat langs elektronische weg worden ingesteld. Dit kan alleen door indiening via Mijn Rechtspraak, het webportaal van de Rechtspraak. Hiervoor gaat u naar www.rechtspraak.nl en kiest u rechtsboven voor de knop 'Inloggen'. U dient te beschikken over een inlogmiddel.

Indiening door anderen dan advocaat

Bent u het niet eens met dit besluit? Tegen dit besluit kunt beroep instellen bij de rechtbank. U kunt beroep of een verzoek om voorlopige voorzieningen indienen via het Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken (CIV). U moet hiervoor het standaardformulier gebruiken, zie voor de formulieren en wijze van verzending: www.rechtspraak.nl/asiel-en-bewaring



BIJLAGE 7

Model M 120: (Voortgangs) Gegevens met betrekking tot uitzetting

Betreft

V-nummer	
Naam vreemdeling	
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
(Gestelde) Nationaliteit	

Alias(sen)

Aliasgegevens	
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
Nationaliteit	
Bron	
V-nummer	

Terugkeerbesluit/Inreisverbod

Datum besluit	
Activiteit	

Ongewenstverklaring

Datum beschikking	
Datum bekendmaking	
Wijze van bekendmaking	

1. Opname in Justitiële inrichting

Datum plaatsing justitiële inrichting	
Naam en plaats justitiële inrichting	

2. Overzicht vrijheidsontnemende maatregelen

Datum inbewaringstelling	
Grondslag	
Reden	

3. Historie uitzetting

Datum uitzetting	
Bestemming	
Reisdocument	

4. Aanvullend identiteitsonderzoek

Datum aanvraag	
Reden	
Datum resultaat	
Resultaat	
Toelichting resultaat	

Rappels

Datum	
Toelichting	

5. Aanvraag Laissez Passer

**LP en T&O aanvragen**

Land	
Datum digitale verzending naar DIA	
Verzenddatum aan vertegenwoordiging	
Resultaat aanvraag	

Presentaties

Land	
Wijze	
Datum	
Status	
Reden niet gepresenteerd	

Rappels

Land	
Wijze	
Datum	

Bijzonderheden

Land	
Datum	
Toelichting	

6. Claim Dublin/T&O/TRI

Soort claim	
Land	
Datum akkoord	
Datum UOD	
Toelichting claim	

Landoverdracht

Overdracht over land	
Datum overdracht	
Landgrens	

7. Claim vervoerder

Soort claim	
Claim bestemming	
Datum verzoek	
Reden	
Status boeking	
Reden annulering	
Datum vlucht	
Datum reactie	

8. Vertrekgesprekken

Datum gesprek	
Heeft plaatsgevonden	
Reden niet plaatsgevonden	

9. Verblijfsprocedures gedurende de inbewaringstelling

Datum	
Omschrijving	



Beslissing	
------------	--

10a. Verzwaarde belangenafweging bij het voortduren van de maatregel

Datum verzwaarde belangenafweging	
Reden voortduring	
Toelichting	
Ten aanzien van de vreemdeling is het volgende van toepassing	

Gelet op vorenstaande kan de termijn van zes maanden worden overschreden omdat het belang van de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid bij de verwijdering van de vreemdeling aanmerkelijk groter is dan in het algemeen het geval is.

10b. Belangenafweging

Datum belangenafweging	
Reden	
Toelichting	
Ten aanzien van de vreemdeling is het volgende van toepassing	

11. OM/CJIB

Toestemming gevraagd	
Datum brief verzending OM/CJIB	
Datum reactie OM/CJIB	
Reactie OM/CJIB	

12 (Geplande) uitzetting**12a. Vluchtaanvraag**

Datum vluchtaanvraag	
Datum aanvraag verzonden naar KMAR en reisagent	
Beoogde vluchtdatum	
Bijzonderheden	

Reisdocument

:

--

12b. Vluchtgegevens

Vluchtnummer	
Luchthaven	
Bestemming	
Vertrekdatum & tijdstip vertrek	
Aankomstdatum	
Escortering	<input type="checkbox"/> KMar escort <input type="checkbox"/> Medische escort <input type="checkbox"/> DT&V escort

12c. Fit to fly (FTF)

Datum FTF uitslag	
FTF uitslag	



12d. Geannuleerde vluchten

Aankomstdatum	
Vertrekdatum	
Datum annulering	
Reden annulering	

13. Opmerking/Bijzonderheden

--

14. Ondertekening

--



Bijlage

Chronologisch overzicht

Datum	
Activiteit	
Toelichting	



TOELICHTING

Algemeen

Dit verzamel-WBV strekt tot aanpassing van de Vreemdelingencirculaire 2000 en bevat verbeteringen en verduidelijkingen van bestaande beleidsregels, redactionele aanpassingen en verwerking van jurisprudentie.

Artikelsgewijs

A

Uit de Schengenevaluatie Terugkeer 2021 (15825/22) is naar voren gekomen dat DT&V geen gedwongen vertrek mag organiseren naar een derde land, niet zijnde een land van doorreis, land van herkomst of land van bestendig verblijf, als de vreemdeling niet zelf de voorkeur aangeeft naar dat andere derde land te willen (en te kunnen) vertrekken. Dit vloeit voort uit artikel 3, derde lid, derde streepje, Terugkeerrichtlijn 2008/115/EG. Een land van vrije keuze waarbij het aannemelijk is dat de vreemdeling wordt toegelaten is bijvoorbeeld het derde land waar hij visumvrij naartoe kan reizen. Dat geldt bijvoorbeeld voor vreemdelingen met een nationaliteit van een land dat is aangesloten bij de ECOWAS (Economic Community of West African States) en waarvoor tussen de landen een vrij verkeer van personen geldt. Terugkeer naar een dergelijk derde land mag slechts op vrijwillige basis. Omdat de DT&V in de praktijk wel gedwongen uitzettingen realiseert naar een ander derde land, is de praktijk hierop aangepast. Dit heeft gemaakt dat dit is opgenomen in paragraaf A3/6.3 Vc.

B

In paragraaf B9/16.6 Vc stond niet welke gezinsleden in aanmerking kunnen komen voor verblijf bij een onder toezicht gestelde vreemdeling, aan wie een verblijfsvergunning op niet-tijdelijke humanitaire gronden is verleend omdat hij gedurende één jaar in het bezit is geweest van een verblijfsvergunning humanitair tijdelijk op grond van artikel 3.48, tweede lid, aanhef en onder b, Vb in samenhang met artikel 3.24aa, eerste lid, aanhef en onder f, VV. Ter verduidelijking van het beleid is dat nu toegevoegd. In B9/16.6 Vc is, waar het gaat om welke gezinsleden in aanmerking kunnen komen voor een verblijfsvergunning bij het onder toezicht gestelde kind, aansluiting gezocht bij B8/13.9 Vc.

C

Er is een passage over het al dan niet verkrijgen van een sticker 'verblijfsaantekeningen gemeenschapsonderdanen' in plaats van een sticker 'verblijfsaantekening algemeen' geschrapt uit paragraaf B10/2.2 Vc omdat dit niet van toepassing is. Aanleiding hiervoor was een Afdelingsuitspraak van 12 november 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:2530) waarin is geoordeeld dat een vreemdeling rechtmatig verblijf heeft tijdens de behandeling van een aanvraag om toetsing aan EU-recht. Deze wijziging was reeds voorzien in WBV 2022/29, zie ook de toelichting aldaar.

D

Paragraaf B12/2.4 Vc is aangevuld met een gedeelte dat ziet op de bevoegdheid om een verblijfsvergunning regulier voor onbepaalde tijd wegens gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid af te wijzen, in het geval een aanvraag om wedertoelating op grond van artikel 3.92 Vb is ingediend.

Aangezien er tussen het vertrek uit Nederland en de aanvraag om wedertoelating sprake geweest kan zijn van ruim tijdsverloop, wordt het gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid beoordeeld aan de hand van het kader dat geldt indien een eerste verblijfsaanvraag wordt ingediend. Artikel 3.95 Vb is niet bedoeld voor deze situatie. De eerdere periode van rechtmatig verblijf wordt met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel wel in de besluitvorming betrokken.

E

Paragraaf C2/7.10 Vc is opgeschoond en er is een duidelijker onderscheid aangebracht tussen wat wordt verstaan onder openbare orde en wat wordt verstaan onder nationale veiligheid. Daarnaast is aan het kopje 'Afwijzing van een asielaanvraag als kennelijk ongegrond op grond van openbare orde' toegevoegd dat een vreemdeling ook op ernstige gronden een gevaar voor de openbare orde vormt als er sprake is van een (bijzonder) ernstig misdrijf.



Dit sluit aan bij de reeds bestaande praktijk om een asielaanvraag in die gevallen ook als kennelijk ongegrond af te wijzen en was voorheen ook in het beleid opgenomen. Bij WBV 2023/25 is het per abuis uit de Vc gelaten. Dat wordt nu weer hersteld.

F,G

In een aantal rechtbankuitspraken is erop gewezen dat conform artikel 5.3 Vb een vreemdeling bij inbewaringstelling schriftelijk op de hoogte moet worden gebracht van de redenen van bewaring, de mogelijkheid om beroep in te stellen en van de mogelijkheid op het recht op gratis rechtsbijstand en om vertegenwoordiging aan te vragen.

Dit moet gebeuren in een taal die de vreemdeling verstaat, of waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de vreemdeling die verstaat. Op 15 november 2023 heeft de Afdeling bestuursrecht-spraak deze uitspraken van de rechtbank bevestigd en vastgesteld dat in de onderliggende casus de informatieplicht was geschonden (zie: ECLI:NL:RVS:2023:4180). De verplichting dat de vreemdeling in een voor hem begrijpelijke taal uitgelegd wordt waarom zijn vrijheid wordt ontnomen bestaat op grond van artikel 5.3, tweede lid Vb ook in het geval van vrijheidsontneming op grond van artikel 6, derde lid Vw of artikel 6, zesde lid Vw plaats vindt. Om aan de informatieplicht te voldoen is de informatiebrief 'Waarom aan u een vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd' opgesteld. Echter, gebleken is dat niet in alle gevallen duidelijk was of, en zo ja, wanneer de folder is uitgereikt. Om die reden zijn aan de modellen M19 en M19A vier checkboxes over het formulier 'Waarom aan u een vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd' toegevoegd.

H

Gelet op het bepaalde in het beleid (A3/6.3 Vc), waarin in het onderdeel c. onder 1 geen onderscheid wordt gemaakt tussen een overtreding en een misdrijf, geldt dat bij overtredingen die op justitiële documentatie staan – of die daar nog op kunnen komen – een akkoord van het OM voor uitzetting moet worden verkregen op het moment dat uitzetting in beeld is.

Voor de overtredingen die (nog) niet op justitiële documentatie staan op het moment dat de regievoerder nagaat of het OM toestemming voor de uitzetting moet worden verzocht, geldt naar verwachting dat deze overtredingen niet altijd nog 'open staan'; de vreemdeling kan immers ook heengezonden worden zonder enig strafrechtelijk gevolg.

De wijziging in Model M105A heeft ten doel te informeren over de reden van strafrechtelijke heenzending om zo veel mogelijk te voorkomen dat niet vastgesteld kan worden of toestemming van het OM voor de uitzetting vereist is.

I,J

De modellen M107-A en M107-D zijn aangepast om te voorzien in de informatiebehoefte van de vreemdeling die met een van deze modellen een terugkeerbesluit ontvangt. Met de aanpassing is de mogelijkheid gecreëerd om door gebruik van een QR-code een digitale folder in verschillende talen te kunnen raadplegen met extra informatie over het terugkeerbesluit. De folder is ook te raadplegen via een link.

K

In Model108-A is de vermelding van de aard van het verblijf en de ondertekening voor ontvangst door de vreemdeling geschrapt, omdat er juridisch geen noodzaak voor bestaat. Daarnaast voorkomt het voor de uitvoeringspraktijk onnodige procedurestappen. Toegevoegd is dat de vreemdeling over het besluit mondeling is geïnformeerd en dat aan de vreemdeling onmiddellijk een afschrift van dit besluit is uitgereikt.

L

Model M120 – (Voortgangs) Gegevens met betrekking tot uitzetting – is voor wat betreft de lay-out aangepast, zodat het beter beschikbaar is voor digitalisering. Daarnaast zijn een aantal inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd.

*De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
A.W.H. Bertram
directeur-generaal Migratie*