



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2025/24 Heroverwegingen bij intrekkingen
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Vw 29 Inwilligingsgronden, -> Vw 29.1 Bescherming autoriteiten / Beschermingsalternatief, -> Herhaalde aanvragen / Opvolgende aanvragen / Eendagstoets, -> Intrekkingen
Geldig vanaf	27-05-2025
Geldig tot en met	27-11-2025

1 Aanleiding

Op 7 juli 2021 heeft de Afdeling drie uitspraken gedaan waarin de beoordeling van een verzoek tot herooverweging¹ in een opvolgende asielaanvraag ter discussie stond: [ECLI:RVS:NL:2021:1430](#), [ECLI:RVS:NL:2021:1431](#) en [ECLI:RVS:NL:2021:1432](#). Deze uitspraken zijn aanleiding om een algemeen toetsingskader voor herooverwegingen op te stellen.

2 Hoe te handelen/Conclusie

Dit IB gaat alleen over verzoeken tot herooverweging bij ingetrokken **asielvergunningen**. Met een verzoek tot herooverweging vraagt de vreemdeling om de intrekking van zijn asielvergunning ongedaan te maken. Een verzoek om herooverweging wordt beoordeeld aan de hand van artikel 4:6 van de Awb.

Bij een verzoek tot herooverweging van de intrekking van de verblijfsvergunning, beoordeelt de IND alleen of de intrekking ongedaan moet worden gemaakt. Er wordt niet getoetst of de vreemdeling op dit moment nog steeds in aanmerking komt voor bescherming. Hiervoor moet de vreemdeling los een herhaalde asielaanvraag indienen. Er wordt hierbij geen onderscheid gemaakt tussen de intrekking van een vergunning met bepaalde tijd of onbepaalde tijd.

[zie interne notitie]

Toelichting

Een verzoek tot herooverweging kan door een vreemdeling worden ingediend per brief. Er is geen vormvereiste voor het indienen van een verzoek tot herooverweging. De vreemdeling moet zijn verzoek tot herooverweging onderbouwen met nieuw gebleken feiten en omstandigheden. De beslistermijn voor een verzoek tot herooverweging is 8 weken.² Een verzoek tot herooverweging geeft geen rechtmatig verblijf.

3.1. Wat zijn nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden?

Uit artikel 4:6 van de Awb volgt dat er bij een verzoek tot herooverweging nieuw gebleken feiten of omstandigheden moeten zijn. Dit zijn:

- Feiten of omstandigheden die na het eerdere besluit zijn voorgevallen en die rechtens relevant zijn;
- Feiten of omstandigheden die vóór het eerdere besluit zijn voorgevallen maar niet vóór dat besluit konden worden aangevoerd;

¹ Waar een verzoek tot herooverweging wordt beschreven kan eveneens verzoek tot herziening worden gelezen. Deze begrippen zijn van overeenkomstige betekenis.

² Dit volgt uit artikel 4.13, lid 2 van de Awb.

- Bewijsstukken van eerder aangevoerde feiten als deze niet vóór het eerder genomen besluit konden worden overgelegd.

Wij mogen er vanuit gaan dat een asielzoeker tijdens de intrekkingprocedure alles heeft aangevoerd dat hij had kunnen en moeten aanvoeren. Het is aan de vreemdeling om aan te tonen waarom hij iets niet eerder had kunnen aanvoeren.

[zie interne notitie]

3.2. Hoe toets je een verzoek tot heroverweging?

Hieronder volgt stapsgewijs hoe je een verzoek tot heroverweging bij een intrekking toetst.

Stap 1: Zijn er nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden?

Er moet worden beoordeeld of er sprake is van nieuw gebleken feiten of omstandigheden in de zin van artikel 4:6 van de Awb. Stel jezelf hiervoor de volgende vragen:

- Heeft de vreemdeling zijn verzoek onderbouwd met nieuwe informatie of bewijsstukken?
- Klopt het dat de vreemdeling deze nieuwe informatie niet eerder had kunnen en moeten overleggen?
- Klopt het dat de vreemdeling zijn bezwaren tegen de intrekking van de vergunning niet op andere manieren had kunnen onderbouwen?

Als alle drie de vragen met "ja" beantwoord worden, is er sprake van nieuw gebleken feiten en omstandigheden in de zin van artikel 4:6 Awb. Als een van deze vragen met "nee" beantwoord wordt, is er geen sprake van nieuw gebleken feiten en omstandigheden.

Ja, er zijn nieuw gebleken feiten of omstandigheden

Het verzoek tot heroverweging van de intrekking wordt inhoudelijk getoetst. Dit betekent dat er moet worden getoetst of de vergunning alsnog had moeten worden ingetrokken als deze nieuwe informatie meegenomen zou zijn in de beoordeling.

Het kan zijn dat er geconcludeerd wordt dat de intrekking ongedaan moet worden gemaakt maar dat er inmiddels nieuwe gronden zijn om de vergunning in te trekken. Er kan dan direct een nieuwe intrekkingprocedure worden opgestart. [zie interne notitie]

[zie interne notitie]

Nee, er zijn geen nieuw gebleken feiten of omstandigheden

De IND maakt gebruik van de bevoegdheid om het verzoek tot heroverweging af te wijzen onder verwijzing naar het eerdere besluit³, tenzij de afwijzing evident onredelijk is. Ga door naar stap 2.

Stap 2: Is afwijzing van het verzoeken tot heroverweging evident onredelijk?

Als de IND besluit om het verzoek tot heroverweging af te wijzen, moet er getoetst worden of dit niet evident onredelijk is.

De weigering om terug te komen op een in rechte onaantastbaar besluit is evident onredelijk als het eerdere besluit evident onjuist is. Ook moeten de belangen van de

³ Op grond van artikel 4:6 Awb.

vreemdeling bij heroverweging van het besluit zwaarder wegen dan het algemeen belang en het belang van de IND. Dit moet in het besluit worden gemotiveerd.

Wanneer is een besluit evident onjuist?

Het besluit is evident onjuist als uit een oppervlakkige inhoudelijke beoordeling of een summier onderzoek voldoende blijkt dat de IND tot een andere uitkomst had moeten komen in de eerdere procedure.

Wanneer wegen de belangen van de vreemdeling zwaarder dan die van de IND?

Deze drempel ligt hoog. Het rechtszekerheidsbeginsel voorkomt dat de IND een eerdere beoordeling moet overdoen als er geen nieuwe feiten of omstandigheden zijn. Hiermee wordt voorkomen dat een besluit onbeperkt aangevochten kan worden. Ook voorkomt dit dat handelingen die volgden op het eerdere besluit als onrechtmatig kunnen worden beschouwd. Daar komt bij dat er vanuit het Unierecht geen verplichting is om terug te komen op een eerder besluit. Of de belangen van de vreemdeling zwaarder wegen dan die van de IND is een individuele toets. Alle relevante aspecten moeten hierin worden meegenomen.

Ja, het is evident onredelijk om het verzoek af te wijzen

Als de conclusie wordt getrokken dat het evident onredelijk is om het verzoek af te wijzen, wordt het verzoek tot heroverweging ingewilligd. Neem dan altijd eerst contact op met de dossierhouder heroverwegingen van SUA. Vervolgens kan de intrekking van de asielvergunning ongedaan worden gemaakt.⁴

Nee, het is niet evident onredelijk om het verzoek af te wijzen

Het verzoek tot heroverweging wordt afgewezen. Voor een verzoek tot heroverweging geldt geen aparte voornemensprocedure.⁵ Tegen het besluit staat direct beroep open. De beroepstermijn is 4 weken.

3 Afstemming

SUA, JZ, A&B, DMB

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

⁴ Let hierbij op dat de ingangsdatum van de eerder verleende verblijfsvergunning mogelijk aangepast moet worden. Er moet namelijk worden aangesloten bij de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2025 waaruit volgt dat de ingangsdatum van de verblijfsvergunning gelijk is aan de datum van het uiten van de asielwens. Dit geldt niet voor reeds verleende vergunningen maar wel voor vergunningen die opnieuw worden toegekend n.a.v. een verzoek tot heroverweging.

⁵ Artikelen 39, 41 en 42 van de VW worden strikt gelezen. Hieruit volgt niet dat het nodig is om een voornemen uit te brengen bij een verzoek tot heroverweging.