



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2025/25 Heroverwegingen bij opvolgend asielaanvragen
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Vw 29 Inwilligingsgronden, -> Vw 29.1 Bescherming autoriteiten / Beschermingsalternatief, -> Herhaalde aanvragen / Opvolgende aanvragen / Eendagstoets, -> Intrekkingen
Relatie met	IB 2025/6
Geldig vanaf	27-05-2025
Geldig tot en met	27-11-2025

1 Aanleiding

Op 7 juli 2021 heeft de Afdeling drie uitspraken gedaan waarin de beoordeling van een verzoek tot herooverweging¹ in een opvolgende asielaanvraag ter discussie stond: ECLI:RVS:NL:2021:1430, ECLI:RVS:NL:2021:1431 en ECLI:RVS:NL:2021:1432.

In dit IB wordt uitgelegd wat een verzoek tot herooverweging is en hoe er gehandeld moet worden.

2 Hoe te handelen/Conclusie

Dit IB gaat alleen over verzoeken tot herooverweging die **in samenhang** met een opvolgende asielaanvraag worden ingediend of verzoeken die na inwilliging van de opvolgende aanvraag worden ingediend. Het 'IB 2024/42 Verzoeken tot herooverweging in de opvolgende asielaanvraag' komt hiermee te vervallen.

Als de vreemdeling tijdens de opvolgende asielaanvraag een verzoek tot herooverweging indient, moet gelijktijdig met het besluit op de opvolgende asielaanvraag een besluit op het verzoek tot herooverweging worden genomen.² Dat betekent dat twee verschillende beoordelingen moeten plaatsvinden. In deze gevallen wordt in het voornemen en in de beschikking een dubbel dictum opgenomen.

[zie interne notitie]

3 Toelichting

3.1 Wat is een verzoek tot herooverweging?

Bij een herooverweging vraagt de vreemdeling om de afwijzing van een eerdere asielaanvraag te herooverwegen. Dit komt er in beginsel op neer dat als de opvolgende aanvraag wordt ingewilligd, de vreemdeling om een eerdere ingangsdatum van de vergunning vraagt.

Als een opvolgende aanvraag wordt ingewilligd, is normaal gesproken de ingangsdatum van de verblijfsvergunning gelijk aan de datum waarop de wens om een opvolgende aanvraag in te dienen is geuit.³ Met een verzoek tot herooverweging vraagt de vreemdeling om de afwijzing in de eerdere asielaanvraag, die in rechte vaststaat, te herooverwegen. Het doel is om zo een eerdere ingangsdatum van de verblijfsvergunning te krijgen.

3.2 Hoe kan een verzoek tot herooverweging worden ingediend? *Nog niet in bezit van een vergunning*

¹ Waar een verzoek tot herooverweging wordt beschreven kan eveneens verzoek tot herziening worden gelezen. Deze begrippen zijn van overeenkomstige betekenis.

² Zie ABRvS, 9 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:37

³ Zie artikel 44, tweede lid van de Vw en IB 2025/2 Aangepaste ingangsdatum asielvergunning

Als de vreemdeling nog niet in het bezit is van een verblijfsvergunning asiel, kan een verzoek tot heroverweging alleen samen met een opvolgende asielaanvraag worden ingediend. De vreemdeling verzoekt met de heroverweging dan namelijk om verlening van een asielstatus, die alleen beoordeeld kan worden in het kader van een asielprocedure. Want zolang niet is beoordeeld dat iemand in aanmerking komt voor een asielvergunning, is er geen aanleiding tot heroverweging te komen van een eerder besluit.

Het is belangrijk dat de vreemdeling duidelijk betoogt dat een eerder afgewezen asielaanvraag alsnog met terugwerkende kracht moet worden ingewilligd. Als de vreemdeling dit niet doet, wordt de verblijfsvergunning verleend met als ingangsdatum de datum waarop de asielwens is geuit.⁴

Reeds in bezit van een vergunning

Als de opvolgende asielaanvraag is ingewilligd, kan de vreemdeling alsnog een verzoek doen tot heroverweging. De beslisser moet in dat geval alsnog beoordelen of de heroverweging ingewilligd wordt. Ook hierbij geldt dat de vreemdeling duidelijk betoogt waarom de vergunning een eerdere ingangsdatum behoort te krijgen.

3.3 Wanneer kan een verzoek tot heroverweging worden ingediend?

Een verzoek tot heroverweging kan tijdens de hele procedure worden gedaan. Het is niet noodzakelijk dat het verzoek tot heroverweging direct bij de opvolgende asielaanvraag wordt gedaan. Een verzoek tot heroverweging is vormvrij en kan dus op bijvoorbeeld de volgende manieren worden gedaan:

- In het aanvraagformulier (M35-O)
- Met een losse brief
- Met de correcties en aanvullingen
- Met de zienswijze

Het verzoek tot heroverweging kan ook worden ingediend na inwilliging van de opvolgende asielaanvraag. Hier is geen termijn voor. Als het verzoek meer dan drie maanden na inwilliging wordt ingediend, kan dit wel worden meegenomen in de beoordeling van het verzoek (zie hieronder bij stap 2).

3.4. Wat zijn nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden?

Een verzoek tot heroverweging toets je op een andere manier dan een opvolgende aanvraag. Bij een opvolgende aanvraag toets je op basis van artikel 30a van de Vw of er nieuwe elementen of bevindingen zijn. Dit zijn elementen of bevindingen die nog niet eerder onderzocht en beoordeeld zijn.⁵

Bij het beoordelen van een verzoek tot heroverweging wordt er beoordeeld of er nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden zijn. Dit volgt uit artikel 4:6 van de Awb. Nieuw gebleken feiten of omstandigheden zijn:

- Feiten of omstandigheden die na het eerdere besluit zijn voorgevallen
- Feiten of omstandigheden die vóór het eerdere besluit zijn voorgevallen maar niet vóór dat besluit konden worden aangevoerd;
- Bewijsstukken als deze niet vóór het eerder genomen besluit konden worden overgelegd.

Bij alle drie geldt dat de feiten en omstandigheden rechtens relevant moeten zijn. Dit betekent dat deze feiten en omstandigheden moeten raken aan de asielmotieven van het besluit dat moet worden heroverwogen. Als er sprake is van een nieuw asielmotief, kan dit leiden tot een inwilliging van de opvolgende asielaanvraag maar niet van de heroverweging. Ook is het van belang dat de vreemdeling zijn asielmotief niet op andere manieren aannemelijk had kunnen maken.

⁴ Zie ABRvS, 26 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2993, onder 3 en ABRvS, 20 januari 2025, ECLI:NL:RVS:2025:159.

⁵ Dit volgt uit de Procedurerichtlijn.

Over het algemeen mogen wij er vanuit gaan dat de asielzoeker tijdens de eerste aanvraag het asielmotief aannemelijk had kunnen en moeten maken.⁶ Of een nadere onderbouwing van een eerder aangevoerd asielmotief eerder had kunnen en moeten worden gegeven betreft daarom een strenge toets. Hieronder volgt een aantal voorbeelden.

[zie interne notitie]

3.5 Hoe toets je een verzoek tot heroverweging?

Als eerste moet de herhaalde asielaanvraag worden behandeld. De reden hiervoor is:

- Als de herhaalde asielaanvraag wordt ingewilligd, beoordeel je met het verzoek tot heroverweging of de vergunning een eerdere ingangsdatum moet krijgen;
- Als de herhaalde asielaanvraag wordt afgewezen, beoordeel je met het verzoek tot heroverweging of de eerdere asielaanvraag terecht is afgewezen.

[zie interne notitie]

Hieronder volgt stapsgewijs hoe je een verzoek tot heroverweging toetst.

Stap 1: Zijn er nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden?

Als eerste moet worden beoordeeld of er sprake is van nieuw gebleken feiten of omstandigheden in de zin van artikel 4:6 van de Awb. Stel jezelf hiervoor de volgende vragen:

- Heeft de vreemdeling zijn verzoek onderbouwd met nieuwe informatie of bewijsstukken?
- Klopt het dat de vreemdeling deze nieuwe informatie niet eerder had kunnen en moeten overleggen?
- Klopt het dat de vreemdeling zijn asielmotief niet op andere manieren had kunnen onderbouwen?

Als alle drie de vragen met "ja" beantwoord worden, is er sprake van nieuw gebleken feiten en omstandigheden in de zin van artikel 4:6 Awb. Als een van deze vragen met "nee" beantwoord wordt, is er geen sprake van nieuw gebleken feiten en omstandigheden.

Ja, er zijn nieuw gebleken feiten of omstandigheden

Het verzoek tot heroverweging wordt inhoudelijk beoordeeld. Dit betekent dat er gekeken moet worden naar de datum waarop de vreemdeling aan de eisen voor een verblijfsvergunning voldoet. Dit kan betekenen dat de vergunning moet worden verleend met ingang van de datum dat de asielwens is geuit of met ingang van een later moment.⁷ Het kan in de praktijk dus voorkomen dat de ingangsdatum van de vergunning in de periode tussen de afwijzende beschikking in de eerdere procedure en voor de indiening van de opvolgende aanvraag ligt. Het kan ook betekenen dat er geconcludeerd wordt dat de vreemdeling niet in aanmerking komt voor een eerdere ingangsdatum van de vergunning. In dit geval wordt het verzoek tot heroverweging alsnog afgewezen.

In het dictum van de beschikking moet zoals gebruikelijk de ingangsdatum van de vergunning worden vermeld. Verderop in de beschikking moet worden uitgelegd waarom de vreemdeling op die datum aan de eisen van een verblijfsvergunning voldeed. Deze motivering kan kort zijn als de ingangsdatum overeenstemt met de ingangsdatum die de vreemdeling heeft gevraagd.

Nee, er zijn geen nieuw gebleken feiten of omstandigheden

⁶ Zie artikel 4 van richtlijn 2011/95/EU (de Kwalificatierichtlijn).

⁷ ABRvS, 1 februari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:298, onder 3.1.

De IND maakt gebruik van de bevoegdheid om het verzoek tot heroverweging af te wijzen onder verwijzing naar het eerdere besluit⁸, tenzij de afwijzing evident onredelijk is. Ga door naar stap 2.

Stap 2: Is afwijzing van het verzoeken tot heroverweging evident onredelijk?

Als de IND besluit om het verzoek tot heroverweging af te wijzen, moet er getoetst worden of dit niet evident onredelijk is.

De weigering om terug te komen op een in rechte onaantastbaar besluit is evident onredelijk als het eerdere besluit evident onjuist is. Ook moeten de belangen van de vreemdeling bij heroverweging van het besluit zwaarder wegen dan het algemeen belang en het belang van de IND. Dit moet in het besluit worden gemotiveerd.

Wanneer is een besluit evident onjuist?

Het besluit is evident onjuist als uit een oppervlakkige inhoudelijke beoordeling of een summier onderzoek blijkt dat de IND tot een andere uitkomst had moeten komen in de eerdere procedure. Het besluit is niet per definitie evident onjuist als:

- De opvolgende aanvraag is ingewilligd;
- Een eerder aangevoerd asielmotief alsnog geloofwaardig wordt geacht.

Wanneer wegen de belangen van de vreemdeling zwaarder dan die van de IND?

Deze drempel ligt hoog. Dat een vreemdeling langer moet wachten tot hij een aanvraag van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd of een naturalisatieverzoek kan indienen, is niet genoeg.

Het rechtszekerheidsbeginsel voorkomt dat de IND een eerdere asielbeoordeling moet overdoen als er geen nieuwe feiten of omstandigheden zijn. De IND mag er naar verloop van tijd vanuit gaan dat een besluit in rechte vaststaat en dat er niet opnieuw naar afgehandelde zaken hoeft te worden gekeken. Er mag daarom ook verwacht worden dat het verzoek tot heroverweging binnen een redelijke termijn na inwilliging van de aanvraag wordt ingediend. Hiervoor is ook een zwaarwegend belang voor de IND. De IND heeft door het hoge aantal aanvragen en de toegenomen complexiteit moeite om op tijd op alle asielaanvragen te beslissen. Als de IND niet alleen moet beoordelen of een opvolgende asielaanvraag moet worden ingewilligd, maar ook of een vreemdeling op een eerder moment in het verleden al voldeed aan de voorwaarden voor een asielvergunning vergroot dit de complexiteit van de beoordeling. Het beoordelen van asielaanvragen zal als gevolg hiervan langer duren. Vreemdelingen die een eerste asielaanvraag hebben ingediend zullen daardoor langer moeten wachten op de beoordeling van hun asielaanvraag.

Ja, het is evident onredelijk om het verzoek af te wijzen

Het verzoek tot heroverweging wordt ingewilligd. Er moet dan worden bepaald wat de ingangsdatum van de verblijfsvergunning is. Dit is gelijk aan de datum waarop de vreemdeling voldoet aan de voorwaarde van de vergunning.

Nee, het is niet evident onredelijk om het verzoek af te wijzen

Het verzoek tot heroverweging wordt afgewezen. Let op, het verzoek tot heroverweging wordt alleen behandeld in een voornemen als er in de zaak van de opvolgende asielaanvraag (nog) een voornemen moet worden uitgebracht. Een apart voornemen voor een verzoek tot heroverweging is niet nodig.⁹

3.6. Beslistermijn en rechtsmiddelen

We onderscheiden hierin twee opties: als het verzoek tot heroverweging wordt ingediend tijdens de behandeling van de asielaanvraag en nadat de aanvraag is ingewilligd.

⁸ Op grond van artikel 4:6 Awb

⁹ Artikelen 39 en 42 van de VW worden strikt gelezen. Hieruit volgt niet dat het nodig is om een voornemen uit te brengen bij een verzoek tot heroverweging.

1. Tijdens de behandeling van de herhaalde asielaanvraag
Zowel de beslistermijn van het verzoek tot heroverweging als de rechtsmiddelen van het besluit worden gelijk gesteld aan de beslistermijn en rechtsmiddelen van de herhaalde asielaanvraag.
2. Nadat de aanvraag is ingewilligd
De beslistermijn van het verzoek tot heroverweging is 8 weken.¹⁰ Er staat direct beroep open tegen het besluit. De beroepstermijn is 4 weken.

4 Verwachting

[zie interne notitie]

5 Afstemming

SUA, JZ, A&B, JAZ, DMB

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

¹⁰ Dit volgt uit artikel 4:13, lid 2 van de Awb.