



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van IND / SUA

Nummer & Titel IB 2025/45 Arrest Hof EU inzake toetsing voorwaarde 'ten laste van'

Kenmerk (digijust)

Hoofdtak Regulier / EU-verblijfsrecht

InformIND Thema B10/2.2

Relatie met

Geldig vanaf 6-10-2025

Geldig tot en met 6-04-2026

1 Aanleiding

Op 10 april 2025 is door het Europese Hof van Justitie (hierna: Hof EU) een arrest (C-607/21) gewezen, waarin door lidstaat België gestelde prejudiciële vragen zijn beantwoord over de toetsing van de verblijfsvoorwaarde 'ten laste van' als bedoeld in artikel 2, punt 2 onder d Richtlijn 2004/38 EG.

2 Hoe te handelen/Conclusie

In het geval een EU-aanvraag binnen 4 maanden na datum inreis wordt ingediend en de aanvrager stelt ten laste te zijn van de Unieburger (of diens partner) dan geldt de gebruikelijke werkwijze zoals opgenomen in paragraaf B10/2.2.4.4.1 Vc. Tenzij ten tijde van het beoordelen van de aanvraag in het dossier (of in het informatiesysteem) een indicatie aanwezig is waaruit blijkt dat inmiddels mogelijk geen sprake meer is van een ten laste van komend familielid. In dat geval wordt tevens onderzocht of op het moment van beoordelen nog steeds wordt voldaan aan het 'ten laste van' criterium. Er kan immers geen EU-verblijfsrecht worden bevestigd dat niet (meer) bestaat.

In het geval de EU-aanvraag later dan binnen 4 maanden na datum inreis wordt ingediend worden vanaf heden altijd twee peilmomenten getoetst. De IND toetst in dat geval, op het moment dat het familielid om hereniging met de Unieburger verzoekt, zowel of het familielid op de datum van de aanvraag ten laste van de Unieburger (of diens partner) in Nederland is én of het familielid op de datum waarop hij naar Nederland is gekomen om zich bij de Unieburger in Nederland te voegen in het land van oorsprong of herkomst ten laste van de Unieburger (of diens partner) is. Het familielid moet dus op beide momenten voldoen aan 'ten laste van'.

Ook hier geldt tenzij ten tijde van het beoordelen van de aanvraag in het dossier (of in het informatiesysteem) een indicatie aanwezig is waaruit blijkt dat inmiddels mogelijk geen sprake meer is van een ten laste van komend familielid. In dat geval wordt tevens onderzocht of op het moment van beoordelen nog steeds wordt voldaan aan het 'ten laste van' criterium. Er kan immers geen EU-verblijfsrecht worden bevestigd dat niet (meer) bestaat.

Uitzondering op deze werkwijze is als de aanvrager weliswaar later dan binnen 4 maanden na inreis de aanvraag indient, maar hij aanvankelijk op een andere grondslag (een ander Unierechtelijk of nationaal verblijfsrecht) rechtmatig in Nederland verbleef. In dat geval toetst de IND alleen de situatie van de aanvrager in Nederland op de datum van de indiening van de aanvraag om een verblijfskaart.

Bovenomschreven handelswijze heeft betrekking op de toetsing van het 'ten laste van' criterium als bedoeld in artikel 2, punt 2 en in artikel 3, punt 2 onder a, Richtlijn 2004/38 EG.¹

3 Toelichting

De prejudiciële vragen gaan over de situatie waarin sprake is van tijdsverloop (in de onderliggende casus van het arrest zelfs meerdere jaren) tussen het moment van inreis en het moment waarop een aanvraag om toetsing aan EU-recht is ingediend. Het Hof EU heeft geoordeeld dat in een dergelijke situatie moet zijn geborgd dat bij de beoordeling van de aanvraag wordt getoetst of de gestelde afhankelijkheid (ten laste van) van de Unieburger (of diens partner) als bedoeld in artikel 2, punt 2 onder d Richtlijn 2004/38 EG bestond op zowel het moment van inreis in Nederland als op het moment waarop de aanvraag is ingediend. De IND gaat ervan uit dat dit arrest ook van toepassing is op de ten laste van situatie in artikel 3 punt 2, onder a Richtlijn 2004/38.

Immers, in het geval bij tijdsverloop niet beide momenten worden getoetst ontstaat het risico dat voorbij wordt gegaan aan dat op één van beide momenten mogelijk er geen sprake is van een ten laste van de Unieburger komend familielid. In dat geval wordt het aantal potentiële begunstigen van de door de richtlijn verleende rechten uitgebreid waardoor afbreuk wordt gedaan aan de bedoeling van de Uniewetgever, maar ook dat de door die richtlijn gestelde vereisten worden omzeild.²

Om het in vorenstaande alinea vermelde risico te voorkomen, beoordeelt de IND altijd of op beide momenten wordt voldaan als de aanvraag later dan 4 maanden na moment inreis³ wordt ingediend.

De uitzondering in geval er aanvankelijk op een andere grondslag rechtmatig in Nederland werd verbleven wordt gemaakt omdat in dat geval niet het risico bestaat dat met tijdsverloop tussen moment inreis en moment indiening aanvraag de regels van de Richtlijn worden omzeild.

Met rechtmatig verblijf in Nederland wordt in dit geval een op hoofdverblijf gebaseerd verblijfsrecht bedoeld. Bij voorafgaand verblijfsrecht op basis van een visum of een vrije termijn geldt bovenomschreven uitzondering in beginsel niet.

¹ Deze artikelen zijn nationaal geïmplementeerd in artikel 8.7, lid 2 Vb en artikel 8.7, lid 3 sub a, Vb

² Zie punt 53 van arrest C-607/21 vereist is dat de aanvrager in het land van oorsprong of herkomst al ten laste van de Unieburger kwam.

³ Deze gekozen grens in tijdsverloop is gebaseerd op de in artikel 8.13, lid 2, Vb gehanteerde bepaling. Hetgeen inhoudt dat, bij een beoogd verblijf van meer dan 3 maanden, indiening van een aanvraag om afgifte van een verblijfsdocument uiterlijk binnen één maand na afloop van de in artikel 8.11, lid 2, Vb genoemde termijn in de rede ligt.

4 Verwachting

De inhoud van dit IB wordt t.z.t. opgenomen in een werkinstructie.

5 Afstemming

De inhoud van informatiebericht is afgestemd met RVN, JZ-st en DMB.

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.