



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van IND / SUA

Nummer & Titel IB 2026/9 Besluit- en vertrekmoratorium Iran

Kenmerk (digijust) 7307491

Hoofdtak Asiel / Bescherming / Procesoverstijgend

InformIND Thema Asiel Thema pagina's Vertrek- en Besluit moratorium

Relatie met

Geldig vanaf 25-03-2026

Geldig tot en met 24-09-2026

1 Aanleiding

In een brief dd. 19 maart 2026 heeft de Minister van Asiel en Migratie aan de Tweede Kamer meegedeeld dat besloten is een besluit- en vertrekmoratorium (BVM) in te stellen voor Iran voor de duur van zes maanden. Het wettelijk Besluit daartoe is op 23 maart jl. gepubliceerd in de Staatscourant. Tevens is op 24 maart 2026 een WBV gepubliceerd waarmee het landenbeleid op Iran is aangepast. De brief en bijgaande beslisnota vindt u hier: [TK Besluit en vertrekmoratorium Iran | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

De achtergrond van het BVM is dat de ontwikkelingen in Iran elkaar de afgelopen weken snel hebben opgevolgd. Sinds 28 februari jl. is een gewapend conflict gaande tussen Israël en de Verenigde Staten enerzijds en Iran anderzijds. Inmiddels zien we dat in Iran de onoverzichtelijke situatie langer aanhoudt en zich niet snel lijkt te stabiliseren. Het landgebonden asielbeleid Iran is ten gevolge hiervan gestoeld op een situatie die niet langer actueel is. Op dit moment is onzeker hoe de situatie in Iran zich gaat ontwikkelen en welke gevolgen dat heeft voor de beoordeling van verzoeken om internationale bescherming.

2 Hoe te handelen

Gelet op het besluit- en vertrekmoratorium wordt thans niet beslist op Iraanse asielaanvragen¹ en worden er geen voornemens en beschikkingen uitgebracht. Ook worden er geen nadere gehoren gepland. Reeds geplande gehoren kunnen wel doorgang vinden, waarbij aandacht wordt besteed aan de huidige situatie in Iran in relatie tot de aangevoerde asielmotieven. Aanmeldgehoren en screening blijven ook doorgang vinden.

Het BVM ziet niet op asielaanvragen voor onbepaalde tijd, reguliere aanvragen, nareis en intrekingsprocedures.

Uitgezonderd van het besluitmoratorium zijn de volgende categorieën:

- Dublinclaimanten;
- Vreemdelingen ten aanzien van wie een veilig derde land wordt tegengeworpen;
- Vreemdelingen die reeds internationale bescherming ontvangen in een andere EU-lidstaat;
- Vreemdelingen die erkend zijn als vluchteling in een derde land;

¹ Het gaat om de asielaanvragen van personen die Iran als land van herkomst hebben zoals bedoeld in artikel 2, onder n, Kwalificatierichtlijn.

- Vreemdelingen die een ernstig gevaar vormen voor de openbare orde of nationale veiligheid;
- Vreemdelingen op wie artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag van toepassing is;
- Vreemdelingen wiens asielaanvraag op grond van artikel 30c Vw buiten behandeling wordt gesteld.

Met het instellen van het besluitmoratorium wordt op grond van artikel 43 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw) de wettelijke beslistermijn van lopende asielaanvragen en van asielaanvragen die tijdens het moratorium worden ingediend, verlengd met een periode van één jaar. De maximale beslistermijn in individuele zaken blijft 21 maanden. Dit betekent dat bij zaken die deze termijn overschrijden er ondanks het BVM wel beslist moet worden. De Procedurerichtlijn, noch de Vw verplichten dan tot het nemen van een inwilligend besluit. De IND zal deze zaken daarom besluiten op de individuele merites van de zaak en de dan bekende informatie.

[Interne notitie]

3 Inhoud/Toelichting

Gevolgen voor beslistermijnen

Bij een gegronde inhoudelijk beroep is de datum van de aanvraag en niet de datum van de uitspraak bepalend voor de vraag wat de beslistermijn is. In BNTB-zaken geldt de door de rechtbank opgelegde beslistermijn. Ook in zaken waarin de wettelijke beslistermijn al is verstreken, geldt het moratorium en worden de beslistermijnen verlengd met één jaar². Het moratorium leidt er echter niet toe dat de maximale wettelijke termijn van 21 maanden kan worden overschreden. De verlenging van de beslistermijn vloeit rechtstreeks voort uit het besluit tot instelling van het BVM.

Beroepsprocedures

Beschikkingen in lopende (hoger) beroepsprocedures die onder de moratoria vallen, kunnen door JZ worden ingetrokken, tenzij het gaat om vreemdelingen die van de moratoria zijn uitgezonderd (bijvoorbeeld vanwege openbare orde aspecten).

Gevolgen i.v.m. artikel 64 Vw

Wanneer een vreemdeling geen lopend asiolverzoek heeft maar er wel een artikel 64 aanvraag openstaat, dan moet er gelet op het belang dat daarbij is een inhoudelijke beoordeling plaatsvinden en kan die besluitvorming dus niet onder verwijzing naar het BVM worden aangehouden³. Daarbij gelden de gebruikelijke criteria. Zie hiervoor verder paragraaf A3/7.1.5 Vc. Daarnaast kan verwezen worden in de motivering.

Zaken afgewezen op grond van 1F, openbare orde en nationale veiligheid

Zoals hiervoor aangegeven, vallen zaken van vreemdelingen op wie artikel 1F Vluchtelingenverdrag van toepassing is, of bij wie sprake is van ernstige antecedenten – die conform artikel 3.105c en/of artikel 3.105e Vreemdelingenbesluit (Vb) in de weg staan aan verlening van een verblijfsvergunning en op grond waarvan de aanvraag wordt afgewezen op grond van artikel 30b, eerste lid, onder j, Vw – niet onder het BVM. Er dient op die aanvragen te worden beslist en de beslistermijn kan in die gevallen dus niet op grond van het besluitmoratorium worden verlengd.

[Interne notitie]

² De totale beslistermijn wordt ook dan berekend vanaf datum aanvraag (aanvraagdatum + beslistermijn +

³ Zie uitspraak AbRS d.d. 1 juni 2012, 201200584/1/V1.

Herbeoordelen eerder verleende vergunningen

(Lopende) intrekingsprocedures vallen buiten het bestek van het BVM. Er gelden in intrekingsprocedures geen beslistermijnen. Er is geen beletsel nader te horen hangende het BVM.

In zaken waarbij er een connexe procedure (verlenging van de vva-bep of aanvraag vva-onbep) loopt, kan in deze connexe procedure de beslistermijn met maximaal 9 maanden worden verlengd. Juridisch kan worden beargumenteerd dat er sprake is van complexe feitelijke en juridische omstandigheden ex artikel 42, vierde lid, onder a, Vw.

Standaard verlengingsprocedures

U kunt in zaken zonder intrekingsprocedure direct overgaan tot het verstrekken van een vva-(on)bepaalde tijd, mits de aanvrager aan de voorwaarden voldoet.

Vertrek

Met het instellen van het BVM wordt het tevens formeel niet meer mogelijk om afgewezen asielzoekers gedwongen uit te zetten naar Iran.

Het vertrekmoratorium vloeit voort uit artikel 45 lid 4 Vw 2000 en daarin is vastgelegd dat bepaalde categorieën vreemdelingen recht blijven behouden op opvangvoorzieningen gedurende het vertrekmoratorium of dit recht wederom krijgen. Op grond van artikel 45 lid 5 Vw 2000 jo. artikel 8 sub j Vw 2000 geldt voorts dat personen die onder een vertrekmoratorium vallen rechtmatig verblijf hebben. Dit betekent concreet dat, gedurende de looptijd van het moratorium, uitgeprocedeerde asielzoekers afkomstig uit Iran recht hebben op opvang en de bijbehorende voorzieningen en dat de DTenV ten aanzien van deze personen geen vertrekhandelingen kan uitvoeren.

Een bewaringsmaatregel ter fine van gedwongen vertrek naar Iran kan thans dan ook niet worden opgelegd. Personen die vrijwillig willen terugkeren naar Iran, zijn vrij om dit te doen en kunnen daarbij indien mogelijk ondersteuning krijgen van de DTenV.

Personen die uitsluitend een reguliere procedure of in het geheel geen verblijfsprocedure hebben doorlopen, vallen niet onder het vertrekmoratorium.

[Interne notitie]

4 Afstemming

Dit bericht is afgestemd met SUA, JZ en A&B.

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.