



## Werkinstructie SUA

Openbaar/Extern

Aan	Directeuren IND
cc DDMB	
Van	Directeur-Generaal IND
Nummer & Titel	WI 2026/2 Spoor 2
Kenmerk (digijust)	57030
Hoofdtak	Asiel / Bescherming / / Vw30a Niet ontvankelijk/Vw30b Kennelijk ongegrond/Asielprocedure
InformIND Thema	Bescherming / / Vw30a Niet ontvankelijk/Vw30b Kennelijk ongegrond/Asielprocedure
Relatie met	WI 2023/3
Publicatiedatum	26-02-2026
Geldig vanaf	26-02-2026
Geldig tot en met	16-06-2026
Bijlage(n)	Geen

## Inhoud

1. Aanleiding.....	2
2. Inhoud/Toelichting.....	2
3. Hoe te handelen .....	2
3.1 Wanneer komt een vreemdeling in spoor 2? .....	2
3.2 Uitzonderingen op spoor 2.....	2
3.3 Procedure.....	3
3.4 Het gehoor .....	6
3.5 Het besluit .....	6
3.6 MOB/niet verschijnen .....	6
3.7 Overheveling naar spoor 4 .....	7
3.8 Intrekking van de aanvraag.....	7
4 Rechtsgevolgen .....	8
4.1 Niet-ontvankelijk – bescherming in EU/EER-lidstaat, Zwitserland of Nederland .....	8
4.2 EU-burgers.....	8
4.3 Gegrondverklaring van een (hoger) beroep .....	8

## 1. Aanleiding

Deze werkinstructie ziet op vreemdelingen waarvan de aanvraag wordt behandeld overeenkomstig de procedure die wordt beschreven in artikel 3.109ca Vb (hierna: spoor 2).

In deze werkinstructie zijn verschillende onderwerpen meegenomen die relevant kunnen zijn bij het afhandelen van asielaanvragen in spoor 2.

## 2. Inhoud/Toelichting

### *Doelstelling spoor 2*

De doelstelling van spoor 2 is om groepen vreemdelingen wiens aanvraag in principe niet kansrijk zijn, efficiënt en snel door de procedure te geleiden. Hierdoor houden zij niet onnodig lang plekken bezet in de opvang. In spoor 2 worden geen asielverzoeken ingewilligd. In deze werkinstructie wordt informatie over deze spoor 2 procedure welke relevant is voor de uitvoering nader toegelicht.

In spoor 2 worden in elk geval aanvragen van de volgende categorieën vreemdelingen tenminste behandeld:

- Vreemdelingen afkomstig uit een veilig land van herkomst, tenzij zij behoren tot één van de eventuele in het landgebonden beleid benoemde uitzonderingscategorieën of afkomstig zijn uit één van de eventuele uitzonderingsgebieden (zie C7/1.2 Vc; De nationale lijst met veilige landen wordt op dit moment opgeschort tot inwerking treding van het Europese migratiepact op 12 juni 2026. Daarmee wordt op dit moment op deze grondslag geen toepassing gegeven aan behandeling in spoor 2.)
- Vreemdelingen die reeds internationale bescherming genieten in een EU-lidstaat dan wel overeenkomstige bescherming genieten in een lidstaat van de EER (niet zijnde tevens lidstaat van de EU; dat zijn Noorwegen, IJsland en Liechtenstein) of Zwitserland;
- Vreemdelingen die in Nederland in het bezit zijn gesteld van een asielstatus op grond van artikel 29, eerste lid, Vw;
- Vreemdelingen die onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Unie.

## 3. Hoe te handelen

### *3.1 Wanneer komt een vreemdeling in spoor 2?*

Op verschillende momenten kan ervoor worden gekozen om een vreemdeling op te nemen in spoor 2:

- Wanneer de vreemdeling zich in Ter Apel meldt, dan wordt de vreemdeling door de host van de IND opgenomen in smartflow. Dit is het eerste moment dat kan worden onderkend dat de asielaanvraag in spoor 2 behandeld moet worden.
- Als pas later in de asielprocedure onderkend wordt dat de aanvraag eigenlijk in spoor 2 thuishoort, kan de aanvraag alsnog in spoor 2 behandeld worden, maar alleen als dag 1 van spoor 4 nog niet is gestart<sup>1</sup>.

### *3.2 Uitzonderingen op spoor 2*

Alhoewel de tekst van het Vb en de Vc dit niet benoemen, worden alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) in beginsel niet in spoor 2 behandeld. Dit i.v.m. de procedurele waarborgen (bijvoorbeeld de rust en voorbereidingstijd, hierna RVT) die we bij amv's niet willen loslaten.

- Opvolgende aanvragen worden niet in spoor 2 afgehandeld, maar worden (indien compleet) versneld in de EDT gepland. In bepaalde gevallen, vooropgesteld dat tot

---

<sup>1</sup> Indien het nader gehoor al in spoor 4 is gestart, kan de zaak uiteraard wel nog als kennelijk ongegrond of niet ontvankelijk worden afgewezen op één van de in artikel 3.109ca, eerste lid, Vb genoemde gronden.

niet-ontvankelijkheid kan worden geconcludeerd, kan op grond van artikel 3.118b, derde, Vb het gehoor achterwege blijven.<sup>2</sup>

### 3.3 Procedure

Spoor 2 in Ter Apel en Budel (Land AC):

Dag 0: De vreemdeling meldt zich aan in Ter Apel. Vervolgens worden de vreemdelingen verdeeld over de locaties Ter Apel en Budel.

Dag 1: Identificatie en registratie door AVIM.

Dag 2: Tuberculose<sup>3</sup> en medische check.

Dag 3: Voorlichting Vluchtelingenwerk en kennismaking met en voorbereiding door gemachtigde.

Dag 4: Gehoor.<sup>4</sup>

Dag 5: Voornemen en correcties en aanvullingen.<sup>5</sup>

Dag 6: Zienswijze en correcties en aanvullingen.

Dag 7: Beschikking, uitreiking en (in principe) uitplaatsing.

Deze dagindeling is niet vastgelegd in artikel 3.109ca Vb. Uit dit artikel volgt enkel dat de beschikking niet later dan op de achtste dag na het gehoor mag worden genomen en uitgereikt.

Spoor 2 in de grensprocedure:

Dag 1: Identificatie en Registratie KMAR

Dag 2: Voorbereiding VWN en gemachtigde

Dag 3: Voorbereiding VWN en gemachtigde

Dag 4: Gehoor Veilig Land van Herkomst

Dag 5: Voornemen

Dag 6: Zienswijze en correcties & aanvullingen

Dag 7: Concept beschikking

Dag 8: Uitreiken beschikking

De aanvraag van een statushouder van een Schengenlidstaat wordt niet behandeld in de Grensprocedure, aangezien zij reeds toegang tot het Schengengebied hebben gekregen. Cyprus en Ierland zijn echter geen Schengenlidstaat. Vreemdelingen met een status in één van deze landen kunnen dus wél in de Grensprocedure worden behandeld.

De aanvraag van een EU-burger wordt niet behandeld in de Grensprocedure.

*Aandachtspunten voor de procedure start:*

RVT

Vreemdelingen waarvan de aanvraag behandeld wordt in spoor 2, krijgen geen RVT. Vluchtelingenwerk geeft de vreemdelingen voorlichting en geeft hen een brochure waarin staat uitgelegd hoe spoor 2 werkt.<sup>6</sup>

Medisch

---

<sup>2</sup> Zie werkinstructie 2023/7, paragraaf 5.3.1 ([https://ind.pucoverheid.nl/doc/PUC\\_1310221\\_1/1/](https://ind.pucoverheid.nl/doc/PUC_1310221_1/1/))

<sup>3</sup> Indien van toepassing.

<sup>4</sup> In het primair proces wordt ook wel gesproken over het gehoor als dag 1, het voornemen en de correcties en aanvullingen als dag 2, de zienswijze als dag 3 en de beschikking + uitreiking als dag 4. De drie dagen ervoor worden gezien als het aanmeldproces.

<sup>5</sup> De advocaat kan de correcties en aanvullingen zowel op de dag van het voornemen, als tegelijk met de zienswijze inbrengen.

<sup>6</sup> [https://www.vluchtelingenwerk.nl/sites/default/files/u32918/folder\\_dvap\\_engels\\_maart\\_2021.pdf](https://www.vluchtelingenwerk.nl/sites/default/files/u32918/folder_dvap_engels_maart_2021.pdf)

Omdat vreemdelingen in spoor 2 uitgezonderd zijn van de RVT, krijgen zij ook geen (standaard) medisch onderzoek 'horen en beslissen'.

Indien er signalen/indicaties aanwezig zijn (of er worden medische documenten overgelegd die onderbouwen) dat de vreemdeling niet in staat is om gehoord te worden, vindt het gehoor geen doorgang. Wanneer tijdens het gehoor blijkt dat niet verder kan worden gegaan vanwege medische problemen, waarvoor medisch advies nodig is, dan wordt het gehoor onderbroken.

In beide gevallen wordt het gehoor hervat wanneer een positief advies volgt (in overleg met de advocaat).

Indien de uitkomst van het medisch advies zodanig is dat het gehoor niet kan plaatsvinden (of voor een bepaalde periode bijvoorbeeld niet), wordt er in principe van spoor gewisseld en wordt de aanvraag verder behandeld in spoor 4.<sup>7</sup>

NB: Voor EU-statushouders, statushouders uit Noorwegen, IJsland, Liechtenstein en Zwitserland en voor EU-onderdanen geldt dat in artikel 6.1e, tweede lid, Vb is bepaald dat er geen ambtshalve toets aan artikel 64 Vw plaatsvindt. De vreemdeling kan desgewenst een afzonderlijke aanvraag om toepassing van artikel 64 Vw indienen.

#### EU-burgers

Een asielaanvraag van een onderdaan van een lidstaat ingediend in een andere lidstaat wordt in principe rechtstreeks op grond van Protocol 24 inzake asiel voor onderdanen van lidstaten van de Europese Unie, bij het VEU [EUR-Lex - 12008E/PRO/24 - NL \(europa.eu\)](https://eur-lex.europa.eu/lexuri/cs/l/lexuri.do?uri=CELEX:31965L0024:NL) niet-ontvankelijk verklaard (dus niet op grond van de Vreemdelingenwet).

Uit dit Protocol volgt namelijk het standpunt dat asielaanvragen door burgers van de Europese Unie niet inhoudelijk worden beoordeeld. Gelet op het niveau van bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden in de lidstaten van de Europese Unie beschouwen de lidstaten elkaar als veilige landen van oorsprong in asielzaken.

In het Protocol is opgenomen dat een asielaanvraag uitsluitend ontvankelijk kan worden verklaard en inhoudelijk kan worden behandeld, indien:

- a) de lidstaat waarvan de aanvrager onderdaan is na de inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam maatregelen neemt met gebruikmaking van de bepalingen van artikel 15 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, waarbij op zijn grondgebied wordt afgeweken van zijn verplichtingen uit hoofde van dat Verdrag; )
- b) de in artikel 7, lid 1, van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) bedoelde procedure op gang is gebracht en totdat de Raad, of in voorkomend geval de Europese Raad hieromtrent een besluit heeft genomen ten aanzien van de lidstaat waarvan de aanvrager onderdaan is;
- c) c) de Raad overeenkomstig artikel 7, lid 1, van het VEU een besluit heeft vastgesteld ten aanzien van de lidstaat waarvan de aanvrager onderdaan is of indien de Europese Raad overeenkomstig artikel 7, lid 2, van dat Verdrag een besluit heeft vastgesteld ten aanzien van de lidstaat waarvan de aanvrager onderdaan is;
- d) d) een lidstaat hiertoe eenzijdig besluit in verband met de aanvraag van een onderdaan van een andere lidstaat; in dat geval wordt de Raad onverwijld op de hoogte gesteld; de aanvraag wordt behandeld op basis van het vermoeden dat zij duidelijk ongegrond is zonder op enigerlei wijze, in welk geval dan ook, van invloed te zijn op de beslissingsbevoegdheid van de lidstaat.

---

<sup>7</sup> Indien het gehoor nog niet gestart is kan de behandeling in spoor 2 worden uitgesteld.

Ad b) Het enkele feit dat een procedure zoals bedoeld in artikel 7 VEU is gestart, betekent niet dat de aanvraag om die reden inhoudelijk moet worden behandeld. De Afdeling oordeelde in een Poolse asielzaak als volgt (uitspraak van 30 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:282):

“Uit het Protocol volgt dat een lidstaat een asielaanvraag van een burger van de Unie uitsluitend inhoudelijk kan behandelen indien een van de daarin genoemde gevallen zich voordoet. Deze bevoegdheid geeft lidstaten de ruimte een asielaanvraag ook na aanvang van een artikel 7-procedure niet ontvankelijk te verklaren. De staatssecretaris heeft daarbij een zekere beoordelingsruimte. [...]

De Afdeling leidt uit het arrest af dat het starten van een artikel 7-procedure alleen in uitzonderlijke gevallen aanleiding kan geven om af te wijken van het interstatelijk vertrouwensbeginsel”.

Uit de Afdelingsuitspraak volgt dat moet worden nagegaan of de asielmotieven van de vreemdeling in direct verband staan met de achtergronden bij de artikel 7-procedure. Is dat niet het geval, dan mag ten aanzien van de vreemdeling nog steeds worden uitgegaan van het interstatelijk vertrouwensbeginsel. De beoordeling van dit verband met de achtergronden bij de artikel 7-procedure staat voorop en niet de beoordeling van de aannemelijkheid van het asielrelaas.

EU-burgers: toetsen aan het arrest Ibrahim:

Op 18 augustus 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna Afdeling) uitspraak gedaan in een asielzaak van een EU-burger<sup>8</sup>.

Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat de IND medewerker in elke zaak van een EU-burger onderzoekt of er sprake is van bijzondere kwetsbaarheid en verregaande materiële deprivatie. Een EU-burger zal zelf moeten aanvoeren dat hij door zijn bijzondere kwetsbaarheid bij terugkeer naar het land van herkomst in een situatie terecht zal komen van zeer verregaande materiële deprivatie.

Wees hier alert op in asielprocedures van EU-burgers. Alleen als de EU-burger dit zelf aanvoert moet je daar in een voornemen en beschikking op reageren.

De bewijslast ligt bij de EU-burger. Hij zal aannemelijk moeten maken dat hij :

- Bijzonder kwetsbaar is;
- Dat de autoriteiten in zijn land van herkomst onverschillig zijn;
- Dat hij bij terugkeer terecht zal komen in een situatie van zeer verregaande materiële deprivatie. Dat wil zeggen dat hij niet de beschikking heeft tot minimale levensbehoeften: bed, bad en brood.

Bij EU-burgers zal het niet snel voorkomen dat sprake is van bijzondere kwetsbaarheid. Ook zal niet snel tot de conclusie worden gekomen dat bijzondere kwetsbaarheid leidt tot een zeer verregaande materiële deprivatie. Bij EU-burgers ligt die lat hoog. Er kan van worden uitgegaan dat zij als burger van hun land hun rechten uit kunnen oefenen. Van hen wordt verwacht dat zij bekend zijn met taal, gebruiken en (administratieve) procedures. Ook zullen zij daar in de meeste gevallen een sociaal vangnet hebben. Primair kan worden uitgegaan van het interstatelijk vertrouwensbeginsel. Dat sprake is van bijzondere kwetsbaarheid zal de EU-burger met stukken moeten onderbouwen. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan medische stukken.

---

<sup>8</sup> ECLI:NL:RVS:2022:2374

Ook mag worden verwacht dat de EU-burger met stukken onderbouwt:

- dat hij in zijn land het risico liep en loopt in een verregaande mate van materiële deprivatie te geraken;
- wat hij voor het vertrek uit land van herkomst heeft gedaan om hulp te vragen aan de autoriteiten in zijn land van herkomst (denk daarbij onder meer aan het aanvragen van uitkeringen);
- dat die hulp niet is gegeven

### *3.4 Het gehoor*

Spoor 2 zaken worden zo spoedig mogelijk na het indienen van de asielaanvraag ingepland voor een 'gehoor bescherming EU' of 'gehoor burger EU'. Hoewel er geen termijnen zijn verbonden aan de start van het gehoor, is het uitgangspunt dat de vreemdeling zo spoedig mogelijk gehoord wordt. Tijdens dat gehoor worden mede vragen gesteld die normaliter tijdens een aanmeldgehoor worden gesteld. Bij vreemdelingen die reeds internationale bescherming hebben, worden geen vragen over de asielmotieven gesteld die verband houden met het vertrek uit het land van herkomst (de aanvraag wordt afgedaan als 'niet-ontvankelijk'). Wel moet worden onderzocht onder welke omstandigheden betrokkene in de betreffende EU/EER-lidstaat dan wel Zwitserland heeft verbleven na het verkrijgen van internationale bescherming. Daarnaast moet worden gekeken of betrokkene pogingen heeft gedaan zich aldaar staande te houden en voor een statushouder of deze inspanningen heeft verricht om zijn rechten te effectueren. Ook moet worden gekeken of betrokkene heeft geprobeerd de hulp van de (hogere) autoriteiten te verkrijgen en of er sprake is van aanmerking als bijzonder kwetsbaar (denk hierbij aan de mate van zelfredzaamheid).

Het rapport van het gehoor wordt naar de gemachtigde gezonden en uitgereikt aan de vreemdeling. Als het niet lukt het gehoor binnen een dag af te ronden, is er geen regeling die zich ertegen verzet het gehoor op een ander moment af te ronden. Stem dit wel af met de vreemdeling/gemachtigde. Let op, er moet wel binnen 8 dagen na de eerste dag van het gehoor op de aanvragen beslist worden.

### *3.5 Het besluit*

Op dag 5 is het eerste beslismoment en het voornemen wordt diezelfde dag naar de gemachtigde verzonden. Gemachtigde krijgt één dag voor het indienen van correcties en aanvullingen en een zienswijze. Het COA en de DT&V worden ten tijde van het voornemen ingelicht over de aard van dit voornemen, zodat daar in de planning rekening mee gehouden kan worden.

De correcties en aanvullingen op het gehoor komen in spoor 2 meestal pas na het voornemen, gelijktijdig met de zienswijze. Dat sluit aan bij de werkwijze in Dublinzaken. Van belang is dat nog steeds steeds dezelfde waarde wordt gehecht aan de correcties en aanvullingen, maar de vreemdeling kan (net zoals in spoor 4) niet 'zomaar' verklaringen terugdraaien. De vreemdeling zal met een deugdelijke verklaring moeten komen, waarom de verklaringen gecorrigeerd moeten worden. De correcties en aanvullingen worden samen met de zienswijze meegewogen bij de beschikking.

Vervolgens wordt de beschikking gemaakt en verzonden naar de advocaat. In het Vb staat opgenomen dat de IND uiterlijk 8 dagen na het gehoor, de beschikking bekend maakt. Mocht het niet mogelijk zijn om tijdig binnen 8 dagen te beslissen, dan wordt de zaak naar spoor 4 gezonden en kan de beslissing op later moment worden genomen. In deze situatie start de AA niet van voren af aan.

### *3.6 MOB/niet verschijnen*

In het geval de vreemdeling is uitgenodigd voor het gehoor maar (zonder geldige reden) niet verschijnt, wordt hij in beginsel zo snel mogelijk nogmaals uitgenodigd om zeker te stellen dat

de uitnodiging de vreemdeling bereikt. Wanneer de vreemdeling opnieuw niet verschijnt, wordt een voornemen tot buiten behandelingstelling uitgebracht.<sup>9</sup>

Wanneer de vreemdeling *in persoon* is uitgenodigd voor het gehoor en zonder geldige reden niet verschijnt (en het proces rondom de uitnodiging goed gedocumenteerd is), hoeft hij niet nogmaals uitgenodigd te worden en kan direct een voornemen tot buiten behandelingstelling uitgebracht worden.

Wanneer de vreemdeling met onbekende bestemming is vertrokken nadat het gehoor heeft plaatsgevonden, is het (ook bij het ontbreken van correcties en aanvullingen) in ieder geval mogelijk een inhoudelijke beslissing te nemen. Het voornemen dient te worden toegezonden aan de gemachtigde en indien er geen gemachtigde is naar het laatst bekende adres conform paragraaf C1/2.12 Vc.

Het is, wanneer de vreemdeling MOB is, van groot belang dat het besluit rechtsgeldig bekend wordt gemaakt. Als er geen gemachtigde bekend is, wordt dit gedaan door overeenkomstig paragraaf C1/2.13 Vc op het aanmeldcentrum waar de vreemdeling laatstelijk heeft verbleven een melding van terinzagelegging op te hangen en daarvan een rapport van bevindingen op te stellen. Het achterwege laten van die handelingen of het ophangen van de melding op de verkeerde locatie maakt dat er geen sprake is van een op juiste wijze bekendgemaakte beschikking.<sup>10</sup> Dat heeft tot gevolg dat als de vreemdeling zich op later moment weer meldt, formeel nog sprake is van een openstaande asielpcedure waarop alsnog moet worden beslist.

### *3.7 Overheveling naar spoor 4*

Als de aanvraag niet op één van de in artikel 3.109ca, eerste lid, Vb genoemde gronden kan worden afgedaan (en er ook geen buiten behandelingstelling aan de orde is), wordt de asielpcedure voortgezet in spoor 4. Indien er aanleiding lijkt te zijn voor een inwilliging, óf voor een nader onderzoek, wordt ook naar spoor 4 gewisseld. De conclusie dat een wissel naar spoor 4 dient plaats te vinden, kan te allen tijde gedurende de procedure worden genomen.

Wanneer een zaak verder wordt behandeld in spoor 4 omdat onvoldoende duidelijk is dat tot niet-ontvankelijkheid of kennelijke ongegrondheid kan worden geconcludeerd, start gelet op artikel 3.118b, zevende lid Vb alsnog de RVT en wordt na afloop daarvan een spoor 4 AA of een spoor 4 AA+ ingepland (die start met een nader gehoor). Als een gehoor in spoor 2 is onderbroken en de zaak vervolgens in spoor 4 wordt opgenomen, kunnen de reeds afgelegde verklaringen bij de beoordeling van de asielaanvraag betrokken worden.

### *3.8 Intrekking van de aanvraag*

Wanneer een vreemdeling voorafgaand aan of tijdens het gehoor twijfels uit over het al dan niet doorzetten of intrekken van de asielaanvraag wordt geadviseerd om het geplande gehoor door te laten gaan en contact op te nemen met de gemachtigde. Hierbij is het van belang om zowel bij betrokkene als gemachtigde na te gaan of het intrekken van de aanvraag is besproken. Wanneer iemand inhoudelijk is gehoord (en wellicht uiteindelijk toch beslist om niet in te trekken), dan kan alsnog inhoudelijk beslist worden. Met andere woorden, totdat er een intrekkingverklaring is getekend, wordt er doorgegaan met de procedure.

Aan vreemdelingen die in een andere lidstaat (EU/EER) of in Zwitserland een geldige verblijfsvergunning of andere toestemming voor verblijf hebben kan geen terugkeerbesluit en/of inreisverbod worden opgelegd. Wel zal een aanzegging moeten worden gegeven om

---

<sup>10</sup> Zie bijvoorbeeld een Afdelingsuitspraak van 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2286, r.o. 2.5.

onmiddellijk terug te keren naar de vergunningverlenende lidstaat (EU/EER) of naar Zwitserland, zie in dit verband artikel 62a, derde lid, Vw.

Voor EU-burgers is het van belang [WI 2023/3 Het recht van de Europese Unie - Immigratie- en Naturalisatiedienst \(pucoverheid.nl\)](#) paragraaf 4.8 tot en met 4.10 te raadplegen voor meer informatie over terugkeerbesluit en inreisverbod.

## 4 Rechtsgevolgen

### 4.1 Niet-ontvankelijk – bescherming in EU/EER-lidstaat, Zwitserland of Nederland

Wanneer de aanvraag op grond van artikel 30a, eerste lid, onder a, Vw niet-ontvankelijk wordt verklaard omdat de vreemdeling reeds bescherming geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie, dan wordt geen terugkeerbesluit opgelegd. De vreemdeling krijgt een aanzegging om zich onmiddellijk naar het grondgebied van die lidstaat te begeven (zie artikel 45, negende lid, Vw en 62a, derde lid, Vw). Er wordt dus geen vertrektermijn of inreisverbod opgelegd.

Bovenstaande geldt ook wanneer de aanvraag op grond van artikel 30a, eerste lid, onder b, Vw niet-ontvankelijk wordt verklaard omdat bescherming is verleend door Noorwegen, IJsland, Liechtenstein (EER-lidstaten) of door Zwitserland omdat deze landen onder het toepassingsbereik van de Terugkeerrichtlijn vallen. Een terugkeerbesluit betekent dat de vreemdeling het grondgebied van de EU, EER en Zwitserland moet verlaten. Om die reden kan in deze zaken geen terugkeerbesluit of inreisverbod worden opgelegd, maar moet een aanzegging worden gegeven.<sup>11</sup>

Wanneer de aanvraag op grond van artikel 30a, eerste lid onder e, Vw niet-ontvankelijk wordt verklaard omdat de vreemdeling al in het bezit is gesteld van een asielvergunning op grond van artikel 29, eerste lid, Vw, dan heeft de afwijzing van de aanvraag verder geen gevolgen voor het verblijfsrecht in Nederland.

### 4.2 EU-burgers

Een EU-burger is niet verplicht zich aan te melden bij de IND maar kan hier wel uit eigen beweging voor kiezen. De IND beoordeelt vervolgens of de EU-burger rechtmatig in Nederland verblijft. Wanneer de asielaanvraag van een EU-burger niet-ontvankelijk is verklaard op grond van het Protocol (nr. 24) is de Terugkeerrichtlijn niet van toepassing. Er wordt dus geen terugkeerbesluit of inreisverbod opgelegd. De vreemdeling behoudt rechtmatig verblijf als EU-burger, tenzij dit in een separate beschikking wordt beëindigd, reeds in een eerdere beschikking is beëindigd, of van rechtswege is geëindigd.

Voor EU-burgers aan wie reeds een ongewenstverklaring (OVR) is opgelegd is het van belang [WI 2023/3 Het recht van de Europese Unie - Immigratie- en Naturalisatiedienst \(pucoverheid.nl\)](#), paragraaf 1.2, te raadplegen. In hoofdstuk 4 van deze werkinstructie is meer informatie te vinden over het eindigen en beëindigen van verblijfsrecht van EU-burgers.

### 4.3 Gegrondverklaring van een (hoger) beroep

Wanneer een door de vreemdeling ingesteld (hoger) beroep gegrond wordt verklaard, stroomt de zaak vervolgens in spoor 4 in als zij-instroom zaak conform VA.

---

<sup>11</sup> Strikt genomen volgt uit de tekst van artikel 45, eerste en negende lid, Vw dat de asielbeschikking in deze zaken geldt als terugkeerbesluit, maar dat verhoudt zich niet met de werking van de Terugkeerrichtlijn. Om die reden wordt in deze gevallen een aanzegging opgenomen in het afwijzende besluit.