



Werkinstructie SBJZ

Openbaar

Aan	Directeuren IND
cc DDMB	
Van	Directeur-Generaal IND
Nummer & Titel	WI 2026/17 De AMbV procedure
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Het Europese asiel-en migratiepact, informatie voor uitvoering; Asiel themapagina's, Vw 30 Dublin; Herhaalde aanvragen/Opvolgende aanvragen/Eendagstoets; Regulier Vc B8 Humanitair tijdelijk; Vc B10 EU-recht en Internationale verdragen; Procesoverstijgende thema's.
Relatie met	
Publicatiedatum	16-06-2026
Geldig vanaf	12-06-2026
Geldig tot en met	12-06-2026
Bijlage(n)	Overgangsrecht Dublinverordening – AMBV Note Transitional rules from Dublin III to AMMR

Inhoudsopgave

Leeswijzer	5
INLEIDING	6
INHOUD	7
Hoofdstuk 1 Dataset OVA en triage	7
1.1 OVA	7
1.2 Triage.....	7
1.3 Terugname	8
1.3.1 Terugname met eurodactreffer.....	8
1.3.2 Terugname zonder eurodactreffer.....	9
1.3.3 Bepalen claimland in terugnamezaken	10
1.3.4 Noodzaak tot horen	10
1.4 Overnameprocedures	10
1.4.1 NBM en gezinscriteria (artikel 25 en 26 tot en met 28).....	11
1.4.2 Afgifte van verblijfstitels of visa (artikel 29).....	12
1.4.3 Diploma's of andere kwalificaties (artikel 30)	13

1.4.4 Visumvrijstelling en verzoeken in een internationale transitzone van een luchthaven (artikel 31 en 32)	13
1.4.5 Binnenkomst	13
Hoofdstuk 2 Ambv op locaties waar de asielgrensprocedure wordt uitgevoerd	13
Hoofdstuk 3 Niet begeleide minderjarigen	13
3.1 Belang van het kind	13
3.1.1 Factoren:	14
3.1.2 Rol Nidos.....	16
3.1.3 Bewijslast.....	16
3.2 Het gehoor van een NBM	17
3.2.1 Leeftijdsgesprek	17
3.2.2 Vragen voor de belang van het kind beoordeling	17
3.3 Proces na het gehoor.....	19
3.3.1 NBM met gezinsleden in een andere lidstaat	19
3.3.2 NBM met familieleden in een andere lidstaat.....	19
3.3.3 NBM zonder gezins- of familieleden in een andere lidstaat.....	19
3.4 De beschikking voor een NBM.....	19
Hoofdstuk 4 Persoonlijk onderhoud	20
4.1 Uitvoeren gehoor	20
4.2 Correcties en aanvullingen en nadere informatie.....	20
Hoofdstuk 5 Claim-uit.....	21
5.1 Kennisgeving van terugname	21
5.2 Overname verzoek.....	22
5.3 Second opinion	22
5.3.1 Terugname.....	22
5.3.2 Overname	22
Hoofdstuk 6 Claim-in.....	22
6.1 Beslissen op kennisgeving van terugname	23
6.2 Beslissen op overnameverzoek	24
6.2.1 Gezins- en familieleden: vaststellen identiteit.....	24
6.2.2 Gezins- of familieband	24
6.2.3 Afhankelijke personen.....	25
6.2.4 Wettig verblijf.....	25
6.2.5 DNA onderzoek	25
6.2.6 Onderzoek door de Raad van de Kinderbescherming	25
6.2.7 Diploma's en andere kwalificaties	25
6.3 Verwerken van een aankondiging van overdracht claim-in	26
6.4 Verwerken inkomende overdracht.....	26
6.4.1 Vrijwillige overdracht	26
6.4.2 Overdracht in de vorm van een gecontroleerd vertrek of onder geleide	27
Hoofdstuk 7 Onderzoek	27

7.1 Algemene vereisten.....	27
7.2 Onderzoek om vast te stellen welke lidstaat de verantwoordelijke lidstaat is	28
7.3 Informatie die nodig is om het verzoek om internationale bescherming te behandelen	28
7.4 Informatie over alle andere uit de AMbV voortvloeiende verplichtingen	28
7.5 Informatie die nodig is om uitvoering te geven aan een terugkeerbesluit	28
Hoofdstuk 8 Beslis	29
8.1 Inhoud beschikking	29
8.2 Van rechtswege vervallen opvangvoorzieningen?	29
8.3 Bekendmaken beschikking	29
Hoofdstuk 9 Uiterste overdrachtsdatum (UOD)	29
9.1 Toegewezen voorlopige voorziening	30
9.2 Gevangenzetting.....	30
9.3 De vreemdeling is ondergedoken of voldoet niet aan het overdrachtsbesluit.....	30
9.4 Samenloop.....	31
Hoofdstuk 10 Opname nationale procedure	31
10.1 Opname voor claimakkoord	31
10.1.1 Toepassen discretionaire bevoegdheid.....	31
10.1.2 Overdracht is niet in het belang van het kind	31
10.1.3 Claimverzoek is afgewezen of kennisgeving is niet bevestigd en er is geen andere lidstaat verantwoordelijk	32
10.2 Opname na claimakkoord.....	32
10.2.1 Verstrijken UOD (46(1))	32
10.2.2 Verstrijken verlengde UOD (46(2))	32
10.2.3 Schending artikel 4 HV (16(3)).....	33
10.2.4 Overdracht is niet in het belang van het kind (23(5) en 25)	33
10.2.5 Gegronnd beroep	33
10.2.6 Toepassen discretionaire bevoegdheid (35).....	33
10.2.7 Afgifte verblijfsdocument (regulier).....	33
10.2.8 Verantwoordelijkheidscompensatie (offset)	33
Hoofdstuk 11 Samenloop met andere procedures en overige.....	34
11.1 B8 (mensenhandel)	34
11.2 BMA advies tijdens de AMbV procedure/ Artikel 64	34
11.2.1 Welke informatie is er nodig voor het opstarten van een BMA onderzoek?	35
11.2.2 Wanneer BMA advies?	35
11.2.3 Aanleveren van medische informatie aan het BMA	36
11.2.4 Wanneer de vreemdeling suicidale uitingen heeft gedaan of een suicidepoging heeft ondernomen	36
11.2.5 Gedwongen opname psychiatrische kliniek.....	36
11.2.6 Nieuwe informatie naar aanleiding van het BMA-advies	37
11.2.7 Houdbaarheidsdatum BMA-advies.....	37
11.2.8 Medische gegevens in de beroepsfase	37

11.2.9 Overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat.....	37
11.2.10 Artikel 64.....	37
11.3 Chavez	37
11.4 EU statushouders met kinderen die zelf geen internationale bescherming hebben ...	38
11.5 Ambtshalve overdrachtsbesluiten	38
11.6 Opvolgende aanvragen en AMbV	38
11.6.1 Het claimakkoord of de bevestiging van de kennisgeving is nog geldig.	38
11.6.2 Het claimakkoord of de bevestiging van de kennisgeving geldt niet langer	39
11.7 Eurodac: opvragen gegevens door vreemdeling	39
BIJLAGE 1: Overgangsrecht.....	41
BIJLAGE 2: Note Transitional rules from Dublin III to AMMR.	46

Leeswijzer

De Asiel-en migratiebeheer verordening (AMbV) vervangt de Dublinverordening. Deze wijziging is aanleiding voor de eerste werkinstructie voor medewerkers die te maken krijgen met de AMbV.

Via de inhoudsopgave kan je navigeren in deze werkinstructie.

Hoofdstuk 1 is met name van belang voor medewerkers die de triage uitvoeren, maar kan ook gebruikt worden door de medewerkers die claims verzenden.

Hoofdstuk 2 is met name van belang voor medewerkers die werken op een locatie waar de grensprocedure wordt uitgevoerd.

Hoofdstuk 3 is met name van belang voor medewerkers die een aanvraag van een niet begeleide minderjarige behandelen, vanaf triage tot aan de beslissing.

Hoofdstuk 4 is met name van belang voor medewerkers die horen in AMbV zaken.

Hoofdstuk 5 is met name van belang voor medewerkers die claims verzenden.

Hoofdstuk 6 is met name van belang voor medewerkers die inkomende claims behandelen.

Hoofdstuk 7 is van belang voor medewerkers die opdracht geven tot onderzoeken, ook wanneer geen sprake is van een AMbV zaak en voor de medewerkers die het onderzoek uitzetten.

Hoofdstuk 8 is met name van belang voor medewerkers die beslissen in AMbV zaken,

Hoofdstuk 9 en 10 zijn met name van belang voor medewerkers die de voortgang van de procedure na de beslissing monitoren.

Hoofdstuk 11 bevat verschillende onderwerpen, in de inhoudsopgave zijn de onderwerpen opgenomen.

Bijlage 1: is een schematische weergave van het overgangsrecht in het Nederlands

Bijlage 2 is een notitie van de Europese commissie over het overgangsrecht. Dit document is enkel in het Engels beschikbaar.

INLEIDING

De Dublin III Verordening (604/2013) wordt per 12 juni 2026 vervangen door de Asiel en migratiebeheer Verordening (2024/1351), hierna AMbV. De AMbV bevat naast regels over de bepaling welke lidstaat verantwoordelijk is voor het behandelen van een asielaanvraag, een solidariteitsmechanisme. In deze werkinstructie wordt met name in gegaan op de verantwoordelijkheidsbepaling.

De AMbV bevat onder meer

- een vereenvoudigde terugnameprocedure;
- kortere termijnen dan de Dublinverordening;
- een andere volgorde van de overnameartikelen en een nieuw criterium;
- ruimere mogelijkheden voor het verlengen van de uiterste overdrachtsdatum.

Met het uitbrengen van deze werkinstructie komen de volgende instructies te vervallen.

Werkinstructies: WI 2021/3; WI 2019/7.

Informatieberichten: IB 2021/33; IB2021/46; IB 2022/77; IB 2023/29; IB 2024/34; IB 2024/66; IB 2024/88; IB 2025/19; IB 2025/54.

INHOUD

Hoofdstuk 1 Dataset OVA en triage

1.1 OVA

Na aankomst in Nederland doorloopt de vreemdeling de procedure zoals opgenomen in de screeningsverordening aangevuld met vragen die nodig zijn voor het voorbereiden van de asielpcedure. Dit proces heet ontvangst en voorbereiding asielaanvraag, OVA.

De IND zal in deze procedure de eerste indicaties zien dat mogelijk een andere lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van het verzoek om internationale bescherming.

In deze procedure wordt namelijk gecontroleerd of de vreemdeling is geregistreerd in eurodac, de Europese Asiel Dactyloscopische Database of VIS, het Visa Informatie Systeem. In eurodac kan je bijvoorbeeld zien of een vreemdeling al eerder een asielaanvraag heeft ingediend, of de vreemdeling illegaal is ingereisd in een andere lidstaat en of internationale bescherming is verleend.

In de volgende paragrafen lees je meer over de mogelijke indicaties en de daarbij behorende registraties en acties.

In de OVA wordt ook informatie verzameld over reisroutes en de aanwezigheid van gezins- en of familieleden in de lidstaten van de EU+.

Als in de OVA een indicatie wordt aangetroffen waaruit volgt dat mogelijk een andere lidstaat verantwoordelijk is voor het behandelen van de aanvraag, dan wordt een AMbV indicatie meegegeven.

In OVA wordt een AMbV indicatie afgegeven:

- Bij elke eurodactreffer
- Bij een treffer in VIS
- Bij verklaringen over gezins- en of familieleden in de EU+ (alleen niet begeleide minderjarigen (NBM))
- Bij verklaringen over gezinsleden in de EU+
- Bij verklaringen (eventueel in combinatie met documenten) over een ingediende asielaanvraag in een andere lidstaat en het ontbreken van een eurodactreffer
- Bij verklaringen (of documenten) over verblijf in een andere lidstaat of illegale buitengrensoverschrijding
- Bij verklaringen (of documenten) over hervestiging
- Bij verklaringen (of documenten) over een behaald diploma
- Bij verklaringen (of documenten) over een afgegeven verblijfstitel of visum in een andere lidstaat.

1.2 Triage

Op basis van de gegevens uit OVA wordt bepaald of er sprake is van een AMbV indicatie. De zaak in indigo krijgt het behandeltraject AMbV triage.

In de AMbV triage moet nog beoordeeld worden of het inderdaad om een claimwaardige zaak gaat. Dit zal meestal het geval zijn, met een aantal uitzonderingen die in dit hoofdstuk zijn opgenomen. Vervolgens wordt beoordeeld of het gaat om een terugname- of overnamezaak en om welke lidstaat het gaat. Ook wordt bepaald of een gehoor noodzakelijk is.

Ook in het gewone triage behandeltraject is het nog mogelijk dat een zaak wel als AMbV zaak wordt geïdentificeerd. Het zal dan gaan om signalen die gemist zijn in de OVA fase.

De uitkomst van triage moet zijn:

- 1 Het gaat om een AMbV zaak
- 2 Het is terugname of overname
- 3 Welke lidstaat wordt verantwoordelijk geacht.
- 4 Of er moet worden gehoord

De uitkomst van de triage moet worden gecommuniceerd met de aanvrager en de Raad voor Rechtsbijstand (RvR). De vreemdeling heeft vanaf het moment dat in triage is bepaald dat sprake is van een AMbV procedure recht op gefinancierde rechtsbijstand.

Voor het bepalen of er sprake is van een AMbV procedure gelden de volgende regels.

1.3 Terugname

1.3.1 Terugname met eurodactreffer

Wanneer sprake is van een eurodac treffer met code 1 (dit betekent dat het eurodacnummer begint met 1) dan is er bijna altijd sprake van een terugname zaak en daarmee een claimwaardige zaak. De code 1 betekent dat de vreemdeling een asielaanvraag heeft ingediend in de andere lidstaat.

Waar hieronder wordt gesproken over de datum van een Eurodactreffer gaat het om de datum van de registratie in Eurodac in de andere lidstaat, niet om het moment waarop Nederland Eurodac raadpleegt.

Je kan 3 varianten tegenkomen.

- 1 Eurodactreffer code 1 van voor 12 juni 2026. Het is een kennisgeving op grond van artikel 13 van de Uitvoeringsverordening (EU) 2025/2055, hierna UV.
- 2 Eurodactreffer code 1 van na 12 juni 2026, maar waarbij nog niet is ingevuld wat de verantwoordelijke lidstaat is. Het kan bijvoorbeeld gaan om een zaak waarin de vreemdeling al is vertrokken voor kon worden vastgesteld welke lidstaat verantwoordelijk is, maar ook om onvolkomenheden in de registratie. Het is een kennisgeving op grond van artikel 38, lid 4, eerste alinea, van de AMbV, of artikel 13 UV.
- 3 Eurodactreffer code 1 van na 12 juni 2026, waarbij is ingevuld welke lidstaat verantwoordelijk is. Het is een kennisgeving op grond van artikel 36, lid 1, punt b, van de AMbV.

Mogelijke uitzonderingen

Uitzondering 1: wanneer het veld "*date of grant of international protection*" ook is gevuld, is de AMbV procedure niet meer van toepassing. * Tenzij de vreemdeling stelt en onderbouwt dat de internationale bescherming is ingetrokken of niet verlengd. De AMbV is dan wel weer van toepassing, maar het is niet langer een terugnamezaak. Dit zou in eurodac te zien moeten zijn. Zie voor meer informatie paragraaf 1.4.2.

Uitzondering 2: wanneer het veld "*date of exit*" is ingevuld kan het zijn dat de vreemdeling het grondgebied van de lidstaten heeft verlaten. Beoordeel of daarvan sprake is, eventueel kan je hiervoor een onderzoeksvraag op grond van artikel 51 AMbV uitzetten.

Uitzondering 3: controleer of de eurodac code 1 treffer een Nederlandse treffer is. Wanneer

een vreemdeling na een *claim-in* procedure in een terugnamezaak naar Nederland komt en zich opnieuw meldt dan is niet automatisch sprake van een AMbV procedure omdat Nederland dan vaak de verantwoordelijke lidstaat is.

Uitzondering 4: het is mogelijk dat de lidstaat waar de vreemdeling eerder verbleef de bepaling welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling nog niet had afgerond toen de vreemdeling vertrok. Dit kan zo zijn wanneer:

- blijkt dat de aanvraag in de eerder lidstaat minder dan twee maanden geleden is geregistreerd
- en er geen verantwoordelijke lidstaat is ingevuld

Er kan dan nog steeds sprake zijn van een terugname. Dit staat in artikel 38, vierde lid van de AMbV. Maar het kan ook zijn dat Nederland mogelijk verantwoordelijk is.

Nederland moet beoordelen of de vreemdeling informatie heeft verstrekt waaruit duidelijk blijkt dat Nederland op basis van de bepaalde bepalingen in deel III, hoofdstuk II van de AMbV verantwoordelijk is voor de behandeling van het verzoek om internationale bescherming. Het gaat om artikel 25 tot en met 27 van de AMbV. Wanneer dat het geval is kan Nederland geen kennisgeving van terugname sturen. Dat volgt uit een uitspraak van het Europese Hof van Justitie van 2 april 2019¹ en is ook verduidelijkt in een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 mei 2024².

Daarnaast zijn er ook nog andere eurodactreffers waarbij sprake is van een terugname. Het gaat om treffers die we vermoedelijk niet veel zullen tegenkomen. Voor de volledigheid worden ze hier wel genoemd.

Eurodactreffer code 7: Deze code wordt gebruikt voor hervestigingsprocedures via de UNHCR. Het betreft een kennisgeving op grond van artikel 38, lid 5, van de AMbV.

Eurodactreffer code 8: Deze code wordt gebruikt voor nationale hervestigingsprogramma's. Het betreft een kennisgeving op grond van artikel 38, lid 5, van de AMbV.

1.3.2 Terugname zonder eurodactreffer

In uitzonderlijke situaties is het ook mogelijk dat er sprake is van een terugname, zonder eurodacresultaat.

- Het betreft iemand waarvan door de kwaliteit van de vingerafdrukken geen eurodacresultaat beschikbaar is.
- Het betreft een kind jonger dan 14 die al voor 12 juni 2026 een eerdere aanvraag heeft ingediend. Onder de oude eurodacverordening werd vanaf 14 jaar vingerafdrukken afgenomen.
- Het betreft een kind jonger dan 6 op het moment waarop een eerdere asielaanvraag zou zijn ingediend na 12 juni 2026. In de nieuwe eurodacverordening wordt vanaf 6 jaar vingerafdrukken afgenomen.

En deze vreemdeling, of gezinsleden waarmee deze samen reist, verklaren dat een aanvraag om internationale bescherming is ingediend in een andere lidstaat. Dit kan ook blijken uit documenten die bij de vreemdeling worden aangetroffen. In deze situatie stuur je een kennisgeving op grond van artikel 12, lid 6 UV.

Daarnaast is mogelijk sprake van terugname zonder een eurodactreffer wanneer er sprake is van verklaringen of documenten waaruit blijkt dat iemand hervestigd is tussen 11 juni 2024

¹ ECLI:EU:C:2019:280 CURIA - Documents (europa.eu)

² [ABRvS 1 mei 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1812, https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@143403/202401217-1-v3/](https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@143403/202401217-1-v3/)

en 11 juni 2026. In die periode was het nog niet mogelijk de hervestiging in eurodac te registreren. Het betreft een kennisgeving op grond van artikel 38, lid 5, van de AMbV.

1.3.3 Bepalen claimland in terugnamezaken

Het is van belang aansluitend op OVA ook al te bepalen aan welke lidstaat we een kennisgeving van terugname zullen sturen. Deze informatie moeten we al delen met de vreemdeling en de advocaat die gekoppeld gaat worden.

Bij een eurodactreffer waarbij de verantwoordelijke lidstaat niet is ingevuld gelden de volgende regels. Wanneer er sprake is van 1 treffer dan stuur je de kennisgeving naar de betreffende lidstaat.

Als er meerdere Eurodac treffers zijn gelden de volgende regels om te bepalen aan welke lidstaat je (als eerste) de kennisgeving van terugname stuurt:

Is geen sprake van een NBM dan wordt bij meerdere treffers geclaimd op de meest recente lidstaat waar een eurodacregistratie heeft plaatsgevonden. Deze lidstaat beschikt namelijk over de meest recente informatie. Is er sprake van een NBM en heeft deze NBM geen gezins- en of familieleden in de lidstaten, dan stuur je de kennisgeving naar de lidstaat waar het asielverzoek van de NBM als eerst is geregistreerd. Let op: zie paragraaf 3.1 voor meer informatie over de beoordeling of een overdracht in het belang van het kind is.

1.3.4 Noodzaak tot horen

De algemene regel is dat in terugname zaken niet wordt gehoord.

Van deze algemene regel wordt afgeweken wanneer er sprake is van een NBM. Een gehoor is dan noodzakelijk om een beoordeling te kunnen maken of overdracht in het belang van het kind is.

Wanneer het een NBM betreft die geen gezins-of familieleden heeft in een andere lidstaat is de lidstaat van eerste registratie verantwoordelijk mits dat in het belang is van het kind. Wanneer de conclusie na het gehoor is dat dit niet in het belang van het kind is dan is de zaak niet claimwaardig en wordt geen kennisgeving van terugname verzonden.

Minderjarigen hebben het recht om hun mening vrijelijk te uiten, ook als ze begeleid zijn. Omdat de verantwoordelijke lidstaat bij een terugnameprocedure al vaststaat, is een gehoor in de regel echter niet nodig. Een minderjarige kan daarom schriftelijk iets aan de IND mede delen wat voor hem of haar belangrijk is. Tijdens het OVA-proces wordt gevraagd aan het kind of die wenst gehoord te worden. Aanvullend daarop informeert de IND aanvragers die niet worden gehoord per brief dat hun minderjarige kinderen hun reactie schriftelijk kunnen indienen. Zo wordt de minderjarige gewezen op de mogelijkheid (schriftelijk) gehoord te worden. Als de reactie van het kind binnen is voordat er een besluit is genomen op de terugnamezaak, dan wordt deze reactie meegenomen in het besluit. Indien de reactie op een later moment wordt ontvangen, dan wordt deze in een eventuele beroepsprocedure betrokken.

1.4 Overnameprocedures

Wanneer sprake is van een *overnameprocedure* op basis van een eurodac of VIS treffer dan start de termijn voor het indienen van een overnameverzoek op het moment van ontvangst van deze treffer. De termijn voor het versturen van het verzoek bedraagt in deze situaties een maand. Voordat het verzoek verzonden wordt moet een persoonlijk onderhoud hebben plaatsgevonden.

Mogelijke eurodactreffers relevant voor overnameprocedures zijn:

Categorie 2: Illegale grensoverschrijding

Categorie 9: Opsporings- en reddingsoperatie. Deze categorie is nieuw en gaat over registratie die wordt gedaan na search and rescue operaties, daarbij kan je denken aan reddingsacties op zee.

In overnameprocedures geldt een verplichte volgorde. De volgorde die in de AMbV is opgenomen wordt hier ook aangehouden.

Let op:

Wanneer uit de veiligheidscontrole uitgevoerd in Nederland blijkt dat de verzoeker een bedreiging vormt voor de binnenlandse veiligheid, is Nederland de verantwoordelijke lidstaat, ook wanneer er indicaties aanwezig zijn dat een andere lidstaat verantwoordelijk is. Dit staat in artikel 16, vierde lid van de AMbV.

1.4.1 NBM en gezinscriteria (artikel 25 en 26 tot en met 28)

Wanneer de vreemdeling op het screeningsformulier heeft aangegeven dat er familieleden in Europa verblijven is er mogelijk sprake van een overname procedure. In deze overnameprocedure geldt dat het overnameverzoek binnen 2 maanden na registratie van het verzoek om internationale bescherming moet worden ingediend. Ook moet aan deze zaken prioriteit worden gegeven.

In de volgende situaties kan een andere lidstaat verantwoordelijk zijn:

NBM:

NBM kunnen herenigd worden met gezins- en familieleden die in een andere lidstaat verblijven.

Gezinsleden zijn: vader, moeder, (pleeg/stief)broer, (pleeg/stief)zus, of een andere volwassene die voor de vreemdeling verantwoordelijk is, krachtens het recht of volgens de praktijk van de lidstaat waar de volwassene aanwezig is. De volledige definitie is opgenomen in artikel 2 van de AMbV.

Familieleden zijn: opa, oma, tante, oom. De volledige definitie is opgenomen in artikel 2 van de AMbV.

Dit staat in artikel 25 van de AMbV.

Zie voor meer informatie hoofdstuk 3.

Meerderjarig:

Meerderjarige vreemdelingen kunnen alleen herenigd worden met gezinsleden die wettig verblijven in een andere lidstaat of daar een verzoek om internationale bescherming hebben ingediend.

Gezinsleden zijn: echtgenoot/echtgenote/partner en kinderen

Dit staat in artikelen 26, 27 en 28 van de AMbV. Voor artikel 26 en 27 geldt dat zowel de vreemdeling in Nederland als het gezinslid in de andere lidstaat moet verklaren herenigd te willen worden. In artikel 26 is uitgewerkt wanneer sprake is van wettig verblijven van gezinsleden. De vreemdeling is in OVA gevraagd om informatie over de verblijfsstatus van het gezinslid te geven.

1.4.2 Afgifte van verblijfstitels of visa (artikel 29)

Treffer in VIS

Een treffer in VIS betekent dat de vreemdeling een visum heeft ontvangen. Er is sprake van een overname procedure wanneer een andere lidstaat het visum heeft afgegeven (let op een visum kan ook zijn afgegeven namens Nederland door de vertegenwoordiging van een andere lidstaat).

Voor het bepalen van de verantwoordelijke lidstaat beantwoord je de volgende vragen.

Stap 1: Geldigheid van het visum controleren

- Is het visum van de andere lidstaat nog geldig?
 - **Ja** → **Ga naar Stap 2**
 - **Nee** → Is het visum minder dan 18 maanden voor de registratie (na OVA) verlopen, nietig verklaard, herroepen of ingetrokken?
 - **Ja** → **Ga naar Stap 2**
 - **Nee** → **NL verantwoordelijk**
 - **Actie:** Registreer in Eurodac dat NL verantwoordelijk is

Stap 2: Meerdere visa van verschillende lidstaten?

- **Nee** → De lidstaat van Stap 1 waarvan het visum nog geldig is is verantwoordelijk
 - **Actie:** Overnameverzoek naar die lidstaat sturen
- **Ja** → Zijn de visa **gelijksoortig**?
 - **Ja** → Verantwoordelijke lidstaat is diegene die het visum heeft afgegeven dat **het laatst verstrikt**
 - **Actie:** Overnameverzoek naar die lidstaat sturen
 - **Nee** → Verantwoordelijke lidstaat is diegene die het visum heeft afgegeven met de **langste geldigheidsduur**
 - **Actie:** Overnameverzoek naar die lidstaat sturen

Dit staat in artikel 29 van de AMbV.

Verbleefstittel afgegeven in een andere lidstaat

Wanneer een verblijfstitel wordt afgegeven moet de informatie in eurodac gemuteerd worden. In eurodac is dit daarom te zien. Dit veld moet echter ook gevuld worden wanneer een verblijfstitel wordt afgegeven na een aanvraag tot internationale bescherming. Controleer daarom ook of het veld *date of grant of international protection* is ingevuld.

Dit staat in artikel 29 van de AMbV.

Er kan ook een overnameverzoek op grond van dit artikel worden gedaan als de vreemdeling internationale bescherming had in een andere lidstaat maar die lidstaat de internationale bescherming heeft ingetrokken of niet verlengd. Dit volgt uit het arrest Qassioun³. De IND hoeft dan niet de overige in deel III, hoofdstuk II van de AMbV neergelegde criteria opnieuw toe te passen. De verantwoordelijkheid is namelijk al eerder vastgesteld nu de andere lidstaat eerder zelf internationale bescherming heeft verleend en dat vervolgens heeft ingetrokken of niet heeft verlengd. Van een nieuwe procedure ter bepaling van de verantwoordelijke lidstaat is daarom geen sprake.

Het kan daarnaast voorkomen dat bij een statushouder tijdens zijn asielprocedure hier in Nederland duidelijk wordt dat zijn verleende status, al dan niet op eigen verzoek, is

³ [HVJ EU, 30 oktober 2025, C-790/23, Qassioun, curia.europe.eu](https://eur-lex.europa.eu/eli/jud_2025/30/oj)

ingetrokken. In deze zaken is het uitgangspunt dat, zodra we in kennis worden gesteld van de intrekking/beeindiging van de internationale bescherming, we zo spoedig mogelijk een overnameverzoek doen. Het startmoment van de termijn voor het versturen van het overnameverzoek is het moment dat de IND daadwerkelijk in kennis is gesteld van de intrekking van de status.

1.4.3 Diploma's of andere kwalificaties (artikel 30)

Wanneer de vreemdeling stelt dat een andere lidstaat verantwoordelijk is omdat hij/zij daar een diploma of kwalificatie heeft behaald, doe je een overnameverzoek en voeg je daarbij zoveel mogelijk bewijsmiddelen. Let op, de vreemdeling moet aannemelijk maken dat hij een diploma of kwalificatie heeft behaald en dat hij daarvoor minimaal een jaar heeft gestudeerd op het grondgebied van de betreffende lidstaat.

Wanneer de vreemdeling stelt dat hij/zij in Nederland moet blijven raadpleeg dan paragraaf 6.2.7.

1.4.4 Visumvrijstelling en verzoeken in een internationale transitzone van een luchthaven (artikel 31 en 32)

Van visumvrijstelling kan sprake zijn wanneer de vreemdeling geen visum nodig had om een lidstaat in te reizen dat wel de AMbV toepast maar niet tot het schengengebied behoort. Een verzoek in een internationale transitzone zal al snel worden behandeld als een verzoek ingediend in de betreffende lidstaat, waarna geen sprake meer is van een overnamesituatie.

1.4.5 Binnenkomst

Het betreft hier zaken waarin sprake is van een eurodactrefeer code 2 of 9. Het betreft een illegale inreis, of ontschepping na een *search and rescue* actie, waarop geen asielaanvraag is gevolgd. In de volgorde van criteria staat deze op de laatste plaats. Wel komt deze treffer al snel naar voren wanneer eurodac wordt geraadpleegd. De lidstaat waar de betrokkene illegaal is ingereisd is echter pas in beeld wanneer geen van de hierboven besproken overnamecriteria aan de orde is.

Controleer daarna wat de datum van de illegale inreis is geweest. Als dit meer dan 20 maanden geleden is, dan is de lidstaat waar de vreemdeling is ingereisd niet langer verantwoordelijk.

Hoofdstuk 2 AMbV op locaties waar de asielgrensprocedure wordt uitgevoerd

Dit hoofdstuk is nog niet gereed en volgt later.

Hoofdstuk 3 Niet begeleide minderjarigen

3.1 Belang van het kind

De AMbV noemt het overdragen van kinderen als uitdrukkelijke mogelijkheid. Daarbij kan geconcludeerd worden dat gezinshereniging met op het grondgebied verblijvende gezins- of familieleden in het belang is van een eenheid van het gezin en in het belang van het kind. Tevens kan geconcludeerd worden dat de ontmoediging van niet-toegestaande verplaatsingen in het belang is van het kind.

In de AMbV is verder opgenomen dat bij niet begeleide minderjarigen de aanwezigheid van een gezinslid, broer of zus, of familielid op het grondgebied van de lidstaten een bindend verantwoordelijkheids criterium dient te zijn.

Ter ontmoediging van niet-toegestaande verplaatsingen van niet-begeleide minderjarigen bij ontstentenis van gezins- of familieleden, die niet in het belang van het kind zijn, moet de verantwoordelijke lidstaat de lidstaat zijn waar het verzoek om internationale bescherming het eerst is geregistreerd.

Dit staat in overweging 53 van de preambule bij de AMbV.

Bij de beoordeling gelden de volgende algemene uitgangspunten:

- Punt 46 van de considerans van de AMbV vermeldt dat overeenkomstig het IVRK en het Handvest voor de lidstaten bij de toepassing van de Verordening het belang van het kind de eerste overweging dient te vormen. Artikel 3 van het IVRK en artikel 24 van het Handvest hebben in het bijzonder uitdrukking gevonden in artikel 23 van de Dublinverordening. De in artikel 23, eerste lid, geformuleerde norm is daarbij nader uitgewerkt in het vierde lid van dat artikel.
- Gelet op deze nadere uitwerking is het aan de rechter om te toetsen of de staatssecretaris de in artikel 23, vierde lid, van de AMbV genoemde factoren, voor zover hieromtrent iets is aangevoerd, heeft betrokken. Indien dit het geval is dient door de rechter te worden getoetst of de staatssecretaris zich voldoende rekenschap heeft gegeven van de gestelde belangen van het kind en aldus bij de uitoefening van zijn bevoegdheden binnen de grenzen van het recht is gebleven.
- Voorts is in dit kader van belang dat binnen de AMbV en Uitvoeringsverordening al voldoende waarborgen aanwezig zijn voor kinderen, waaronder de verschillende verplichte verantwoordelijkheidscriteria, en dat de AMbV tevens als doel heeft om "forumshopping" en secundaire migratiestromen te voorkomen.
- Ten aanzien van de verantwoordelijke lidstaat mag worden uitgegaan van het interstatelijk vertrouwensbeginsel en dat de omstandigheden van de asielpprocedure aldaar, en de overdracht als zodanig, geen reëel risico op schending artikel 3 EVRM / 4 Handvest met zich meebrengt, ook niet voor kinderen. De toepasselijkheid van het interstatelijk vertrouwensbeginsel betekent tevens dat er vanuit mag worden gegaan dat in de verantwoordelijke lidstaat opvang, scholing en eventueel benodigde hulp en bijstand kan worden geboden. Ook heeft daarom als uitgangspunt te gelden dat de verantwoordelijke lidstaat de uit het IVRK voortvloeiende verplichtingen en andere (grond)rechten die zien op kinderen zal naleven. Het is aan de vreemdeling om op deze punten het tegendeel aannemelijk te maken.
- In elke zaak van een NBM wordt door de IND een individuele afweging gemaakt. Daarbij worden ook andere relevante elementen (f) betrokken indien van toepassing. De duur van het verblijf in Nederland afgezet tegen de duur van verblijf in de verantwoordelijke lidstaat, kan hierbij ook van invloed zijn. Er zal echter niet snel doorslaggevend gewicht worden toegekend aan de periode waarin een minderjarige in Nederland verblijft. Uitgangspunt is dat de procedures onder de AMbV relatief kort van aard zijn, en dat het verblijf in Nederland veelal het gevolg is van onrechtmatig doorreizen. Banden die wellicht zijn ontstaan in deze periode, kunnen door de NBM ook in de verantwoordelijke lidstaat worden opgebouwd.
- Wanneer de minderjarige de reis naar Nederland samen met een meerderjarig gezins- of familielid heeft gemaakt én beiden op dezelfde lidstaat geclaimd kunnen worden én geen gezins- of familieleden in Nederland of een andere lidstaat verblijven, is het het uitgangspunt dat het belang van de minderjarige gelegen is om bij deze meerderjarige te blijven en samen overgedragen te worden.
- Het starten met onderwijs of zorg in Nederland betekent niet dat een overdracht niet meer in het belang van het kind is; toegang tot onderwijs en zorg bestaat op grond van het beginsel van wederzijds vertrouwen ook in de verantwoordelijke lidstaat.

3.1.1 Factoren:

Om het belang van het kind te beoordelen moet de IND rekening houden met de volgende factoren:

- a) De mogelijkheden op het gebied van gezinshereniging

- b) Het welzijn en de sociale ontwikkeling van de minderjarige op de korte, middellange en lange termijn
- c) Veiligheids- en beveiligingsoverwegingen
- d) De standpunten van de minderjarige
- e) De informatie die wordt verstrekt door de vertegenwoordiging van de minderjarige
- f) Andere redenen die relevant zijn.

Dit staat in artikel 23, vierde lid, van de AMbV.

Hieronder wordt bij elk van deze factoren een toelichting gegeven:

Ad a) Het gaat hier niet om rechten op gezinshereniging na het eventueel verlenen van internationale bescherming. De vraag of een NBM in een andere lidstaat in aanmerking komt voor internationale bescherming, en in het verlengde daarvan of er aanspraken bestaan op mogelijke gezinshereniging, is een onzekere toekomstige gebeurtenis.

Het gaat hier om de mogelijkheid het kind te herenigen met gezins- en of familieleden die al in Nederland of een andere lidstaat verblijven. Het kind vult informatie over gezins- en of familieleden met behulp van Nidos in in de OVA. Het uitgangspunt hierbij is dat het in het belang van het kind is om bij gezinsleden, en bij het ontbreken daarvan, bij familieleden te verblijven. Zoals eerder opgenomen moet dit als een bindend verantwoordelijkheids criterium worden gezien.

Ad b) Onder b wordt specifiek gewezen naar de volgende elementen om rekening mee te houden:

- Extra kwetsbaarheden bij de minderjarige, zoals trauma, specifieke gezondheidsbehoeften of een handicap
- Aandacht voor etnische, religieuze, culturele en taalachtergrond
- Inachtneming van behoefte aan stabiliteit en continuïteit van sociale en onderwijsgerelateerde zorg.

In de vragen uit het *family tracing* formulier wordt geen informatie die relevant is voor factor b verzameld. In het gehoor zal de niet begeleide minderjarige (NBM) de gelegenheid krijgen vragen over dit onderwerp te beantwoorden. Hierbij kan je denken aan vragen over: de gezondheid van de vreemdeling en eventuele opgestarte behandelingen, onderwijs gevolgd in een andere lidstaat en in Nederland (moet op basis van de opvangrichtlijn na twee maanden verblijf worden aangeboden), duur van verblijf in een andere lidstaat en een sociaal netwerk dat de minderjarige heeft opgebouwd. De vertegenwoordiger van de minderjarige is bij dit gehoor aanwezig.

Meer informatie is te vinden in IB 2022/83: Toelichting belang van het kind. De toelichting is mede tot stand gekomen met behulp van een gedragsdeskundige, kinder- en jeugdpsycholoog van de Raad voor de Kinderbescherming. Deze toelichting is wel voornamelijk gericht op kinderen die met hun ouders in Nederland zijn en op mogelijke terugkeer naar land van herkomst en daarmee niet direct van toepassing op de situatie waarin enkel het bepalen van de verantwoordelijke lidstaat aan de orde is. Er is in de AMbV zaken, anders dan in de toelichting, ook geen sprake van langdurig verblijf in Nederland.

In de toelichting is onder meer het volgende opgenomen:

In het algemeen zal onzekerheid over de toekomst, over waar een kind mag verblijven en opgroeien, niet in het belang van een kind zijn en dus zal er dan snel gesproken worden over een bedreiging voor de ontwikkeling van een kind. Deze onzekerheid is echter inherent aan het doen van een aanvraag voor een verblijfsvergunning en zal spelen gedurende de looptijd van aanvraag en het procederen over een mogelijke afwijzing, tot aan daadwerkelijke terugkeer of verlening van een verblijfsvergunning. Dit is dus geen bijzondere omstandigheid die kan maken dat het belang van het kind alleen om deze reden de doorslag geeft. Daarom is het dan ook belangrijk om ervoor te zorgen dat de doorlooptijd zo snel mogelijk is als het

gaat om procedures waarbij kinderen betrokken zijn, zodat het risico op ontwikkelingsschade zo klein mogelijk blijft.

In AMbV procedures gaat het in eerste instantie om de lidstaat die verantwoordelijk is voor het behandelen van de aanvraag, daarmee de lidstaat waar het kind tijdens de asielpcedure mag verblijven. Als het kind daarbij niet in dezelfde lidstaat verblijft als gezins- of familieleden of wanneer het kind uit eigen beweging doorreist naar een andere lidstaat, geldt bovenstaande eveneens.

In zijn algemeenheid kan uit deze toelichting ook worden herleid dat de omstandigheid dat terugkeer of vertrek naar een andere lidstaat aanpassingen vergt en dat de kwaliteit van de voorzieningen in een andere lidstaat niet vergelijkbaar is met Nederland, onvoldoende is om af te zien van een overdracht uit het belang van het kind.

Ad c) Het kind kan in het vragenformulier dat is verwerkt in de selfserviceapplicatie van OVA aangeven niet herenigd te willen worden met gezins- of familieleden. Er wordt dan wel gevraagd waarom dat is. Uit de toelichting bij de vraag blijkt dat de minderjarige niet zelf kan kiezen in welk land hij verblijft en dat onder meer veiligheid een reden kan zijn om niet herenigd te willen worden.

In voorlichtingsmateriaal van EUAA, zoals het comicbook dat speciaal voor kinderen is ontwikkeld, wordt uitgelegd dat het belangrijk is in het land te blijven waar je geregistreerd bent. Ook wordt uitgelegd welke consequenties vertrekken kan hebben.

Voor NBM die geen gezins- of familieleden hebben in Nederland of een andere lidstaat, geldt dat tijdens het gehoor gelegenheid is om hierover te verklaren. Tijdens de gehele procedure is de IND alert op signalen van mensenhandel.

Ad d) Het kind kan aangeven niet herenigd te willen worden met gezins- of familieleden. Er wordt dan wel gevraagd waarom dat is en toegelicht dat het kind niet zelf kan kiezen waar het wil wonen.

Voor NBM die geen gezins- of familieleden hebben in Nederland of een andere lidstaat zal tijdens het gehoor een gelegenheid worden geboden om te reageren op een mogelijke overdracht aan een andere lidstaat.

Ad e) Dit wordt verder besproken in de volgende paragraaf onder rol Nidos.

3.1.2 Rol Nidos

Eén van de factoren waar rekening mee moet worden gehouden in de beoordeling van het belang van het kind, is de informatie die wordt verstrekt door de vertegenwoordiging van het kind in Nederland. In Nederland is deze vertegenwoordiging bij Nidos neergelegd.

De vertegenwoordiging van het kind moet betrokken worden bij de hele procedure om vast te stellen welke lidstaat verantwoordelijk is betrokken worden. De vertegenwoordiging helpt onder meer met het invullen van de informatie die in de OVA wordt opgehaald. Het gaat dan onder meer om de vragen die zijn opgenomen in het family tracing formulier voor NBM. De vertegenwoordiger van Nidos is ook aanwezig bij het gehoor en zal tijdens het gehoor de gelegenheid krijgen om informatie te verstrekken die relevant is om mee te nemen in de beoordeling of overdracht in het belang van het kind is.

Daarmee wordt het Nidos betrokken bij het vergaren van informatie over bovengenoemde factoren. Het staat het Nidos ook vrij om zelfstandig extra informatie aan te dragen.

3.1.3 Bewijslast

In de volgende situaties ligt de bewijslast dat een overdracht **niet** in het belang van het kind is bij de minderjarige:

- Een gezinslid, broer of zus houdt zich wettig op in een lidstaat;
- Een familielid houdt zich wettig op in een lidstaat en op basis van individueel onderzoek staat vast dat het familielid voor de minderjarige kan zorgen.

In deze zaken zal een overnameverzoek worden gedaan na het gehoor. De individuele beoordeling of de overdracht in het belang van het kind is wordt gedaan na ontvangst van een claimakkoord. Op die manier kan ook de informatie van de lidstaat waar de gezins- en of familieleden aanwezig zijn betrokken worden zonder daarvoor tijdrovend onderzoek uit te voeren.

Dit staat in artikel 25, tweede en derde lid, van de AMbV.

De bewijslast dat een overdracht in het belang is van de minderjarige ligt bij de IND wanneer de minderjarige geen gezinsleden, broers of zussen of familieleden heeft in een andere lidstaat. In deze zaken zal eerst een individuele beoordeling worden gemaakt of overdracht in het belang van het kind is voor een kennisgeving van terugname kan worden verzonden.

Dit staat in artikel 25, vijfde lid, van de AMbV.

3.2 Het gehoor van een NBM

Bij het gehoor van een NBM zal een voogd van Nidos aanwezig zijn. Om invulling te geven aan factor e, zoals genoemd onder punt 3.1.1 van deze werkinstructie, krijgt de voogd aan het einde van het gehoor de gelegenheid om extra informatie te geven die de voogd van belang acht.

3.2.1 Leeftijdsinterview

Wanneer een leeftijdsinterview moet plaatsvinden zal het gehoor daarmee starten. Wanneer de vreemdeling na het leeftijdsinterview evident meerderjarig wordt geacht worden geen vragen meer gesteld in het kader van het belang van het kind. Wanneer het een overnamezaak betreft wordt het gehoor voortgezet. Wanneer het gaat om een terugnamezaak wordt het gehoor na het leeftijdsinterview beëindigd.

Meer informatie is te vinden in de WI leeftijdsbeoordeling.

3.2.2 Vragen voor de belang van het kind beoordeling

De zes hierboven genoemde factoren moeten in het gehoor aan de orde komen, voor zover informatie hierover niet al in de OVA fase is opgehaald.

Factor a Gezins- of familieleden.

Indien nodig, stel je aanvullende vragen over de gegevens die op het family tracing formulier ingevuld zijn in de OVA fase. Het is van belang om dit formulier van te voren door te nemen en waar nodig door te vragen. Het kind kan per gezins- of familielid dat het noemt aangeven of ze bij die persoon zouden willen verblijven.

Als het kind een voorkeur voor één gezins- of familielid heeft aangegeven is het van belang om, voor zover uit het formulier nog niet duidelijk, nadere vragen te stellen over de gezins- of familieband en eventuele aanwezige documenten.

Let hierbij op dat in eerste instantie de lidstaat waar een gezinslid verblijft verantwoordelijk is, het gaat daarbij om ouders, broer of zus. Wanneer deze wel aanwezig zijn maar de voorkeur wordt aangegeven voor een familielid moet je doorvragen naar de redenen voor die voorkeur en het contact met zowel de gezinsleden als het betreffende familielid. Deze vragen zijn ook van belang om factor c te beoordelen.

Als het kind geen voorkeur heeft uitgesproken of heeft aangegeven bij geen van de aanwezige gezins- of familieleden te willen verblijven, vraag je door naar de redenen

daarvoor. Het is belangrijk dat het kind weet en begrijpt dat het niet zelf kan kiezen in welke lidstaat de asielaanvraag behandeld wordt.

Wanneer het kind heeft verklaard geen gezins- of familieleden op het grondgebied van de lidstaten te hebben, is het van belang dat te bevestigen. Het is mogelijk dat het kind de informatie niet goed heeft begrepen of niet weet waar gezins- of familieleden verblijven.

Factor b en c Welzijn, sociale ontwikkeling en veiligheid

Het zwaartepunt van het gehoor ligt bij deze vragen. Het is belangrijk om hier te vragen naar de specifieke situatie van het kind. Voorbeelden van vragen zijn hierboven in paragraaf 3.1.1 al genoemd. Wanneer dit in OVA nog niet is gebeurd stel je vragen over taal, etniciteit en religie.

Eerst moet je in kaart brengen, voor zover dit nog niet uit OVA is gebleken, of er specifieke kwetsbaarheden zijn. Zijn er gezondheidsklachten, ging of gaat het kind naar een dokter, krijgt of kreeg het kind een behandeling. Zorg ook dat je bij de verklaringen van het kind weet of het gaat om een situatie die zich voordeed in het land van herkomst, een lidstaat van eerder verblijf of in Nederland. Vraag ook of er documenten zijn die de verklaringen onderbouwen.

Wanneer het kind in een andere lidstaat heeft verbleven en die lidstaat mogelijk verantwoordelijk is voor de behandeling van de aanvraag, dan stel je vragen over de situatie in die lidstaat. Vragen gaan over de duur van het verblijf, de opvang, de begeleiding door een voogd, onderwijs en indien van toepassing, toegang tot medische zorg. Ook kan je hier vragen stellen over een netwerk dat het kind mogelijk al heeft opgebouwd in de betreffende lidstaat. Als het kind maar kort heeft verbleven in de betreffende lidstaat dan is het mogelijk dat bijvoorbeeld onderwijs nog niet was geregeld. Er gelden termijnen waarbinnen dit georganiseerd moet zijn.

Factor d en f Standpunten van de minderjarige en overige factoren

Voor factor d is het van belang het kind te vragen wat deze zelf wil. In dit deel van het gehoor vraag je of het kind bezwaren heeft tegen overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat en of er redenen zijn waarom het kind in Nederland zou moeten blijven. Daarbij is het van belang dat het kind niet zelf kan kiezen in welke lidstaat de asielaanvraag behandeld wordt. Vraag dan ook door naar de redenen voor de wens van het kind. Hiermee moet ook duidelijk worden of er andere factoren zijn waarmee de IND rekening moet houden.

Je sluit het gehoor af met een samenvatting. Deze samenvatting lees je voor aan de vreemdeling. Deze krijgt dan meteen de gelegenheid correcties of aanvullingen in te dienen.

De samenvatting moet bij een NBM gehoor minimaal de volgende elementen bevatten:

- De lidstaat die verantwoordelijk wordt gehouden.
- De reden waarom die lidstaat verantwoordelijk wordt gehouden.
- De verklaringen over gezins- en of familieleden indien van toepassing.
- Een samenvatting van de verklaringen over welzijn en sociale ontwikkeling.
- Een samenvatting van verklaringen over verblijf in de eerdere lidstaat indien van toepassing.
- (indien van toepassing) De door de vreemdeling aangevoerde redenen waarom deze niet zou mogen worden overgedragen aan die lidstaat of waarom deze toegestaan zou moeten worden in Nederland te blijven.
- De opmerkingen van Nidos.
- (indien van toepassing) Conclusie leeftijdsinterview.

3.3 Proces na het gehoor

3.3.1 NBM met gezinsleden in een andere lidstaat

Na het gehoor zal een claimverzoek worden gedaan aan de lidstaat waar het gezinslid verblijft. Een onderzoek voor de identificatie van gezinsleden is in de regel enkel nodig wanneer naar het oordeel van de IND onvoldoende gegevens bekend zijn over het in de andere lidstaat verblijvende gezinslid. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer het formulier met gegevens over de gezinsleden niet volledig is ingevuld.

Wanneer er bij de IND geen twijfel bestaat over de familierelatie en de IND inschat dat de verantwoordelijke lidstaat in het overnameverzoek voldoende gegevens krijgt om het gezinslid te identificeren kan dit onderzoek achterwege blijven.

Bij een claimakkoord beoordeelt de IND of er aanwijzingen naar voren zijn gekomen dat overdracht niet in het belang van het kind zou zijn. Wanneer die aanwijzingen er niet zijn wordt die voorlopige conclusie samen met het claimakkoord gedeeld met de gemachtigde en de voogd van de NBM. Dit stelt de voogd in staat te voldoen aan de verplichtingen opgenomen in artikel 23, tweede lid, AMbV. De gemachtigde en de voogd kunnen dan nog informatie inbrengen die van belang wordt geacht. Dat dienen ze zo snel mogelijk te doen. Na het claimakkoord heeft de IND namelijk een korte tijd om te beslissen.

3.3.2 NBM met familieleden in een andere lidstaat

Wanneer een familielid van een NBM in een andere lidstaat verblijft doet de IND zo snel mogelijk een informatieverzoek met behulp van bijlage VII van de uitvoeringsverordening. Dit is nodig omdat de verantwoordelijke lidstaat via dit standaardformulier meldt of het betrokken familielid voor de NBM kan zorgen.

Het antwoord op het informatieverzoek wordt gedeeld met gemachtigde en de voogd van de NBM. De IND zal, voor zover de termijn dit toelaat, wachten met het indienen van een overnameverzoek tot het antwoord op het informatieverzoek is ontvangen. Op grond van artikel 39, eerste lid, AMbV bestaat weliswaar een mogelijkheid langer te wachten, echter in verband met de prioriteit die ook gegeven moet worden aan zaken van NBM, wordt daar terughoudend gebruik van gemaakt.

Het proces na claimakkoord is gelijk aan paragraaf 3.3.1.

3.3.3 NBM zonder gezins- of familieleden in een andere lidstaat.

Wanneer de NBM geen gezins- of familieleden in een andere lidstaat heeft wordt eerst beoordeeld of overdracht naar de lidstaat van eerste registratie in het belang van het kind is. Alleen dan is de betreffende lidstaat de verantwoordelijke lidstaat en kan een kennisgeving van terugname worden verstuurd.

3.4 De beschikking voor een NBM

In de beschikking moeten de hierbovengenoemde factoren a tot en met f allemaal terugkomen. Benoem deze actief in de beschikking. Ga in de op de verklaringen van het kind en de informatie van Nidos.

Op grond van het beginsel van wederzijds vertrouwen geldt dat in de verantwoordelijke lidstaat alle belangen van de NBM voldoende zijn geborgd. Betrek bij de beoordeling, voor zover deze beschikbaar is, openbare landeninformatie en jurisprudentie over de positie van NBM in de verantwoordelijke lidstaat.

Hoofdstuk 4 Persoonlijk onderhoud

4.1 Uitvoeren gehoor

Het AMbV gehoor moet worden afgenomen voor een overnameverzoek wordt verstuurd. Voor het gehoor maak je gebruik van het beschikbare format.

Hierin heb je de gelegenheid om aanvullende vragen te stellen over de OVA dataset.

Daarnaast vraag je kort uit of en zo ja welke redenen er zijn om de vreemdeling niet over te dragen aan de verantwoordelijke lidstaat.

Ook vraag je of en zo ja welke redenen er zijn voor de vreemdeling om in Nederland te moeten blijven.

Je sluit het gehoor af met een schriftelijke samenvatting. Deze samenvatting lees je voor aan de vreemdeling. Deze krijgt dan meteen de gelegenheid correcties of aanvullingen in te dienen.

De samenvatting moet minimaal de volgende elementen bevatten:

- De lidstaat die verantwoordelijk wordt gehouden.
- De reden waarom die lidstaat verantwoordelijk wordt gehouden.
- (indien van toepassing) De door de vreemdeling aangevoerde redenen waarom deze niet zou mogen worden overgedragen aan die lidstaat of waarom deze toegestaan zou moeten worden in Nederland te blijven.

Vreemdelingen die niet worden gehoord worden via de aan hen uitgereikte voorlichtingsmateriaal geïnformeerd over de mogelijkheid om schriftelijk redenen aan te voeren waarom deze niet zou mogen worden overgedragen aan die lidstaat of waarom deze toegestaan zou moeten worden in Nederland te blijven. De IND informeert aanvragers die niet worden gehoord per brief verder dat hun minderjarige kinderen schriftelijk ook een reactie kunnen indienen. Vanwege de korte termijnen in de procedure zal erop worden gewezen dat deze informatie zo snel mogelijk moet worden ingediend. De IND wacht niet op informatie.

Voor NBM is een apart format beschikbaar. Zie voor persoonlijk onderhoud van NBM paragraaf 3.2.

4.2 Correcties en aanvullingen en nadere informatie

Uit artikel 17, lid 3, AMbV volgt dat het aan de vreemdeling is om mee te werken met de bevoegde autoriteiten, en zo spoedig mogelijk uit eigen beweging en uiterlijk tijdens het persoonlijk onderhoud alle elementen en informatie te verstrekken en bekend te maken die relevant zijn om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is. Er wordt niet voorzien in een termijn voor het indienen van schriftelijke correcties en aanvullingen. Zoals hierboven weergegeven kan de vreemdeling aan het eind van het gehoor, na het voorlezen van de samenvatting, onmiddellijk correcties en aanvullingen doorgeven.

Wanneer op een later moment nog correcties en aanvullingen binnen komen en nog niet is beschikt, worden deze correcties en aanvullingen meegenomen in de beschikking.

De AMbV voorziet in een mogelijkheid om een termijn te geven voor het verstrekken van nadere informatie in overname zaken. Daarvoor gelden wel voorwaarden. Deze voorwaarden zijn:

- De vreemdeling is niet in staat de gegevens tijdens het gehoor te leveren;

- De gegevens zijn noodzakelijk om vast te stellen welke lidstaat verantwoordelijk is.

Het kan hier bijvoorbeeld gaan om een situatie waarbij de vreemdeling aangeeft dat bewijsstukken onderweg zijn, bijvoorbeeld van een familierelatie. Vraag dan goed uit om wat voor documenten het gaat en wanneer de vreemdeling het verwacht te ontvangen. Wanneer het hier gaat om informatie die nodig is om te bepalen of je een claim kan leggen of die nodig is om een succesvolle claim te leggen, kan je ervoor kiezen te wachten op de stukken.

Of en hoeveel tijd je gaat geven om de documenten alsnog te overleggen is afhankelijk van hoeveel tijd er nog over is om het overnameverzoek te versturen. De IND is nu eenmaal gebonden aan de termijnen om een overnameverzoek in te dienen. Wanneer de vreemdeling aangeeft nog informatie te verzamelen over waarom hij niet mag worden overgedragen is dat geen reden om daarvoor extra tijd te geven. Dat staat het leggen van een succesvolle claim niet in de weg en kan meegenomen worden in het beslisproces.

Hoofdstuk 5 Claim-uit

In dit hoofdstuk wordt het claim-uit proces uitgelegd. Onder de Dublinverordening werden claimverzoeken verstuurd. Onder de AMbV is er in terugnamezaken niet langer sprake van een verzoek, in plaats daarvan wordt een kennisgeving van terugname verzonden. In deze zaken staat immers al vast welke lidstaat verantwoordelijk is voor het behandelen van de aanvraag. In overnamezaken is nog wel sprake van een overnameverzoek.

Termijnen voor indienen:

Terugname	Overname
Vanaf datum eurodactreffer: 2 weken (maar verantwoordelijkheid andere lidstaat komt niet te vervallen wanneer niet op tijd)	Vanaf datum eurodactreffer of VIS treffer: 1 maand
	Zonder eurodactreffer vanaf datum registratie: 2 maanden
Bij detentie (aanvraag vanuit bewaring): twee weken vanaf datum registratie of ontvangst van de eurodactreffer	Bij detentie (aanvraag vanuit bewaring): twee weken vanaf datum registratie of ontvangst van de eurodactreffer
Bij detentie op later moment: 1 week vanaf datum ibs	Bij detentie op later moment: 1 week vanaf datum ibs
	Bij eerder besluit tot weigering of een tkb kan om spoedbeantwoording gevraagd worden, termijn van minimaal 1 week.

5.1 Kennisgeving van terugname

Voor de kennisgeving van terugname maak je gebruik van het standaardformulier opgenomen als bijlage III bij de uitvoeringsverordening. Je vult alleen deel I van het formulier in. In paragraaf 1.3 is voor de mogelijke situaties opgenomen op welke grond je een kennisgeving indient.

Je selecteert in dit formulier 1 reden (meer kan niet) voor het indienen van de kennisgeving. Daardoor verschijnen automatisch verdere velden die je in moet vullen. Je vult de verplichte velden in en levert de benodigde bewijsstukken aan.

Let op: de gronden voor een kennisgeving van terugname zijn niet enkel in de AMbV opgenomen. Ook in de UV staan 2 gronden vermeld.

Je vult de velden in voor alle gezinsleden.

5.2 Overname verzoek

Voor het indienen van een overnameverzoek maak je gebruik van het standaardformulier opgenomen als bijlage II bij de uitvoeringsverordening.

Je vult alleen deel I van het formulier in.

Je selecteert in dit formulier 1 reden (meer kan niet) voor het indienen van het overnameverzoek. Daardoor verschijnen automatisch verdere velden die je in moet vullen. Je vult de verplichte velden in en levert de benodigde bewijsstukken aan.

Bij het aanleveren van bewijsstukken wordt ook gevraagd aan te geven op de betrokken vreemdeling in Nederland originele documenten heeft overgelegd. Gebruik bij het invullen van het formulier bijlage I bij de uitvoeringsverordening, lijst van bewijsmiddelen en indirecte bewijzen. In alle situaties is een vrij tekstveld beschikbaar voor het toevoegen van andere relevante informatie.

Je vult de velden in voor alle gezinsleden.

5.3 Second opinion

5.3.1 Terugname

Wanneer de kennisgeving van terugname niet wordt bevestigd zijn er een beperkt aantal redenen om te vragen om een heroverweging. Deze redenen zijn opgenomen in de uitvoeringsverordening en opgenomen in het standaardformulier. Voor elk van de opgenomen redenen geldt dat je in het standaardformulier aangeeft of je het bewijs aanvaard of dat je om heroverweging verzoekt. Lees meer hierover in hoofdstuk 6.

Het verzoek tot heroverweging moet binnen twee weken na de niet-bevestiging zijn ingediend.

Als de in kennis gestelde lidstaat binnen twee weken niet heeft gereageerd op het verzoek tot heroverweging wordt de heroverwegingsprocedure beëindigd en is de niet-bevestiging definitief.

5.3.2 Overname

Na een afwijzing van het overnameverzoek is er een termijn van drie weken om te vragen om een heronderzoek.

Als de aangezochte lidstaat niet binnen twee weken heeft gereageerd op het verzoek tot heronderzoek wordt de procedure voor heronderzoek beëindigd en is het overnameverzoek afgewezen.

Hoofdstuk 6 Claim-in

Termijnen voor beantwoording

Terugname	overname
Bevestiging moet binnen 2 weken gegeven zijn, zo niet dan geldt het als bevestiging	Beantwoorden verzoek binnen 1 maand na ontvangst, zo niet dan fictief akkoord
	Bij eurodactreffer (art 22 irreguliere overschrijding buitengrens en 24 SAR eurodacterverordening) of vis treffer beantwoorden binnen 2 weken na ontvangst, zo niet dan fictief akkoord

	<p>Spoedverzoek kan wanneer eerder een besluit tot weigering of een tkb werd uitgevaardigd, dan beantwoording binnen de gevraagde termijn (die we zelf hebben opgeschreven)>>>in het standaardformulier overnameverzoek moet al aangegeven dat hier sprake van is. Inclusief periode waarin antwoord gewenst is.</p>
<p>Bij detentie: geen afwijkende termijn opgenomen in de AMbV voor bevestiging, dus dan nog altijd twee weken</p>	<p>Bij detentie: antwoord binnen week na ontvangst verzoek, zo niet dan fictief akkoord>>> in het standaardformulier overnameverzoek moet al aangegeven zijn dat hier sprake van is.</p>

6.1 Beslissen op kennisgeving van terugname

De IND ontvangt een kennisgeving van terugname. Het betreft een ingevuld standaardformulier, bijlage III bij de Uitvoeringsverordening. De lidstaat waar de vreemdeling verblijft heeft deel I van het formulier ingevuld en daarin 1 artikel geselecteerd dat van toepassing is.

Er zijn een zeer beperkt aantal redenen op basis waarvan de IND de kennisgeving niet bevestigt. Het gaat om de in artikel 37 opgenomen redenen voor het beëindigen van de verantwoordelijkheid. Maar één van de opgenomen redenen kan worden geselecteerd.

Nederland bevestigt niet als:

- er bewijs aanwezig is dat de persoon is verwijderd of vrijwillig is teruggekeerd. Er moet dan een datum van vertrek zijn geregistreerd en/of er moeten documenten van IOM of DTenV aanwezig zijn waaruit dit vertrek blijkt.
- wanneer bewijs aanwezig is dat de persoon het grondgebied van de lidstaten al langer dan negen maanden geleden heeft verlaten. De hierboven genoemde factoren met betrekking tot een mogelijk vrijwillig vertrek zijn dan eveneens van belang. Het moet hier gaan om informatie waaruit blijkt dat de vreemdeling het grondgebied heeft verlaten én ook negen maanden buiten het grondgebied heeft verbleven. Deze informatie zal in de regel eerder beschikbaar zijn bij de lidstaat waar de vreemdeling op dat moment verblijft en kan gaan om reisdocumenten voorzien van uit- en inreisstempel, vliegtickets of documenten op basis waarvan kan worden vastgesteld dat de vreemdeling 9 maanden buiten het grondgebied heeft verbleven.
- wanneer Nederland meer dan 15 maanden geleden een definitieve beslissing heeft genomen in het kader van de asielgrensprocedure. Met een definitieve beslissing wordt bedoeld een beslissing die in rechte vaststaat. Dit controleer je door te kijken naar de kwalificatie van de zaak waarin is beslist, je controleert of een wijziging van het behandeltraject heeft plaatsgevonden om na te gaan of de beslissing in de asielgrensprocedure is genomen en je controleert de datum van de uitspraak in beroep of, wanneer geen beroep is ingediend, de datum waarop de beroepstermijn verliep.
- wanneer de vermelding in Eurodac dat Nederland de verantwoordelijke lidstaat is onjuist is. Deze melding kan onjuist zijn om verschillende redenen. Waarschijnlijk constateert de IND dit pas op het moment van de kennisgeving. Nederland moet dan als de in kennis gestelde lidstaat een aantal handelingen verrichten, deze zijn opgenomen in de UV. In Eurodac is te zien welke lidstaat Nederland als verantwoordelijke lidstaat heeft geregistreerd. De Eurodacverordening schrijft voor dat Nederland die lidstaat ervan in kennis moet stellen dat deze een onjuiste vermelding heeft gedaan. Alleen die lidstaat is bevoegd de gegevens te wijzigen.
- wanneer de vreemdeling uit Nederland is vertrokken zonder de verantwoordelijkheidsbepaling af te wachten én Nederland inmiddels heeft

vastgesteld welke lidstaat verantwoordelijk is en dit ook in Eurodac heeft vermeld. In het antwoord neem je op welke lidstaat de verantwoordelijke lidstaat is.

- wanneer de verantwoordelijkheid is verschoven naar een andere lidstaat. Dit kan zijn
 1. Wanneer een andere lidstaat een verblijfstitel heeft afgegeven.
 2. Wanneer een andere lidstaat niet tijdig heeft overgedragen.
 3. Wanneer een andere lidstaat de discretionaire clausule heeft toegepast.
 4. Wanneer de lidstaat waar de NBM zich bevindt, verantwoordelijk is volgens de beoordeling van het belang van het kind.

Vanaf 12 juni is een lidstaat verplicht in Eurodac te vermelden wanneer deze verantwoordelijk wordt. Voor zaken van voor 12 juni geldt dat Nederland deze informatie op een andere wijze kan hebben ontvangen, bijvoorbeeld door een bericht van een lidstaat dat de verantwoordelijkheid is verschoven, of een in Nederland overgelegd verblijfstitel afgegeven door een andere lidstaat. De IND moet er dan ook voor zorgen dat de lidstaat die een verblijfstitel heeft afgegeven als de verantwoordelijke lidstaat wordt geregistreerd in Eurodac.

- wanneer de vreemdeling in Nederland internationale bescherming heeft ontvangen.

6.2 Beslissen op overnameverzoek

De IND ontvangt een overnameverzoek. Het betreft een ingevuld standaardformulier, bijlage II bij de Uitvoeringsverordening. De lidstaat waar de vreemdeling verblijft heeft deel I van het formulier ingevuld en daarin 1 artikel geselecteerd dat van toepassing is. Niet alle mogelijke artikelen worden in dit hoofdstuk besproken.

6.2.1 Gezins- en familiezaken: vaststellen identiteit

Bij de beoordeling van een claim-in verzoek moet allereerst de identiteit worden vastgesteld. Het gaat dan om de identiteit van de vreemdeling die in de andere lidstaat verblijft. De identiteit van de persoon in Nederland is tijdens de asielprocedure al vastgesteld.

Wij streven na om zoveel mogelijk dezelfde werkwijze aan te houden als in nareiszaken. De identiteit van de asielzoeker in de lidstaat moet worden aangetoond c.q. aannemelijk worden gemaakt. Met welke documenten de identiteit kan worden vastgesteld kan je vinden in de landeninformatie. De lidstaat die bij Nederland claimt moet aangeven of de vreemdeling daar originele documenten heeft overgelegd.

Als de identiteit niet vaststaat, dan kan de familierechtelijke relatie nooit vastgesteld worden met documenten. Dit zou in sommige gevallen dan wel met een DNA onderzoek kunnen worden vastgesteld.

6.2.2 Gezins- of familieband

Als de identiteit wordt vastgesteld dan wel aangenomen, dan kijk je verder naar de familierechtelijke relatie.

In bijlage I van de uitvoeringsverordening is opgenomen welke directe en indirecte bewijsmiddelen kunnen helpen bij het beoordelen van de relatie.

Officiële documenten om de familierechtelijke relatie aan te tonen zijn in beginsel documenten afgegeven door de autoriteiten van het land van herkomst (of het land waarin de gebeurtenis, zoals een geboorte of huwelijk, plaats heeft gevonden) waarop de namen van betrokkene en de gezinslid/gezinsleden staan, alsmede hun relatie tot elkaar. Houd altijd de berichtgeving over documenten van specifieke landen in de gaten over de waarde die je kunt hechten aan overgelegde documenten.

De lidstaat die bij Nederland claimt moet aangeven of de vreemdeling daar originele documenten heeft overgelegd. Kijk ook altijd in het dossier van het gezins- of familielid in Nederland naar de documenten die door hen zijn overgelegd.

Indien betrokkene geen familierechtelijke documenten heeft overgelegd, dan moet hij of zij wel verklaren waarom hij geen (originele) officiële documenten kan overleggen. Beoordeel altijd of deze verklaringen aannemelijk zijn gelet op de bij ons bekende informatie.

Een familierelatie kan ook onderbouwd worden met indirecte bewijsmiddelen. Bij de beoordeling van deze documenten geldt in grote lijnen dat hoe meer documenten ter onderbouwing over zijn gelegd, hoe aannemelijker het geheel kan worden. Ook het soort document wordt in beschouwing genomen. Aan een document dat op basis van een eigen verklaring is opgemaakt kan minder waarde worden toegekend dan aan een document dat is afgegeven op basis van andere documenten en/of verklaringen door de autoriteiten in land van herkomst.

Neem in je beoordeling alle bewijsmiddelen, ook de indirecte, mee en stel vast of deze coherent, verifieerbaar en voldoende gedetailleerd zijn. Enkel wanneer dat niet het geval is, is DNA onderzoek aan de orde.

6.2.3 Afhankelijke personen

Bovengenoemde beoordelingen zijn ook van belang wanneer een overnameverzoek wordt gedaan omdat in Nederland een kind, broer, zus of ouder verblijft en de vreemdeling in de andere lidstaat afhankelijk is van dit gezinslid.

In het overnameverzoek moet uitgelegd en onderbouwd worden waarom sprake is van een afhankelijkheidsrelatie, welke zorg nodig is en waarom het in Nederland verblijvende gezinslid die zorg kan en moet geven.

6.2.4 Wettig verblijf

In de Vc in hoofdstuk C2/3 is opgenomen wat de IND verstaat onder wettig verblijf. Ga in het dossier van het in Nederland verblijvend gezins- of familielid na wat de verblijfsstatus is om te controleren of aan de voorwaarden wordt voldaan.

6.2.5 DNA onderzoek

De IND accepteert een DNA onderzoek van een geaccrediteerde instelling zoals opgenomen op de website rva.nl.

De IND kan een DNA onderzoek van een niet-geaccrediteerde instelling ook accepteren. Dan moet wel een afweging gemaakt worden van de betrouwbaarheid van de betreffende instelling. In die afweging is onder meer van belang of de betreffende instelling een andere accreditatie heeft, met name wanneer dit in een ander Europees land is.

6.2.6 Onderzoek door de Raad van de Kinderbescherming

Het komt voor dat er in het kader van artikel 25, derde lid AMBV een individueel onderzoek moet worden opgestart naar de bereidheid en geschiktheid van het in Nederland verblijvende familielid om voor een minderjarige te zorgen. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de Raad van de Kinderbescherming.

Het familielid moet toestemming geven voor dit onderzoek.

Als een positief advies wordt afgegeven kan akkoord gegeven worden op het overnameverzoek. Informeer zowel Nidos als de RvdK over het akkoord.

6.2.7 Diploma's en andere kwalificaties

Bij een overname verzoek vanwege het bezit van een Nederlands diploma of kwalificatie, controleer je het volgende:

Is het diploma of getuigschrift overgelegd (al dan niet in kopie) en minder dan 6 jaar geleden afgegeven?

Alle diploma's die minder dan 6 jaar geleden op een Nederlandse school of onderwijsinstelling zijn behaald, komen voor in het diplomaregister (DUO).⁴ Deze zijn meteen ook gevalideerd (blauwe balk in pdf). Als een gevalideerd diploma of kwalificatie wordt overgelegd hoeft je geen extra check meer uit te voeren.

Is er geen (gevalideerde) versie van het diploma overgelegd dan doe je de volgende checks:

- 1 Komt de vreemdeling voor in Indigo?
- 2 Is de vreemdeling in bezit geweest van een reguliere verblijfsvergunning in verband met studie?
- 3 Was de looptijd van deze reguliere verblijfsvergunning minimaal een jaar?
- 4 Komt de erkend referent die is opgenomen bij de reguliere verblijfsvergunning overeen met de instelling die het diploma heeft afgegeven?

Wanneer deze vragen niet bevestigend beantwoord kunnen worden kan je het overnameverzoek afwijzen. Beoordeel nog wel de overgelegde directe en indirecte bewijsmiddelen zoals opgenomen in bijlage I, onder 6 bij de uitvoeringsverordening.

6.3 Verwerken van een aankondiging van overdracht claim-in

De lidstaat waar de vreemdeling verblijft zal de overdracht aankondigen. Daarbij maken ze gebruik van bijlage V bij de uitvoeringsverordening. Hierin selecteert de overdragende lidstaat het type overdracht. Ook geeft de overdragende lidstaat aan naar welke luchthaven of landgrens ze van plan zijn over te dragen. Let op: wanneer dit niet Schiphol is moet in overleg met de KMar worden bepaald of deze overdracht mogelijk is. Wanneer dit niet het geval is zal de overdracht op Schiphol plaats moeten vinden.

De IND ontvangt de aankondiging van de overdracht en controleert het dossier van de vreemdeling. De IND geeft advies aan de KMar over de vervolgstappen op basis van een eerdere asielprocedure in Nederland en de informatie die bij de aankondiging van overdracht is meegestuurd, bijvoorbeeld over medische problemen. Indien nodig wordt het COA geïnformeerd over specifieke opvangbehoeften. Bij overdracht van een NBM wordt ook het Nidos geïnformeerd.

6.4 Verwerken inkomende overdracht

6.4.1 Vrijwillige overdracht

Wanneer aangekondigd is dat de vreemdeling zelfstandig naar Nederland zal reizen moet de vreemdeling zich binnen het opgegeven tijdvak melden in Ter Apel.

Wanneer de vreemdeling zich meldt registreer je de datum waarop de vreemdeling zich heeft gemeld in eurodac én vul je de datum van melding in, in bijlage V van de uitvoeringsverordening, standaardformulier voor de uitwisseling van informatie voor overdrachten en stuurt deze via Dublinet naar de lidstaat die overgedragen heeft.

Controleer op de dag na de laatste dag van het tijdvak of de vreemdeling zich heeft gemeld. Wanneer dit niet het geval is stuur je onmiddellijk een bericht naar de overdragende lidstaat

⁴ Het diplomaregister van DUO: [Uittreksel diploma downloaden \(duo.nl\)](https://duo.nl). Het diplomaregister kan ook door DUO worden geraadpleegd als men niet (meer) beschikt over een DigiD.

dat de vreemdeling niet is aangekomen. Hiervoor gebruik je bijlage V van de uitvoeringsverordening.

Deze werkwijze geldt ook wanneer de sprake is van gecontroleerd vertrek maar de KMar de vreemdeling niet heeft ontvangen op Schiphol.

6.4.2 Overdracht in de vorm van een gecontroleerd vertrek of onder geleide

De Koninklijke Marechaussee (hierna KMar) ontvangt de vreemdeling en registreert de datum van aankomst in de BVV.

De IND ontvangt hiervan een notificatie, registreert de datum van aankomst in eurodac, vult bijlage V in bij het van toepassing zijnde gedeelte en stuurt deze via Dublinet naar de overdragende lidstaat.

Wanneer de IND geen melding ontvangt van aankomst controleert de IND of de vreemdeling zich heeft gemeld. Wanneer de vreemdeling zich niet heeft gemeld stuur je onmiddellijk een bericht naar de overdragende lidstaat dat de vreemdeling niet is aangekomen.

Hoofdstuk 7 Onderzoek

Artikel 51 van de AMbV ziet op het uitwisselen van informatie tussen lidstaten en regelt met welk doel informatie kan worden uitgewisseld en welke gegevens mogen worden uitgewisseld. Deze doelen zijn niet beperkt tot de AMbV, maar zien ook op de behandeling van een asielaanvraag en het terugkeerbesluit. In dit hoofdstuk lees je meer over onderzoeken die in het kader van artikel 51 opgestart kunnen worden.

De IND zal niet standaard bij NBM met een registratie in een andere lidstaat, een artikel 51 onderzoek doen. De personalia van de vreemdeling, inclusief de leeftijd, worden geregistreerd in Eurodac, daarmee is al bekend welke leeftijd de NBM in de andere lidstaat heeft opgegeven. Wanneer in het Eurodacresultaat geen personalia zijn opgenomen is het aan de medewerker om te beoordelen of een onderzoek noodzakelijk is. Zie voor meer informatie de werkinstructie Leeftijdsbeoordeling over de te volgen procedure wanneer er ook sprake is van een leeftijdsinterview.

7.1 Algemene vereisten

Voor het verzoek om informatie maak je gebruik van een standaardformulier. Het betreft bijlage VII bij de uitvoeringsverordening. Dit standaardformulier gebruik je, indien nodig, ook voor het identificeren van gezinsleden of familieleden van een NBM en voor het identificeren van personen met wie een afhankelijkheidsrelatie in de zin van artikel 34 AMbV bestaat.

Wanneer het gaat om een verzoek op grond van artikel 51 AMbV moet vermeld worden waarom de gevraagde informatie noodzakelijk is. Wanneer het hier ziet op een andere verplichting uit hoofde van de AMbV moet je in een vrij tekstveld een toelichting geven.

In het formulier selecteer je vervolgens welke informatie je nodig hebt en geeft daarbij een toelichting.

De vreemdeling hoeft geen toestemming te geven voor het onderzoek. Wel moet de vreemdeling geïnformeerd worden over welke informatie is opgevraagd en wat daarvoor de reden is. Dit is enkel van toepassing wanneer Nederland de verantwoordelijke lidstaat is en informatie opvraagt ten behoeve van het behandelen van de asielaanvraag. Dit staat in artikel 5, derde lid van de AMbV.

De lidstaat aan wie het informatieverzoek is gericht moet binnen 3 weken antwoorden. Wanneer de 3 weken niet gehaald wordt moet de betreffende lidstaat nog wel antwoorden. Voor een AMbV procedure geldt dat de extra tijd die de lidstaat gebruikt voor het

beantwoorden van het verzoek wordt opgeteld bij de termijn die Nederland heeft voor het indienen van het overnameverzoek. Hiervoor is wel vereist dat deze termijn nog niet verlopen was bij het eindigen van de 3 weken basistermijn.

7.2 Onderzoek om vast te stellen welke lidstaat de verantwoordelijke lidstaat is

Hierbij kan je denken aan onderzoek naar de aanwezigheid van familieleden, onderzoek naar de door de lidstaat afgegeven verblijfstitels of visa en informatie daarover. Voor de bepaling welke lidstaat verantwoordelijk is, is ook van belang wat de verblijfsstatus van de vreemdeling in de andere lidstaat is. Vooral of internationale bescherming is verleend.

Het is aan de IND om te beoordelen of het nodig is nadere informatie te verkrijgen door een onderzoek op te starten of dat er voldoende informatie beschikbaar is om meteen een overnameverzoek te doen. Daarbij is ook van belang of het onderzoek nog binnen de resterende termijn voor het indienen van een overnameverzoek gedaan kan worden.

De IND zal niet standaard onderzoeken of aan de vreemdeling door de andere lidstaat internationale bescherming is verleend. Uitgangspunt is namelijk dat dit uit eurodac moet blijken. Onderzoek hiernaar kan alleen worden verricht bij concrete aanwijzingen dat sprake is van internationale bescherming, bijvoorbeeld doordat de vreemdeling documenten overlegt waar dit uit blijkt. Ditzelfde geldt voor een eventuele intrekking of beëindiging van de internationale bescherming. Ook voor een onderzoek daarnaar kan enkel aanleiding bestaan bij concrete aanwijzingen overgelegd door de vreemdeling waaruit blijkt dat hiervan sprake is.

7.3 Informatie die nodig is om het verzoek om internationale bescherming te behandelen

Hierbij kan je denken aan informatie over personalia inclusief leeftijd, identiteits- en reisdocumenten, informatie over verblijfplaatsen en reisroutes, de stand van de procedure en de strekking van een genomen beslissing. Ook mag in dit kader gevraagd worden welke redenen de vreemdeling in de andere lidstaat heeft opgegeven voor het verzoek tot internationale bescherming en de redenen voor de genomen beslissing, indien van toepassing.

Deze informatie kan nodig zijn om te bepalen of bij een opvolgende aanvraag sprake is van nieuwe relevante elementen. Ook kan deze informatie nodig zijn wanneer Nederland een inhoudelijke beoordeling doet nadat in de andere lidstaat internationale bescherming is verleend maar Nederland de aanvraag niet als niet-ontvankelijk kan afdoen.

7.4 Informatie over alle andere uit de AMbV voortvloeiende verplichtingen

Je kan hierbij denken aan informatie die van belang kan zijn voor het toepassen van artikel 34 en 35 van de AMbV.

7.5 Informatie die nodig is om uitvoering te geven aan een terugkeerbesluit

Je kan hierbij denken aan personalia, biometrische gegevens, in de andere lidstaat overgelegde documenten en verklaringen in de asielpcedure over reisroute. Maar ook om informatie over de totstandkoming van het terugkeerbesluit wanneer het terugkeerbesluit door de andere lidstaat is genomen.

Hoofdstuk 8 Beslis

8.1 Inhoud beschikking

Controleer of er informatie is binnengekomen van de vreemdeling of van de gemachtigde. Neem deze informatie mee in je beschikking. Wanneer geen informatie is binnen gekomen is het van belang in de beschikking wel jurisprudentie ten aanzien van de betreffende lidstaat en landeninformatie over de betreffende lidstaat te betrekken.

Indien er een leeftijdsinterview is geweest en de leeftijd is aangepast naar meerderjarig, dan motiveer je in de beschikking ook hoe je tot die conclusie bent gekomen.

8.2 Van rechtswege vervallen opvangvoorzieningen?

In de meeste terugnamezaken neem je in de beschikking een tekstblok op waarin wordt vermeld dat het recht op de opvangvoorzieningen genoemd in artikel 17 tot en met 20 van de opvangrichtlijn vervalt. Deze artikelen gaan over de materiele opvangvoorzieningen, zoals leefgeld maar ook het recht om te mogen werken. Dit betekent niet dat de vreemdeling niet meer wordt opgevangen. Wel is er sprake van sobere opvangvoorzieningen.

Dit kan niet in de volgende situaties:

- De vreemdeling is niet geïnformeerd over de verplichtingen en de gevolgen van het niet nakomen daarvan. De lidstaat moet bij het beantwoorden van de kennisgeving of het overnameverzoek aangeven of de vreemdeling is geïnformeerd.
- Er bestaan redelijke gronden om aan te nemen dat de vreemdeling het slachtoffer zou kunnen zijn geweest van strafbare feiten op het gebied van mensenhandel. Het gebruik maken van de bedenktijd of het doen van een aangifte is niet voldoende om aan te nemen dat deze redelijke gronden bestaan.
- De vreemdeling heeft het eerste verzoek om internationale bescherming ingediend in Nederland en waarbij:
 - Nederland de lidstaat van eerste binnenkomst is; of
 - De vreemdeling in het bezit is van een geldige verblijfstitel of geldig visum dat door Nederland is afgegeven; of
 - De vreemdeling zich in Nederland bevond op het moment dat een geldige verblijfstitel of een geldig visum nietig werd verklaard, werd ingetrokken of werd herroepen.
- De vreemdeling is in het kader van solidariteit naar Nederland herplaatst en er is alsnog vastgesteld dat een andere lidstaat verantwoordelijk is.

Hieruit kan je concluderen dat de vreemdeling in veel overnamezaken wel recht blijft houden op opvangvoorzieningen, tot aan de overdracht.

8.3 Bekendmaken beschikking

De beschikking wordt bekend gemaakt door verzending aan gemachtigde. Als er geen gemachtigde is wordt de beschikking naar het laatst bekende adres van de vreemdeling gestuurd.

Hoofdstuk 9 Uiterste overdrachtsdatum (UOD)

Nadat de IND beschikt heeft wordt het dossier overgedragen aan DTenV.

De IND registreert de uiterste overdrachtsdatum.

Deze uiterste overdrachtsdatum kan nog wijzigen. Hieronder wordt aangegeven welke factoren kunnen leiden tot wijziging van de overdrachtsdatum en welke handelingen per

situatie verricht moeten worden. Wijziging is alleen mogelijk wanneer de uiterste overdrachtsdatum nog niet verstreken is.

Ook kan het zijn dat de overdracht niet meer door kan gaan omdat Nederland zelf verantwoordelijk is geworden. Hierover lees je meer in hoofdstuk 10.

9.1 Toegewezen voorlopige voorziening

De UOD wordt opgeschort wanneer een voorlopige voorziening (vovo)⁵ wordt toegewezen hangende beroep. De overdrachtstermijn start dan opnieuw wanneer een uitspraak is gedaan op het beroep.

Als de vreemdeling of de IND in hoger beroep gaat kan de UOD worden opgeschort wanneer een ingediende vovo in hoger beroep wordt toegewezen én in beroep in eerste aanleg ook een vovo is toegewezen. De UOD start dan opnieuw wanneer een uitspraak is gedaan op het hoger beroep.

Een toegewezen voorlopige voorziening in een hoger beroepsprocedure schort de uiterste overdrachtstermijn niet op wanneer in eerste aanleg, dus in de beroepszaak, geen voorlopige voorziening is toegewezen.

De UOD wordt niet opgeschort wanneer een vovo wordt toegewezen hangende een bezwaar tegen de feitelijke overdracht.

Wanneer in beroep geen vovo is ingediend, de vovo voordat uitspraak is gedaan is ingetrokken, of een ingediend verzoek is afgewezen en in hoger beroep wel een vovo wordt toegewezen, kan de UOD niet worden opgeschort.

Een rechtsmiddel dat niet gerelateerd is aan het overdrachtsbesluit, maar bijvoorbeeld tegen een afwijzing van een reguliere aanvraag zoals in het kader van de B8 regeling of Chavez, schort de UOD niet op.

Dit volgt uit meerdere uitspraken van de Afdeling⁶.

9.2 Gevangenzetting

Bij gevangenzetting van de vreemdeling, kan de UOD worden verlengd tot één jaar. Dit staat in artikel 46, tweede lid, van de AMbV. Van gevangenzetting is sprake bij vrijheidsbeneming die bij een rechterlijke beslissing in het kader van een strafprocedure wordt opgelegd wegens een strafbaar feit waarvoor de vreemdeling aansprakelijk wordt gesteld of waarvan hij wordt verdacht.

9.3 De vreemdeling is ondergedoken of voldoet niet aan het overdrachtsbesluit

De AMbV kent, ten opzichte van de Dublinverordening, ruimere mogelijkheden om de UOD te verlengen. De UOD kan verlengd worden tot drie jaar. Daarnaast geldt ook een termijn van drie maanden voor het organiseren van de overdracht wanneer de vreemdeling weer beschikbaar komt voor de autoriteiten en minder dan drie maanden resteert voor de UOD verloopt.

De termijn kan worden verlengd tot 3 jaar in de volgende situaties:

De betrokken vreemdeling, of een gezinslid dat samen met deze vreemdeling moet worden overgedragen:

⁵ Waar voorlopige voorziening/vovo staat kan ook ordemaatregel gelezen worden.

⁶ Raad van State, 22 november 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4197, ECLI:NL:RVS:2023:4198 en ECLI:NL:RVS:2023:4199 en Raad van State 5 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:4948.

- Is ondergedoken;
- Verzet zich tegen de overdracht;
- Zorgt er opzettelijk voor dat hij of zij niet in staat is te worden overgedragen;
- Voldoet niet aan de medische vereisten voor overdracht.

Informatie over een dergelijke situatie wordt door een ketenpartner met de IND gedeeld, waarna de IND de UOD verlengd en daarover communiceert met de vreemdeling(en) en de verantwoordelijke lidstaat. Zie de ketenbrede werkinstructie voor meer informatie over wanneer sprake kan zijn van een dergelijke situatie.

9.4 Samenloop

Het is mogelijk dat in één zaak meerdere redenen voor het opschorten, dan wel verlengen van de UOD aanwezig zijn.

Opgelegde gevangenisstraf en onderduiken:

Wanneer de vreemdeling binnen de UOD van 6 maanden strafrechtelijk wordt gevangengezet, wordt de UOD verlengd tot één jaar. Wanneer de vreemdeling vervolgens na zijn vrijlating met onbekende bestemming vertrekt, kan de UOD alsnog tot maximaal drie jaar worden verlengd. Het is niet de bedoeling de verschillende verlengingstermijnen bij elkaar op te tellen.

Eerdere verlenging UOD en een rechtsmiddel met opschortende werking:

Als de UOD al was verlengd en daarna een beroepsprocedure wordt gevoerd door de vreemdeling, waarbij ook een verzoek tot een voorlopige voorziening wordt ingediend geldt het volgende. Wanneer een voorlopige voorziening wordt toegewezen wordt de UOD opgeschort. Daarmee is sprake van een nieuw aanvangsmoment voor de UOD. De eerdere verlenging van de UOD komt te vervallen. Bij uitspraak in (hoger) beroep geldt een nieuwe overdrachtstermijn van 6 maanden, niet de eerdere verlengde termijn van 12 maanden of 3 jaar.

Wanneer de vreemdeling op de datum van óf ná de definitieve beslissing op beroep (opnieuw) in strafrechtelijke detentie komt te zitten, onderduikt of wanneer een andere situatie uit artikel 46 lid 2 van de AMbV van toepassing is, dan kan de nieuwe UOD alsnog worden verlengd naar 12 maanden of 3 jaar.

Hoofdstuk 10 Opname nationale procedure

10.1 Opname voor claimakkoord

In een beperkt aantal zaken wordt al gesproken over opname nationale procedure, waarbij de aanvraag in Nederland in behandeling wordt genomen, voordat een claimakkoord is bereikt.

10.1.1 Toepassen discretionaire bevoegdheid

Zie ook paragraaf C2/3.3.6 van de Vc. Van de discretionaire bevoegdheid kan, al voor geclaimd is, gebruik gemaakt worden uit proceseconomische redenen. Je registreert niet dat gebruik is gemaakt van de discretionaire bevoegdheid wanneer de opname heeft plaatsgevonden omdat overdracht zou kunnen leiden tot schending van artikel 4 van het handvest van de Europese Unie (HV).

10.1.2 Overdracht is niet in het belang van het kind

Wanneer na het gehoor met een NBM die geen gezins- en of familieleden heeft in een andere lidstaat, wordt geconcludeerd dat overdracht niet in het belang van het kind is, wordt geen

terugnameverzoek verstuurd. Wel wordt geregistreerd wat de lidstaat van eerste registratie was.

De aanvraag wordt opgenomen in de nationale procedure op grond van artikel 23(4) in samenhang met artikel 37, eerste lid van de AMbV.

10.1.3 Claimverzoek is afgewezen of kennisgeving is niet bevestigd en er is geen andere lidstaat verantwoordelijk

Wanneer een kennisgeving definitief niet wordt bevestigd of een overnameverzoek definitief wordt afgewezen, dan wordt de aanvraag om die reden in de nationale procedure opgenomen.

10.2 Opname na claimakkoord

Onderstaande situaties kunnen zich voordoen voor een overdrachtsbesluit is genomen of na een overdrachtsbesluit. In beide gevallen is het van belang om goed te registreren wat de reden is voor het in Nederland inhoudelijk behandelen van de aanvraag.

Voor alle hieronder genoemde situaties geldt dat Nederland registreert dat ze de verantwoordelijke lidstaat is geworden in Eurodac.

Voor alle hieronder genoemde situaties met uitzondering van de verantwoordelijkheidscompensaties geldt dat bijlage II of III van de uitvoeringsverordening wordt bijgewerkt door aan te geven wat de reden is waarom Nederland verantwoordelijk is geworden en via Dublinet verzonden.

Voor alle hieronder genoemde situaties geldt dat je in indigo kiest voor afdoeningswijze opname nationale procedure en aan geeft wat de reden is. Zie voor meer informatie de systeembeschrijving.

10.2.1 Verstrijken UOD (46(1))

Wanneer de basis UOD van 6 maanden verloopt en overdracht niet heeft plaatsgevonden dan wordt Nederland verantwoordelijk. De aanvraag wordt in de nationale procedure opgenomen op grond van artikel 46(1) van de AMbV. Nederland registreert dat ze de verantwoordelijke lidstaat is geworden in Eurodac. Vervolgens wordt bijlage II of III van de uitvoeringsverordening bijgewerkt door aan te geven wat de reden is waarom Nederland verantwoordelijk is geworden en via Dublinet verzonden.

10.2.2 Verstrijken verlengde UOD (46(2))

Wanneer de verlengde UOD verloopt en overdracht niet heeft plaatsgevonden dan wordt Nederland verantwoordelijk. De aanvraag wordt in de nationale procedure opgenomen op grond van artikel 46(2) van de AMbV.

Let op: wanneer het niet in behandeling nemen van de aanvraag al in rechte vast stond op het moment dat niet langer kan worden overgedragen geldt het volgende:

Controleer eerst of de vreemdeling MOB gemeld stond ten tijde van het verstrijken van de UOD. Als de vreemdeling MOB is, is het niet mogelijk om te weten of de verantwoordelijkheid daadwerkelijk naar Nederland is verschoven na het verstrijken van de UOD. Daarom is het aan de vreemdeling om zich opnieuw te melden en aan de IND kenbaar te maken dat hij nog altijd een asielwens heeft.

Dit volgt uit uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de raad van State van 4 maart 2024⁷ en 2 april 2025⁸.

10.2.3 Schending artikel 4 HV (16(3))

Op meerdere momenten tijdens de procedure kan duidelijk worden dat overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat leidt tot schending van artikel 4 HV. Dit kan er bijvoorbeeld toe leiden dat je besluit niet over te gaan tot het niet in behandeling nemen van de aanvraag. Ook is het mogelijk dat in beroep een schending van artikel 4 HV wordt geconstateerd. Ook in het proces wat leidt tot de overdracht, bijvoorbeeld bij medische problemen, kan nog geconstateerd worden dat overdracht niet mogelijk is omdat daarmee sprake zou zijn van schending van artikel 4 HV.

Het is van belang dat je in al deze gevallen registreert dat een risico op schending van artikel 4 HV de reden is voor opname in de nationale procedure.

10.2.4 Overdracht is niet in het belang van het kind (23(5) en 25)

Op meerdere momenten tijdens de procedure kan duidelijk worden dat overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat niet in het belang is van het kind. Dit kan er bijvoorbeeld toe leiden dat je besluit niet over te gaan tot het niet in behandeling nemen van de aanvraag. Ook is het mogelijk dat in beroep wordt geconstateerd dat overdracht niet in het belang is van het kind.

10.2.5 Gegronnd beroep

Wanneer na een gegrond beroep besloten wordt de aanvraag in de nationale procedure te behandelen is het van belang na te gaan wat de reden was voor de gegrondverklaring.

Als de betreffende reden ook voorkomt in deze lijst met redenen voor opname in de nationale procedure, dan heeft het de voorkeur de betreffende instructie te volgen.

10.2.6 Toepassen discretionaire bevoegdheid (35)

Zie ook Vc PM. Van de discretionaire bevoegdheid wordt slechts in uitzonderlijke gevallen gebruik gemaakt. Je registreert niet dat gebruik is gemaakt van de discretionaire bevoegdheid wanneer de opname heeft plaatsgevonden omdat overdracht zou kunnen leiden tot schending van artikel 4 HV.

10.2.7 Afgifte verblijfsdocument (regulier)

Wanneer de vreemdeling in het bezit wordt gesteld van een reguliere verblijfsvergunning, bijvoorbeeld een vergunning op grond van de regeling voor slachtoffers/aangevers van mensenhandel, wordt Nederland de verantwoordelijke lidstaat.

10.2.8 Verantwoordelijkheidscompensatie (offset)

Een verantwoordelijkheidscompensatie is gerelateerd aan het solidariteitsmechanisme. Een land kan een beroep doen op solidariteit wanneer het land wordt aangemerkt als een lidstaat die onder migratiedruk staat. Andere lidstaten moeten dan een solidariteitsbijdrage leveren. Dit kan door herplaatsingen of een financiële bijdrage. Voor het aantal te herplaatsen personen wordt een minimum vastgesteld. Wanneer dat minimum aantal herplaatsingen niet wordt gehaald dan is sprake van verplichte verantwoordelijkheidscompensaties. Dit betekent dat vanaf dat moment, vreemdelingen, voor wie de lidstaat onder migratiedruk de

⁷ [ABRvS 4 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:881](#)

⁸ [ABRvS 2 april 2025, ECLI:NL:RVS:2025:1412](#)

verantwoordelijkheid heeft geaccepteerd, niet meer mogen worden overgedragen. Dit geldt tot het aantal personen dat herplaatst moest worden is bereikt. Deze aanvragen worden dan ook in de nationale procedure opgenomen. Het kan hierbij gaan om zaken waarin al is beslist en die in afwachting zijn van overdracht, tot zaken waarvoor nieuwe verzoeken worden verstuurd.

Voor oude zaken geldt dat een lijst wordt verstuurd met zaken die in afwachting zijn van overdracht. In elke zaak afzonderlijk registreer je vervolgens dat sprake is van een verantwoordelijkheidscompensatie en registreer je in eurodac dat Nederland de verantwoordelijke lidstaat is. Voor de overige zaken geldt dat je na ontvangst van een claimakkoord per ommegaande een bericht via Dublinet terug stuurt dat de zaak als verantwoordelijkheidscompensatie wordt aangemerkt.

Het is heel belangrijk dit goed te registreren omdat de overdrachten weer hervat worden wanneer Nederland haar bijdrage heeft geleverd.

Hoofdstuk 11 Samenloop met andere procedures en overige

11.1 B8 (mensenhandel)

Aan een vreemdeling die stelt slachtoffer/getuige te zijn van mensenhandel moet een minimale bedenktijd van 30 dagen gegeven worden. Deze kortere bedenktijd geldt in alle zaken die in de AMbV procedure behandeld worden, ongeacht de fase van de procedure. Wanneer er aangifte van mensenhandel wordt gedaan wordt in deze zaken niet meer automatisch een verblijfsvergunning verstrekt. Pas als het OM aangeeft dat het slachtoffer nodig is voor de strafrechtelijke opsporing of vervolging van mensenhandel wordt een verblijfsvergunning verleend.

Op het moment dat het OM aangeeft dat het slachtoffer niet nodig is voor de strafrechtelijke opsporing of vervolging én de AMbV niet langer van toepassing is omdat er sprake is van een opname in de nationale procedure, kan alsnog een verblijfsvergunning verstrekt worden op grond van B8.

Als de aangifte niet is gedaan binnen een termijn van drie maanden na indiening van de eerste asielaanvraag in Nederland, kan de IND de aanvraag afwijzen zonder het bericht van het OM af te wachten. Zie ook Vc B8/3.

Vanwege de bindende termijnen die gelden binnen de AMbV procedure, zullen de benodigde processtappen worden uitgevoerd. Dit betekent dat, indien van toepassing, wordt gehoord. Ook zal een kennisgeving van terugname dan wel overnameverzoek worden verstuurd en zal na akkoord een beslissing volgen op de aanvraag. Van de vreemdeling wordt verwacht dat deze beschikbaar is voor de AMbV procedure en daaraan volledige medewerking verleend.

11.2 BMA advies tijdens de AMbV procedure/ Artikel 64

Op verschillende momenten in of na een AMbV procedure kan medische informatie binnen komen. Dit kan tijdens de administratieve fase, wanneer er nog geen beslissing is genomen over het in behandeling nemen van de aanvraag. Het kan in de beroepsfase, maar ook wanneer er sprake is van een ongegrond beroep en wordt gewerkt aan het organiseren van de overdracht. Ook kan medische informatie binnen komen in het kader van een beroep op uitstel van vertrek in het kader van artikel 64.

Uit de uitspraken van het Hof van Justitie van de Europese Unie d.d. 16 februari 2017 inzake C.K., H.F. en A.S tegen Slovenië (C-578/16; ECLI:EU:C:2017:127) (hierna: arrest C.K.) en van de Raad van State (hierna: Afdeling) d.d. 3 november 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:2986) en (ECLI:NL:RVS:2017:2980) volgt dat, daar waar de vreemdeling een ernstige mentale of lichamelijke aandoening heeft en de overdracht op zichzelf aanzienlijke en onomkeerbare

gevolgen heeft voor de gezondheidstoestand van de vreemdeling, de IND bij het nemen van het overdrachtsbesluit dient te beoordelen wat het risico is dat die gevolgen zich voordoen tijdens de overdracht.

De vreemdeling zal objectieve gegevens moeten overleggen die de bijzondere ernst van zijn gezondheidstoestand en ook de aanzienlijke en onomkeerbare gevolgen van een overdracht aantonen. De IND moet bij het nemen van het overdrachtsbesluit beoordelen wat het risico is dat die gevolgen zich voordoen en welke voorzorgsmaatregelen eventueel noodzakelijk zijn bij de overdracht.

11.2.1 Welke informatie is er nodig voor het opstarten van een BMA onderzoek?

De IND medewerker zal de (gemachtigde van de) vreemdeling vragen de volgende documenten aan de IND te sturen:

- een toestemmingsverklaring medische gegevens; (<https://ind.nl/formulieren/7114.pdf>) en;
- een bewijs omtrent de medische situatie vreemdeling (<https://ind.nl/formulieren/7115.pdf>) en;
- medische stukken waaruit blijkt dat een overdracht aan een bij de Asiel- en migratiebeheerverordening aangesloten lidstaat een reëel en bewezen risico kan inhouden op een aanzienlijk en onomkeerbare achteruitgang van de gezondheidstoestand van de vreemdeling.

De vreemdeling vult de "toestemmingsverklaring medische gegevens" in. Daarop schrijft de vreemdeling de namen van de behandelaar(s) bij wie de vreemdeling op dat moment onder behandeling staat. De ondertekening van de verklaring mag niet ouder zijn dan zes maanden op het moment van ontvangst door het BMA. Ook het formulier "het bewijs omtrent de medische situatie vreemdeling" moet de vreemdeling invullen en ondertekenen.

De IND biedt herstel verzuim als binnen twee weken na het verzoek van de IND medewerker geen toestemmingsverklaring met de juiste gegevens is ontvangen of wanneer de vreemdeling geen medische documenten van de behandelaar heeft gestuurd. De termijn om de stukken alsnog op te sturen wordt bepaald door de IND medewerker, rekening houdend met de fatale overdrachtstermijn. Vanwege de korte termijnen van de AMbV is het belangrijk om de herstelverzuim brief zo snel mogelijk na het verstrijken van de eerste reactietermijn te versturen. Reageert de vreemdeling niet op de herstelverzuim brief, dan kan de AMbV procedure verder vervolgd worden, verder uitstel zal niet worden verleend. De vreemdeling heeft dan zijn medische situatie niet onderbouwd. Daardoor is het niet mogelijk om hier onderzoek naar te doen.

Wanneer de bovengenoemde stukken wel tijdig worden ontvangen, zal de IND medewerker beoordelen of er een advies wordt opgevraagd bij het BMA.

11.2.2 Wanneer BMA advies?

- De vreemdeling doet een impliciet of expliciet beroep doet op het arrest C.K. of op de uitspraak van de Afdeling d.d. 3 november 2017, omdat er bij hem sprake is van een ernstige mentale of lichamelijke aandoening.
- De vreemdeling toont aan dat hij onder actieve medische behandeling staat van een behandelaar/specialist.
- Uit objectieve medische gegevens blijkt dat de overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat een zodanig ernstige invloed heeft op zijn mentale of fysieke toestand dat er sprake is van een reëel en onderbouwd risico op een aanzienlijke en onomkeerbare verslechtering van zijn gezondheidstoestand.

Er zal geen BMA-onderzoek worden opgestart als:

- de vreemdeling niet onder actieve behandeling staat van een medische specialist. Enkel een uittreksel van bijvoorbeeld het GZA of een bewijs van een toekomstige afspraak bij een medisch specialist is onvoldoende. De uitzondering hiertoe wordt beschreven onder het kopje 'Wanneer de vreemdeling suïcidale uitingen heeft gedaan of een suïcide poging heeft ondernomen'.
- de verklaring van de arts enkel ziet op behandelmogelijkheden in de verantwoordelijke lidstaat. In dat geval kan in de beschikking worden volstaan met een verwijzing naar het interstatelijk vertrouwensbeginsel met daarbij de toevoeging dat de informatie van de arts meegezonden zal worden met de informatie voor overdracht conform artikel 50 AMBV, mits betrokkene daartoe toestemming geeft.

11.2.3 Aanleveren van medische informatie aan het BMA

De IND medewerker stuurt het BMA een aanvraagbrief met het verzoek een advies uit te brengen over de gezondheidssituatie van de vreemdeling. Deze brief bevat alle medische stukken, inclusief de bijlage "toestemmingsverklaring medische gegevens" en de bijlage "bewijs omtrent medische situatie vreemdeling".

Het BMA beoordeelt dan het risico op een aanzienlijke en onomkeerbare verslechtering van de gezondheidstoestand van de vreemdeling. Het BMA kan vervolgens beoordelen of de vreemdeling medisch gezien in staat is om te reizen en welke reisvoorwaarden daarbij eventueel aan de orde zijn.

Bij een advies van het BMA waarin staat vermeld dat de vreemdeling in staat is om te reizen, zonder dat zijn gezondheidstoestand achteruitgaat, zal de IND medewerker in het overdrachtsbesluit motiveren dat de vreemdeling ondanks zijn gezondheidstoestand kan worden overgedragen aan de verantwoordelijke lidstaat. Indien nodig, kan worden toegevoegd dat de voorgestelde voorzorgsmaatregelen in acht genomen zullen worden.

Als de overgelegde medische informatie volgens het BMA incompleet is, meldt het BMA dit met redenen aan de IND. De IND vraagt dan aan de vreemdeling om binnen drie werkdagen alsnog de benodigde informatie aan te leveren bij het BMA.

11.2.4 Wanneer de vreemdeling suïcidale uitingen heeft gedaan of een suïcidepoging heeft ondernomen

De vreemdeling moet objectieve medische stukken van een behandelaar overleggen. Deze moeten aantonen dat de behandelaar het risico dat een vreemdeling suïcide zal plegen als gevolg van de overdracht als reëel inschat.

Wanneer de vreemdeling recent een suïcide poging heeft gedaan, die alleen is onderbouwd middels een patiëntendossier van de huisarts of bijvoorbeeld een verslag van een intakegesprek bij GGZ, waarin dit wordt aangegeven, is dit voldoende om een advies te vragen aan het BMA. De voorwaarde dat de vreemdeling onder actieve medische behandeling moet staan vervalt in dit geval.

Wanneer er door de behandelaar niet wordt gesproken over een reëel of verhoogd suïciderisico of waar dit onvoldoende is gerelateerd aan de daadwerkelijke overdracht, zal er geen BMA-onderzoek worden opgestart.

11.2.5 Gedwongen opname psychiatrische kliniek

In zaken waarin de vreemdeling gedwongen is opgenomen in een psychiatrische kliniek is het niet opportuun om een BMA-onderzoek op te starten, tenzij blijkt dat de opname slechts van zeer korte duur is. Immers, het is dan evident dat de vreemdeling niet kan reizen zolang hij gedwongen opgenomen is. Het BMA-advies zal dan ook enkel deze conclusie bevestigen. Bij het opvragen van de medische informatie is het dan wel van belang dat gevraagd wordt hoe lang de opname duurt, of dat hier enige informatie over bekend is en of er sprake is van een gedwongen of vrijwillige opname.

11.2.6 Nieuwe informatie naar aanleiding van het BMA-advies

Als de IND medewerker na het uitgebrachte BMA-advies nieuwe medische informatie ontvangt van de behandelaar, is het wenselijk deze nieuwe informatie voor te leggen aan het BMA met het verzoek om reactie. Het BMA zal dan bekijken of deze nieuwe medische informatie van invloed is op het reeds uitgebrachte BMA-advies. Het BMA zal, indien nodig, een aanvullend advies uitbrengen. Alleen in gevallen waarin het duidelijk is dat deze informatie niet nieuw is en reeds is betrokken in het BMA-advies, kan dit achterwege gelaten worden.

11.2.7 Houdbaarheidsdatum BMA-advies

Het BMA adviseert in het algemeen geen beslissingen te nemen op een medisch advies ouder dan 6 maanden omdat de medische situatie van de vreemdeling gewijzigd zou kunnen zijn. Als binnen 6 maanden na het uitbrengen van het medisch advies aangetoond wordt dat de medische situatie en/of de medische behandeling van de vreemdeling wezenlijk is veranderd, dan adviseert het BMA een nieuw aanvullend adviesverzoek. Als na 6 maanden na het uitbrengen van het medisch advies aangetoond wordt dat de medische situatie en/of de medische behandeling van de vreemdeling niet is veranderd, dan adviseert het BMA geen nieuw aanvullend adviesverzoek en verlengt dat dus de houdbaarheidstermijn.

11.2.8 Medische gegevens in de beroepsfase

Als er pas in de beroepsfase door de vreemdeling een expliciet of impliciet beroep wordt gedaan op het arrest C.K. en er besloten wordt een BMA-onderzoek op te starten, ligt het in de rede dat de IND zich niet verzet tegen toewijzing van de vovo. Daardoor kan de gezondheidssituatie van de vreemdeling op een zorgvuldige wijze worden beoordeeld. Ook is er dan, bij een positief advies, nog voldoende tijd om de overdracht zorgvuldig te organiseren.

11.2.9 Overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat

De DTenV zal aan de in het BMA advies gestelde reisvoorwaarden moeten voldoen ten aanzien van de overdracht van de vreemdeling. Wanneer er niet aan de vastgestelde reisvoorwaarden kan worden voldaan, zal de overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat niet plaatsvinden

11.2.10 Artikel 64

Als in of na een AMbV procedure een aanvraag wordt ingediend om uitstel te verlenen in het kader van artikel 64 Vreemdelingenwet zal deze aanvraag in de regel worden afgewezen. Er is immers geen sprake van een vertrekprocedure waarvoor uitstel verleend zou kunnen worden.

Een vreemdeling in een AMbV procedure heeft rechtmatig verblijf tot de overdracht naar de verantwoordelijke lidstaat. Het verlenen van uitstel van vertrek is daarom onnodig.

Als uit BMA advies blijkt dat de vreemdeling niet kan reizen, kan de overdracht niet plaatsvinden en kan opname in de nationale procedure volgen. Ook dan is sprake van rechtmatig verblijf en is de situatie van uitstel van vertrek in het kader van artikel 64 niet aan de orde.

11.3 Chavez

Het kan voorkomen dat iemand in de AMbV procedure een beroep doet op het arrest Chavez-Vilchez omdat deze vreemdeling stelt ouder te zijn van een Nederlands kind. Het is aan de vreemdeling om te onderbouwen dat het kind daadwerkelijk de Nederlandse nationaliteit heeft. Ook moet de familierechtelijke relatie tussen de ouder en het Nederlandse kind onderbouwd worden en dat er een zodanige afhankelijkheid bestaat tussen de ouder en het Nederlandse kind.

Allereerst wordt opgemerkt dat de AMbV procedure een procedure betreft waarbij verzoeken om internationale bescherming 'niet in behandeling' worden genomen, vanwege de verantwoordelijkheid van een andere lidstaat. Dat wil zeggen, dat er tijdens deze procedure geen inhoudelijke asiel- of reguliere toetsen worden verricht. Het is dan ook niet de bedoeling om de inhoudelijke Chavez-toets tijdens deze procedure te verrichten. Het is wel mogelijk dat het arrest doorwerkt in de AMbV procedure omdat toepassing kan worden gegeven aan artikel 35, tweede lid, van de AMbV wanneer zeker is dat de vreemdeling de verzorgende ouder is van een Nederlands kind.

Er mag daarbij geen sprake zijn van contra-indicaties.

- [Zie interne notitie]
- Ook in geval van vergaande openbare orde aspecten, kan de IND afzien van het toepassen van artikel 35, tweede lid AMbV.
- Als duidelijk is dat de derdelander ouder in een andere EU-lidstaat mag verblijven en daar kan deelnemen aan het maatschappelijk verkeer kan het Nederlandse kind eventueel samen met de derdelander ouder overgedragen worden naar de andere EU-lidstaat waar de derdelander ouder recht op verblijf heeft. Vanwege de reguliere verblijfstatus van de derdelander ouder is er geen sprake van een (mogelijk) gedwongen vertrek buiten de Unie.

11.4 EU statushouders met kinderen die zelf geen internationale bescherming hebben

Op 1 augustus 2022 heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie een arrest gewezen in de zaak C-720/20 [Curia - Documents \(europa.eu\)](#). Deze uitspraak heeft gevolgen voor alle asielaanvragen van vreemdelingen die internationale bescherming hebben verkregen in een andere lidstaat (EU statushouders) en kinderen hebben die na het vertrek uit die lidstaat elders in de EU zijn geboren en zelf geen internationale bescherming hebben. De aanvraag van de ouder kan niet-ontvankelijk worden verklaard. Op de aanvraag van het kind die zelf geen internationale bescherming heeft is de AMbV van toepassing, artikel 26. In deze situatie is niet vereist dat de betrokken personen schriftelijk instemmen. Dit staat in artikel 36, tweede lid van de AMbV.

Voor het kind wordt een overnameverzoek verzonden. De procedure van de ouder(s) wordt hier zoveel als mogelijk op afgestemd.

11.5 Ambtshalve overdrachtsbesluiten

Er kan ook sprake zijn van een AMbV procedure wanneer geen asielaanvraag is ingediend in Nederland. De IND ontvangt informatie over een dergelijke zaak in de regel van de AVIM, KMar of DTenV. Vaak zal de vreemdeling in bewaring gesteld zijn. Het zal dan in de regel gaan om een terugnamezaak.

De IND zal een kennisgeving van terugname versturen. Bij een akkoord wordt vervolgens enkel een overdrachtsbesluit geslagen.

11.6 Opvolgende aanvragen en AMbV

Wanneer een eerdere aanvraag niet in behandeling is genomen, hetzij op grond van de Dublin III verordening (646/2013), hetzij op grond van de AMbV, en een opvolgende aanvraag wordt ingediend geldt het volgende:

11.6.1 Het claimakkoord of de bevestiging van de kennisgeving is nog geldig.

Controleer eerst of het claimakkoord, dan wel de bevestiging van de kennisgeving, nog geldig is. Deze is nog geldig wanneer geen overdracht heeft plaatsgevonden en de UOD nog niet is verstreken. Als het claimakkoord nog geldig is wordt de aanvraag, ook wanneer deze

onvolledig of niet compleet is, niet buiten behandeling gesteld. De aanvraag wordt opnieuw niet in behandeling genomen op grond van artikel 30, eerste lid Vw.

Het is niet nodig om in deze zaken een gehoor af te nemen. De vreemdeling heeft bij de eerste aanvraag al de relevante informatie als bedoeld in artikel 19 AMbV ontvangen, er is al een claimakkoord of bevestiging van de kennisgeving gevolgd en de vreemdeling kan middels de ingevulde M35-O bewijsstukken en informatie verstrekken. Zie hiervoor ook paragraaf C2/3.4.3 van de Vc.

Wanneer de aanvraag compleet is, maar de nieuwe informatie er niet toe leidt dat Nederland de verantwoordelijke lidstaat is, wordt de aanvraag opnieuw niet in behandeling genomen op grond van artikel 30, eerste lid Vw.

11.6.2 Het claimakkoord of de bevestiging van de kennisgeving geldt niet langer

Als het claimakkoord niet langer geldig is dan wordt de aanvraag behandeld als ware sprake van een eerste aanvraag. De vreemdeling hoort geen opvolgende aanvraag in te dienen middels model M35-O. Mocht dit toch gebeuren, dan wordt dit formulier ingenomen, aangemerkt als rechtsgeldige aanvraag en voor zover relevant wordt de met dit formulier aangeleverde informatie betrokken bij de beoordeling.

Wanneer blijkt dat mogelijk toch een andere lidstaat verantwoordelijk is kan opnieuw een kennisgeving van terugname of overnameverzoek verzonden worden.

11.7 Eurodac: opvragen gegevens door vreemdeling

Wanneer een vreemdeling in Nederland een aanvraag om internationale bescherming indient, worden de vingerafdrukken in Eurodac geregistreerd. Daarbij ontvangt betrokkene een (Europese) brochure waarin wordt uitgelegd dat de vingerafdrukken in Eurodac worden geregistreerd en hoe lang ze worden bewaard. Daarnaast wordt uitgelegd dat de vingerafdrukken uit Eurodac worden verwijderd wanneer betrokkene een burger van een lidstaat wordt en dat alleen de vingerafdrukken en het geslacht van betrokkene worden opgenomen in Eurodac en niet zijn of haar naam, foto, geboortedatum en nationaliteit.

De vreemdeling wordt in de brochures eveneens geïnformeerd over de mogelijkheid om op elk moment de persoonlijke gegevens die in Eurodac zijn opgeslagen op te vragen bij de lidstaat die deze heeft geregistreerd in Eurodac.

In alle (Europese) brochures zijn de contactgegevens van de IND, de nationale politie en de nationale toezichthoudende autoriteiten opgenomen.

Het is dus mogelijk dat de vreemdeling of de gemachtigde een aanvraag doet voor het opvragen van de gegevens uit Eurodac bij de IND of de nationale politie. De politie stuurt een dergelijk verzoek door naar de IND. Het verzoek wordt dan gedaan op grond van artikel 43 van de Eurodac verordening.

Om de gegevens van betrokkene in Eurodac te kunnen verifiëren, zal betrokkene ter identificatie vingerafdrukken moeten afgeven op grond van artikel 43, zesde lid Eurodac Verordening. De IND maakt een afspraak ter behoeve van het afnemen van de vingerafdrukken. Vervolgens informeert de IND betrokkene of de gemachtigde waar betrokkene zich moet melden voor het laten afnemen van vingerafdrukken. De IND zal de vingerafdrukken in Eurodac verifiëren. Het resultaat van de in Eurodac geregistreerde gegevens, zal door de IND per brief aan betrokkene of de gemachtigde worden meegedeeld, waarmee wordt voldaan aan de verplichting conform artikel 43 Eurodac Verordening. De vingerafdrukken van betrokkene zullen onmiddellijk na de verificatie op grond van categorie 9 worden verwijderd uit Eurodac op grond van artikel 43, zesde lid Eurodac Verordening. Op grond van artikel 43, achtste lid Eurodac Verordening legt de IND de ontvangen aanvraag vast samen met de wijze waarop het verzoek is ingediend, en stelt zij dit document

onverwijld ter beschikking van nationale toezichhoudende autoriteiten (in Nederland; de autoriteiten persoonsgegevens).

BIJLAGE 1: Overgangsrecht

Overgangssituaties Dublin III → AMMR

In alle scenario's is sprake van een asielverzoek dat is ingediend vóór 12 juni 2026, tenzij anders vermeld.

Overnameverzoeken

Overnameverzoek én claimakkoord vóór 12-6

- De termijn van 2 weken voor het nemen van het overdrachtsbesluit als bedoeld in art. 42 AMMR geldt niet.

Overnameverzoek verzonden vóór 12-6; geen reactie ontvangen vóór 12-6

- Termijn om verzoek te antwoorden conform artikel 22(1) Dublin III.
- Antwoorden aan de hand van het oude formulier.
- Voor het overige geldt: beantwoorden overnameverzoek conform art. 40 lid 3, 4, 5 en 6 AMMR, waaronder bij afwijzing toelichten waarom de bewijzen niet worden geaccepteerd.
- Overdrachtsbesluit nemen binnen 2 weken na ontvangst claimakkoord.

Overnameverzoek nog niet verzonden vóór 12-6, claimtermijn ogv. Dublin III nog niet verstreken

- Verantwoordelijkheid wordt bepaald op grond van de criteria in hoofdstuk III van Dublin III.
- Termijn om overnameverzoek te versturen conform artikel 21 Dublin III.
- De verplichting om voorrang te verlenen aan gezinszaken, neergelegd in artikel 39(1) AMMR is van toepassing.
- De uitzondering voor AMV neergelegd in de laatste alinea van artikel 39(1) AMMR is van toepassing.
- Dublingehoor moet plaatsvinden vóórdat het overnameverzoek wordt verstuurd.
- Een gehoor afgenomen op of na 12 juni 2026 moet voldoen aan de vereisten uit art. 22 AMMR.
- Overnameverzoek versturen aan de hand van het oude formulier, deze is opgenomen als bijlage XII bij de UV.
- Beantwoorden van overnameverzoek conform art. 40 AMMR, inclusief de reactietermijn.
- Overdrachtsbesluit nemen binnen 2 weken na ontvangst claimakkoord.

Terugnameverzoeken

Terugnameverzoek én claimakkoord vóór 12-6

- De termijn van 2 weken voor het nemen van het overdrachtsbesluit als bedoeld in art. 42 AMMR geldt niet.

Terugnameverzoek verzonden vóór 12-6; geen reactie ontvangen vóór 12-6

- Termijn om verzoek te antwoorden conform artikel 25 Dublin III.
- Terugnameverzoek gaat over in kennisgeving; art. 41(3) AMMR van toepassing voor bevestiging of afwijzing kennisgeving. Afwijzing dus alleen mogelijk bij aantonen dat verantwoordelijkheid is geëindigd of dat verantwoordelijkheid onjuist is geregistreerd.
- Beantwoorden verzoek op de huidige wijze; nieuw formulier in Annex III niet gebruiken.
- Overdrachtsbesluit nemen binnen 2 weken na bevestiging.

Terugnameverzoek nog niet verzonden vóór 12-6, Eurodactreffer vóór 12-6, claimtermijn ogv. Dublin III nog niet verstreken

- Kennisgeving inzake terugname en dus géén terugnameverzoek.
- Termijn om kennisgeving terugname in te dienen conform art. 23(3) en 24(2) Dublin III.
- Voor het overige geldt de kennisgevingsprocedure van art. 41 AMMR, dus:
 - gebruik van nieuwe formulieren;
 - verplichting om kennisgeving te versturen;
 - te laat versturen van kennisgeving leidt niet tot overgaan verantwoordelijkheid.
- Overdrachtsbesluit nemen binnen 2 weken na bevestiging.

Terugnameverzoek nog niet verzonden vóór 12-6, Eurodactreffer ná 12-6, claimtermijn ogv. Dublin III nog niet verstreken

- Kennisgeving inzake terugname en dus géén terugnameverzoek.
- Termijn om kennisgeving terugname in te dienen is twee weken vanaf Eurodactreffer (art. 41(1) AMMR), maar niet meer dan drie maanden vanaf asielverzoek (art. 23(2) en 24(2) Dublin III). In de Nederlandse situatie ziet dit op drie maanden vanaf afgifte loopbrief.
- Voor het overige geldt de kennisgevingsprocedure van art. 41 AMMR, dus:
 - gebruik van nieuwe formulieren;
 - verplichting om kennisgeving te versturen;
 - te laat versturen van kennisgeving leidt niet tot overgaan verantwoordelijkheid.
- Overdrachtsbesluit nemen binnen 2 weken na bevestiging.

Second opinion

De afwijzing van het claimverzoek is ontvangen voor 12-6. Er is al een second opinion ingediend voor 12-6. Het antwoord is op 12-6 nog niet ontvangen.

- Dublin III en de daarbij behorende uitvoeringsverordening is van toepassing op de termijn waarbinnen op het verzoek tot heroverweging gereageerd moet worden.
- Dublin III is van toepassing

Na 12-6 wordt een voor 12-6 ingediend claimverzoek afgewezen.

- De regels uit de AMBV en de daarbij behorende uitvoeringsverordening zijn van toepassing.
- Een second opinion kan alleen worden ingediend wanneer één van de situaties zoals opgenomen op de nieuwe standaardformulieren van toepassing is.
- Van dit standaardformulier kan geen gebruik worden gemaakt.

Beëindiging verantwoordelijkheid

De verzoeker heeft het grondgebied van de LS voor tenminste 3 maanden verlaten vóór 12-6 en dient een nieuw verzoek in bij een andere LS ná 12-6

- De termijn van 3 maanden als bedoeld in art. 19(2) Dublin III is verlopen vóór 12-6, waardoor de verantwoordelijkheid van de eerste LS is geëindigd.
- Nieuw verzoek leidt nieuwe procedure tot vaststelling verantwoordelijke lidstaat in op grond van AMMR.

De verzoeker heeft het grondgebied van de LS verlaten minder dan 3 maanden vóór 12-6 en dient een nieuw verzoek in bij een andere LS ná 12-6

- De termijn van 3 maanden als bedoeld in art. 19(2) Dublin III is op 12-6 nog niet verlopen. De verantwoordelijkheid eindigt op grond van art. 37(4) AMMR pas na een verblijf buiten het grondgebied van tenminste 9 maanden.

Verschuiving verantwoordelijkheid bij verstriken UOD

De verantwoordelijkheid is van de lidstaat B waarmee we een claimakkoord hebben verschoven naar een andere lidstaat A. De verschuiving heeft plaatsgevonden voor 12-6 maar is na 12-6 gemeld.

- Dublin III geldt voor de vaststelling dat de overdracht niet tijdig heeft plaatsgevonden, die gebeurtenis dateert immers van voor 12-6.
- De verschuiving is na 12-6 gemeld. Vanaf het moment waarop we van de verschuiving op de hoogte zijn dient een kennisgeving van terugname aan de nieuw verantwoordelijke lidstaat te worden verzonden binnen de daarvoor geldende termijnen onder de AMBV. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het nieuwe formulier.

Brief wijziging claimland. Verstuurd voor 12-6

De in de brief genoemde reactietermijn blijft gelden.

Claimland wijzigt na 12-6.

Tegelijkertijd met het nieuwe verzoek, dan wel de nieuwe kennisgeving wordt een nieuwe folder en beschikbare standaardbrief meegestuurd, waarin kenbaar wordt gemaakt dat gereageerd kan worden, maar dat dat wel zo snel mogelijk moet gebeuren en de IND niet wacht met beslissen.

Overdrachtstermijnen en onderduiken

Het overdrachtsbesluit is genomen vóór 12-6 en de overdrachtstermijn is begonnen te lopen vóór 12-6. De verzoeker duikt onder vóór 12-6

- Art. 29(2) van Dublin III is van toepassing voor verlenging van de overdrachtstermijn tot maximaal 18 maanden.
- Als de verzoeker ná 12-6 weer opduikt is art. 46(2) van de AMMR ivan toepassing voor de termijn waarover de overdragende lidstaat beschikt om de overdracht alsnog uit te voeren, in het geval de resterende tijd minder dan drie maanden bedraagt.

Het overdrachtsbesluit is genomen vóór 12-6 en de overdrachtstermijn is begonnen te lopen vóór 12-6. De verzoeker duikt onder ná 12-6

- Art. 46(2) van de AMMR is van toepassing voor verlenging van de overdrachtstermijn tot maximaal 3 jaar.

Uitgaande en inkomende overdrachten

Het claimakkoord is voor 12-6 afgegeven en daarin zijn de overdrachtsmodaliteiten die op dat moment golden opgenomen. De overdracht wordt na 12-6 aangekondigd door de overdragende lidstaat.

- De overdragende lidstaat maakt gebruik van het nieuwe standaardformulier voor het aankondigen van de overdracht, daarin kan de overdragende lidstaat de gewenste overdrachtsmodaliteit selecteren.

Het claimakkoord is voor 12-6 afgegeven. De overdracht is voor 12-6 aangekondigd maar de overdracht vindt plaats na 12-6.

- Dublin III en de daarbij behorende uitvoeringsverordening is van toepassing op de overdracht.

Opvang

Het overdrachtsbesluit in een terugnamezaak is genomen na 12-6, maar de eerste aanvraag van de vreemdeling in de andere lidstaat was voor 12-6.

- Opvangvoorzieningen kunnen niet worden onthouden. De vreemdeling is namelijk niet geïnformeerd conform de voorwaarden die worden genoemd in artikel 18(1) van de AMMR. (Mogelijk volgt nog nadere uitwerking van EUAA over informatievoorziening over AMMR/pact in periode voorafgaand aan het pact.)

Dit overzicht wordt mogelijk nog nader aangevuld met extra scenario's.

BIJLAGE 2: Note Transitional rules from Dublin III to AMMR.



FINAL
Note_Transitional ru