



Werkinstructie SBJZ

Openbaar

Aan	Directeuren IND
cc DDMB	
Van	Directeur-Generaal IND
Nummer & Titel	WI 2026/24 Geloofwaardigheidsbeoordeling seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of genderexpressie
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Inwilligingsgronden, Vluchtelingenverdrag, beoordeling asielaanvragen, herhaalde aanvragen
Relatie met	WI 2026/16 Geloofwaardigheidsbeoordeling (asiel) - Vc C3/3.2.5.2.2 - Vc C3/3.2.5.2.3
Publicatiedatum	01-07-2026
Geldig vanaf	30-06-2026
Geldig tot en met	30-06-2027
Bijlage(n)	Geen

Inhoudsopgave

Leeswijzer	1
Inleiding	2
Inhoud	3
1. Thema's en verzamelen van informatie.....	3
1.1. Thema's.....	3
1.2. Onderzoek: het verzamelen van informatie	4
2. Geloofwaardigheidsbeoordeling.....	5
2.1. Verklaringen van derden	6
3. Vervolg van de beoordeling.....	7
4. Opvolgende aanvragen	7
5. Coördinatoren.....	8

Leeswijzer

Deze werkinstructie wordt door hoor- en beslismedewerkers (asiel) toegepast op zaken waarin seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of genderexpressie als asielmotief wordt aangevoerd. In deze instructie wordt ingegaan op het onderzoek dat de IND verricht naar de geloofwaardigheid in zaken waarin dit motief wordt aangevoerd en de thema's die daarbij aan de orde komen. Vervolgens wordt er ingegaan op het betrekken van verklaringen van derden in de beoordeling van de asielaanvraag. Daarna volgt een paragraaf over opvolgende aanvragen. Tot slot wordt een uitleg gegeven over het raadplegen van lhbtq+-coördinatoren op de locaties.

Let op: er wordt in deze instructie niet ingegaan op hoe de beoordeling van de problemen *a/s gevolg* van de seksuele gerichtheid en/of genderidentiteit dient plaats te vinden. Hiervoor is

[WI 2026/16 'Geloofwaardigheidsbeoordeling \(asiel\)'](#) van toepassing. Wel wordt kort ingegaan op het gewicht dat toekomt aan de verklaringen over de problemen aangaande de beoordeling van de seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of genderexpressie.

Indien de vreemdeling zelf stelt niet te behoren tot de lhbtq+-gemeenschap, maar daar wel voor te worden aangezien (toegedicht lhbtq+-zijn), volgt een individuele beoordeling van die verklaringen conform het gebruikelijke toetsingskader. Deze instructie is niet van toepassing op die situatie.

Inleiding

Een vreemdeling kan op grond van het behoren tot een sociale groep als verdragsvluchteling worden aangemerkt indien die te vrezen heeft voor vervolging vanwege zijn seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of genderexpressie. Zoals uitgelegd in artikel 10, eerste lid van de Kwalificatieverordening (hierna: Kvo) en de [Vc C3/3.2.5.2.2](#) en [Vc C3/3.2.5.2.3](#) kan seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of genderexpressie een gemeenschappelijk kenmerk zijn dat niet kan worden gewijzigd, wat een van de voorwaarden is om tot een sociale groep te kunnen behoren. In het geval er enkel sprake is van genderexpressie kan het gaan om een kenmerk of geloof dat voor de identiteit dermate fundamenteel is, dat niet mag worden geëist dat de vreemdeling dit opgeeft. Daarnaast moet de sociale groep een eigen identiteit hebben omdat zij in haar directe omgeving als afwijkend wordt beschouwd. Om tot deze conclusie te komen vindt er een beoordeling plaats zoals uitgelegd in [Vc C3/4 'beoordelen van de asielaanvraag'](#). Deze werkinstructie beperkt zich tot de beoordeling van de geloofwaardigheid van de seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of genderexpressie. Voor de beoordeling van de risico-inschatting en de zwaarwegendheid kan [Vc C3/3.2.5.2.2](#) en [Vc C3/3.2.5.2.3](#) worden geraadpleegd.

Met lhbtq+ wordt bedoeld: lesbische, homoseksuele, biseksuele, transgender, intersekse¹ en queer² personen. De "+" staat voor alle andere vormen van seksuele oriëntaties en genderidentiteiten die niet binnen de andere letters vallen. In [Vc C3/3.2.5.2.2](#) en [Vc C2/3.2.5.2.3](#) staat nader uitgewerkt wat onder de definitie van seksuele gerichtheid, genderidentiteit en genderexpressie wordt verstaan. Tijdens de behandeling van de asielpprocedure wordt niet gewerkt met vastomlijnde definities. De IND houdt de definitie en betekenis aan die de vreemdeling zelf aan diens seksuele gerichtheid en/of genderidentiteit geeft. Dit heeft geen invloed op de beoordeling van de geloofwaardigheid van de seksuele gerichtheid en/of genderidentiteit.

Omwille van de leesbaarheid en neutraliteit wordt in de derde persoon steeds gebruik gemaakt van "die" en voor het bezittelijk voornaamwoord "diens" in deze werkinstructie. Waar "die/diens" staat kan uiteraard ook "hij/hem", "zij/haar", "hen/hun" of een ander voornaamwoord gelezen worden. Het gebruik van de termen "die/diens" wordt in deze werkinstructie passend geacht vanwege de maatschappelijke normen en gebruiken binnen dit thema. Derhalve wordt afgeweken van de algemeen geldende beleidslijnen, waar het gebruik van de termen "die/diens" verder niet formeel is vastgelegd.

¹ Intersekse verwijst naar de ervaringen van mensen die geboren zijn met een lichaam dat niet voldoet aan het beeld van man of vrouw zoals de maatschappij dat hanteert (aangesloten bij terminologie NNID, bron: [Intersekse – Seksediversiteit.nl](#)). Dit gaat over een aangeboren geslachtskenmerk. Dit kan binnen die voorwaarde van 'sociale groep' verder worden beoordeeld, zie hiervoor [Vc C3/3.2.5.2](#).

² Queer is een veelomvattende (paraplu)term die kan verwijzen naar seksuele oriëntaties, genderidentiteiten, genderexpressies en geslachtskenmerken die afwijken van wat traditioneel als de norm wordt beschouwd in de maatschappij (Aangesloten bij terminologie NNID, bron: [Queer \(gender\) – Seksediversiteit.nl](#)).

Inhoud

1. Thema's en verzamelen van informatie

Wanneer een vreemdeling de seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of genderexpressie aanvoert als asielmotief, is het aan de vreemdeling om het gestelde aannemelijk te maken. De IND geeft de vreemdeling uitgebreid de gelegenheid om te verklaren over diens motief/motieven maar ook over de situatie van lhbtq+'s in het land van herkomst. Indien het motief van de vreemdeling ziet op zowel de seksuele oriëntatie als de identiteit en/of genderexpressie, onderzoekt de IND voor al deze motieven of het geloofwaardig is. De IND houdt de bewoording van de vreemdeling aan.

Bij de beoordeling wordt rekening gehouden met de omstandigheid dat het voor een vreemdeling niet (altijd) mogelijk is om met sluitend bewijs of bewijsmiddelen (een van deze/)dit motief aannemelijk te maken, terwijl de enkele stelling van de vreemdeling dat die lhbtq+ is, ook niet voldoende is.

1.1. Thema's³

De IND betreft bij het horen en het beoordelen van de geloofwaardigheid van de vreemdeling die stelt lhbtq+ te zijn een aantal thema's.

1.1.1 Privéleven en omgeving

In dit verband gaat het om de eigen ervaringen van de vreemdeling met betrekking tot diens seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of genderexpressie.

[interne informatie]

Onder de directe omgeving worden onder meer familie, vrienden en de samenleving verstaan.

[interne informatie]

1.1.2 Huidige en voorgaande relaties, contacten in het land van herkomst en contact met of kennis van lhbtq+-groepen

[interne informatie]

1.1.3 Contact met lhbtq+-personen in Nederland en kennis van de Nederlandse situatie

De vreemdeling kan bepaalde kennis verworven hebben over de situatie van lhbtq+'s in Nederland, door diens contacten met de lhbtq+-gemeenschap, door eigen ervaring of door onderzoek.

[interne informatie]

Het is overigens geen vereiste dat de vreemdeling contact met dergelijke organisaties moet hebben gehad. Ook als iemand deze contacten en/of kennis niet heeft, kan het aannemelijk zijn dat die lhbtq+ is.

1.1.4 Discriminatie, repressie en vervolging in land van herkomst

Dit ziet zowel op wat de vreemdeling in het verleden heeft meegemaakt in zijn land van

³ Deze thema's/richtlijnen zijn onder andere gebaseerd op het artikel Sexual Orientation and the Refugee Determination Process: Questioning a Claimant About Their Membership in the Particular Social Group van Prof. Dr. LaViolette uit 2004 en de UHNCRC guidelines: UN High Commissioner for Refugees, Guidelines on International Protection No. 9: Claims to Refugee Status based on Sexual Orientation and/or Gender Identity within the context of Article 1A(2) of the 1951 Convention and/or its 1967 Protocol relating to the Status of Refugees, 2012;

herkomst op basis van zijn seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie als waar die – op basis daarvan – voor vreest als die moet terugkeren naar zijn land van herkomst.

[interne informatie]

Nadere toelichting

De IND dient een beeld te krijgen van de situatie van de vreemdeling.

[interne informatie]

Het is belangrijk om het authentieke, individuele verhaal boven tafel te krijgen. De IND houdt hierbij, conform WI 2026/16, rekening met het referentiekader van de vreemdeling (opleidingsniveau, leeftijdsfase, cultuur, afkomst, etc.). Afhankelijk van het referentiekader en wat van de vreemdeling verwacht mag worden – in de mate waarin die (al dan niet in beperkte mate) kan verklaren over een thema – is het niet noodzakelijk alle thema's aan bod te laten komen. Hiermee wordt rekening gehouden in de besluitvorming.

De thema's worden niet als 'checklist' gebruikt. Ook wordt er geen (standaard) vragenlijst gebruikt. Na het vrije relaas moeten vooral open vragen gesteld worden. Daar waar nodig moet worden doorgevraagd op de gegeven antwoorden.⁴ Het blijft te allen tijde een individuele beoordeling en elke (lhbtiq+-)vreemdeling is uniek.

Het uitgangspunt geldt dat de hoornedewerker zich tijdens het gehoor onbevangen opstelt en voorkomt dat er (onbewust) wordt geredeneerd vanuit een persoonlijk referentiekader. Bij het stellen van de vragen dient ook rekening te worden gehouden met de mate waarin de vreemdeling diens seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie in woorden kan vatten. Dit zal immers per persoon verschillen. Niet iedere vreemdeling is gewend om over diens persoonlijke gevoelens en ervaringen te praten.

Het kan voorkomen dat vreemdelingen met standaardantwoorden komen ten aanzien van diens seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie.

[interne informatie]

De hoornedewerker kan vragen op een andere manier stellen om deze te verduidelijken. Er hoeft niet oneindig te worden doorgevraagd op een thema als de vreemdeling met standaardantwoorden blijft komen. Het blijft immers de verantwoordelijkheid van de vreemdeling om diens seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie middels diens verklaringen aannemelijk te maken.

1.2. Onderzoek: het verzamelen van informatie

Het onderzoek doen naar de seksuele gerichtheid en/of genderidentiteit van een vreemdeling bestaat uit het verzamelen van informatie, zoals beschreven in [Vc C3/4.2.2](#). Informatie wordt onder andere verzameld middels het stellen van vragen in het gehoor. Tijdens het gehoor wordt alleen informatie verzameld, pas na het gehoor vindt een beoordeling plaats. De vreemdeling kan tijdens het gehoor worden geconfronteerd met (te) algemene of onvoldoende duidelijke verklaringen op een bepaald thema en kan worden gevraagd uit te leggen hoe dit komt. Het antwoord op die vraag wordt vervolgens meegewogen in de beoordeling.

Bij het onderzoek naar de seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie gelden de volgende uitgangspunten:

⁴ Het is uiteraard niet verboden om ook gesloten te vragen, bijvoorbeeld om verduidelijking te vragen. De hoornedewerker heeft veel vrijheid bij het stellen van vragen. Dit kan namelijk helpen om de vreemdeling in staat te stellen zijn persoonlijke verhaal te doen.

1. De IND voert geen medische tests uit ter vaststelling van de seksuele gerichtheid en/of genderidentiteit.

Een psychologisch onderzoek of medische test wordt niet gebruikt voor de vaststelling van de geloofwaardigheid van iemands seksuele gerichtheid en/of genderidentiteit. Uitgangspunt is dat seksuele gerichtheid en genderidentiteit geen medische of psychische aandoeningen zijn - waar iemand voor behandeld of genezen kan of dient te worden.⁵

Let op: indien de vreemdeling medische stukken (bijv. een medicatie overzicht) overlegt in het kader van diens transitie of hormoonbehandeling worden deze stukken wel betrokken bij de beoordeling of de genderidentiteit aannemelijk is. Ook kunnen medische rapporten in verband met trauma waar de seksuele gerichtheid of genderidentiteit onderdeel van is worden betrokken. De waarde die daaraan toekomt, zal per individueel geval beoordeeld worden. De IND medewerker dient zich ervan bewust te zijn dat het hier gaat om uiterst persoonlijke en kwetsbare informatie over de persoon van de vreemdeling.

2. De IND verzoekt niet om documentair bewijs in de vorm van 'expliciet seksueel beeldmateriaal'

Documentair bewijs - zoals foto's of video's - van seksuele handelingen worden niet bij de beoordeling betrokken en worden ongezien teruggegeven aan de vreemdeling indien die dit inbrengt.

3. De IND stelt geen expliciete vragen over seksuele handelingen of activiteiten.

Indien de vreemdeling hier uit eigen beweging over verklaart, wijst de IND de vreemdeling erop dat deze verklaringen niet bij de beoordeling zullen worden betrokken, aangezien de seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie hiermee niet aannemelijk worden gemaakt.

*4. De IND onderzoekt niet of de vreemdeling zich conformeert aan de vooroordelen ten aanzien van lhbtq+.*⁶

Uitgangspunt is dat de beoordeling niet gebaseerd mag zijn op stereotypen en vooroordelen. Er wordt niet van de vreemdeling verwacht dat er een interne worsteling heeft plaatsgevonden voordat die diens lhbtq+-zijn heeft geaccepteerd. Indien de vreemdeling zelf verklaart over een interne worsteling of stereotypen naar voren brengt, *mag* daar wel op worden doorgevraagd.

2. Geloofwaardigheidsbeoordeling

De IND betreft bij de geloofwaardigheidsbeoordeling alle relevante elementen die de vreemdeling naar voren heeft gebracht om diens asielmotief te staven. De IND brengt in de besluitvorming duidelijk naar voren welk gewicht aan welke relevante elementen (verklaringen van de vreemdeling in deze en voorgaande procedures, documenten, verklaringen van derden, etc.) wordt toegekend in het licht van alle feiten en omstandigheden die ten grondslag liggen aan dit asielmotief.

De IND houdt bij de beoordeling, evenals tijdens het gehoor, rekening met het referentiekader van de vreemdeling. Bij de beoordeling wordt betrokken of de verklaringen samenhangend en aannemelijk zijn en of de verklaringen overeenkomen met hetgeen bekend is over de algemene situatie (ten aanzien van lhbtq+'s) in het land van herkomst. Daarbij moet rekening worden gehouden met de omstandigheid dat iedere zaak op eigen merites wordt beoordeeld en dat – zeker bij deze motieven – niet alles te vatten is in objectief meetbare criteria.

⁵ Zie ook het arrest van het HvJ EU van 25 januari 2018, zaak C-473/16 (ECLI:EU:C:2018:36), dat specifiek op deze kwestie ziet. Aanvullend hierop wordt opgemerkt dat onderliggend aan de start van een transitie vaak een verplicht diagnosetraject wordt doorlopen. Naar de letter van het woord kan die een 'afwijking' van de norm, een stoornis of medisch/psychisch probleem inhouden. De IND gaat, zoals vermeld, niet uit van een 'aandoening' waar iemand voor behandeld of genezen kan worden en sluit daarmee aan bij vaste jurisprudentie, zoals hiervoor benoemd.

⁶ Voorbeelden van vooroordelen: vrouwelijk gedrag en uiterlijk bij homoseksuele mannen, mannelijk gedrag en uiterlijk bij lesbiennes, altijd actief zijn in de gemeenschap en het uitgaansleven, bepaalde wijzen van kleden, etc.

Tijdens de beoordeling bepaalt de IND aan welke verklaringen welk gewicht toekomt aangaande de seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie van de vreemdeling. Dit is opnieuw afhankelijk van de individuele omstandigheden en het referentiekader van de vreemdeling.

In het algemeen kan worden gesteld dat het zwaartepunt ligt op de antwoorden op vragen over de eigen ervaringen en persoonlijke beleving met betrekking tot diens seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie, wat dit voor die en diens omgeving heeft betekend, wat de situatie is voor personen met die gerichtheid in het land van herkomst en hoe diens ervaringen, ook volgens diens asielrelaas, in het algemene beeld passen.

[interne informatie]

Bij de beoordeling van de geloofwaardigheid van de seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie kan ook gewicht worden toegekend aan, indien hiervan sprake is, het proces van ontdekking en de wijze waarop de vreemdeling heeft verklaard daarmee om te zijn gegaan.

Voor zover van belang geeft de IND in het geval van een ongeloofwaardig bevonden relaas ook aan welk gewicht wordt toegekend aan de verklaringen van de vreemdeling over wat die in het land van herkomst (of daarbuiten) als gevolg van diens gestelde seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie is overkomen en wat voor die – mede – de aanleiding vormde dat land te verlaten.

[interne informatie]

Anderzijds leidt het niet geloofwaardig achten van de verklaringen van de vreemdeling over gebeurtenissen die voor die aanleiding waren om het land te verlaten, niet vanzelfsprekend tot het ongeloofwaardig achten van de seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie. In dat geval kan ervoor worden gekozen om het asielmotief aangaande de problemen in het land van herkomst ongeloofwaardig te achten en daarbinnen de seksuele gerichtheid danwel genderidentiteit en/of -expressie (als omstandigheden) te volgen.

2.1. Verklaringen van derden

Ter onderbouwing van de asielaanvraag komt het voor dat de vreemdeling (schriftelijke) verklaringen van derde partijen (getuigen, partners, belangenorganisaties) overlegt. De IND weegt ingebrachte informatie van derden altijd mee, maar het gewicht dat hieraan wordt toegekend is afhankelijk van de ingebrachte informatie en van de individuele omstandigheden van het geval. De IND heeft de verplichting en verantwoordelijkheid om te komen tot een geloofwaardigheidsoordeel inzake het lhbtq+-zijn en doet dat op basis van de informatie uit het gehele dossier. Indien de verklaringen van derden zien op feitelijkheden en de gedragingen van (de persoon van) deze vreemdeling kunnen deze verklaringen een toevoeging zijn aan het dossier en in het voordeel van de vreemdeling meewegen. Daarnaast geldt dat informatie van derden ook kan meewegen in het nadeel van de vreemdeling.

[interne informatie]

Deze afweging motiveert de IND in de besluitvorming.

Informatie van derden hoeft niet alleen van de vreemdeling zelf te zijn ontvangen maar kan ook rechtstreeks bij de IND bekend zijn. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan informatie van een ketenpartner van de IND of van een derde partij die contact heeft opgenomen met de IND.

Bij het beoordelen hoe informatie van derden wordt meegewogen, kijkt de IND in ieder geval naar de volgende aspecten:

1. De inhoud van de verklaringen

Feitelijke informatie, zoals waarnemingen van de derde partij over (concrete gedragingen van) de vreemdeling, stelt de IND beter in staat om de verklaring van de derde partij mee te wegen in de beoordeling van de aanvraag van de vreemdeling. Dergelijke feitelijke informatie zal zwaarder wegen dan (bijvoorbeeld) de enkele verklaring dat de betreffende vreemdeling lhbtqi+ is. Dit geldt temeer wanneer die laatstgenoemde verklaring is gebaseerd op informatie waar de IND zelf over beschikt, zoals in de situatie waarin een derde partij een eigen beoordeling maakt van het asielrelaas.

Steunbetuigingen van derden hebben op zichzelf geen toegevoegde waarde, tenzij hierin feitelijke informatie wordt toegevoegd aan het dossier. Wel kunnen zij in voorkomende gevallen aanknopingspunten geven voor nadere vragen tijdens het gehoor.

[interne informatie]

Adviezen van psychologen, psychiaters, artsen, seksuologen, etc. die enkel stellen dat de vreemdeling lhbtqi+ is, wordt geen waarde gehecht, zie 1.2 'Onderzoek'.

2. De bron van de verklaringen

De IND kijkt naar de bron van de informatie van de derde partij: eigen waarnemingen van de derde wegen zwaarder dan verklaring uit de derde hand, of een optekening door een derde van de verklaringen van de vreemdeling.

De IND kijkt ook naar de objectiviteit van de derdenverklaring.

[interne informatie]

In twijfelgevallen, bijvoorbeeld als sprake is van een partner, zou de IND er bij wijze van uitzondering voor kunnen kiezen om de derde te horen. Een dergelijk gehoor vindt plaats op basis van vrijwilligheid. Er bestaat voor derden immers geen verplichting om mee te werken aan een gehoor van de IND. Indien een derde niet mee wenst te werken aan een gehoor, zal dit niet in het nadeel van de vreemdeling meewegen. De afwijzing om mee te werken aan een gehoor door een derde raakt immers niet de kern van de geloofwaardigheidsbeoordeling van de seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie van de vreemdeling in kwestie.

Het voorgaande betekent ook dat als de bron onbekend of anoniem is, minder gewicht kan toekomen aan de verklaring dan wanneer de identiteit van de bron wel bekend is.

3. Vervolg van de beoordeling

Indien de vreemdeling diens seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie aannemelijk heeft gemaakt, beoordeelt de IND vervolgens of de vreemdeling, op basis van de geloofwaardig geachte feiten en omstandigheden, of de gestelde vrees over wat de vreemdeling bij terugkeer naar zijn land van herkomst te wachten staat, aannemelijk is.

De beoordeling van de risico-inschatting en zwaarwegendheid staan verder uitgewerkt in [Vc C3/4.4](#) en [Vc C3/4.5](#) en aangaande dit motief naar [Vc C3/3.2.5.2.2](#) en [Vc C3/3.2.5.2.3](#).

4. Opvolgende aanvragen

Uit [Vc C2/5.3](#) blijkt dat de volgende aanvraag in ieder geval niet wordt afgewezen als niet-ontvankelijk indien de vreemdeling aan diens volgende aanvraag diens seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie, en dit niet reeds tijdens een voorgaande procedure is gesteld en beoordeeld.

[interne informatie]

Indien de seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie onvoldoende aannemelijk is gemaakt, kan de volgende aanvraag uiteraard om inhoudelijke redenen als (kennelijk) ongegrond worden afgedaan.

Als in een eerdere asielprocedure al is geoordeeld dat de gestelde seksuele gerichtheid, genderidentiteit en/of -expressie niet geloofwaardig is en dat oordeel in rechte vaststaat, kan wél tot niet-ontvankelijkheid worden geconcludeerd wanneer bij een volgende asielprocedure geen sprake is van nieuwe elementen of bevindingen. Het is wel voorstelbaar dat iemand beter in staat is om over diens seksuele gerichtheid en/of genderidentiteit te verklaren en door tijdsverloop meer uiting is gaan geven aan die gerichtheid of genderidentiteit. Ook kan de vreemdeling aanvoeren dat die sinds diens aankomst in Nederland zichzelf kan zijn binnen de seksuele gerichtheid, de genderidentiteit en/of genderexpressie. In die gevallen kan er sprake zijn van nieuwe elementen of bevindingen. De verklaringen hierover kunnen op geloofwaardigheid worden beoordeeld zoals reeds in deze instructie is uitgelegd.

In volgende aanvragen waarin een beroep wordt gedaan op nieuwe (steun)verklaringen van derden, wordt conform paragraaf 2 beoordeeld of daadwerkelijk sprake is van nieuwe elementen of bevindingen ten opzichte van wat eerder is beoordeeld. Verklaringen van derden die enkel ingaan op de feiten die tijdens eerdere asielprocedures zijn behandeld, of op de inhoudelijke beoordeling tijdens die eerdere asielprocedure(s), zullen in beginsel niet worden aangemerkt als nieuwe elementen of bevindingen. Ook als geoordeeld wordt dat de derde de verklaring al tijdens de eerdere procedure had kunnen inbrengen, is geen sprake van nieuwe elementen of bevindingen.

5. Coördinatoren

Op elke locatie zijn lhbtq+-coördinatoren aanwezig. In elke zaak waarin een lhbtq+-motief speelt, dient een lhbtq+-coördinator geraadpleegd te worden voor het besluit genomen wordt. Daarnaast kunnen de coördinatoren ook benaderd worden voor vragen over deze zaken.

Disclaimer

De Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) gebruikt werkinstructies om een breder onderwerp toe te lichten voor medewerkers van de IND ter ondersteuning van hun werkzaamheden en met als doel om het beleid op een correcte en eenduidige wijze uit te voeren. Deze instructies zijn nadrukkelijk géén beleidsregels, maar procedurele instructies en zijn dan ook niet bedoeld als vervanging van de bepalingen in de Vreemdelingencirculaire 2000 of de Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een instructie af te wijken.