



Werkinstructie SBJZ

Openbaar

Aan	Directeuren IND
cc DDMB	
Van	Directeur-Generaal IND
Nummer & Titel	WI 2026/26 Overgangsrecht Migratiepact
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Het Europese asiel- en migratiepact; Informatie voor de uitvoering; Asiel themapagina's; Vw 29 Inwilligingsgronden; Vw 30a Niet ontvankelijk; Vw 30b Kennelijk ongegrond; Asielprocedure; Europese regelgeving (GEAS); Herhaalde aanvragen / Opvolgende aanvragen / Eendagstoets; Vergunning voor verblijf Asiel.
Relatie met	WBV 2026/8
Publicatiedatum	13-07-2026
Geldig vanaf	12-06-2026
Geldig tot en met	12-06-2027
Bijlage(n)	Bijlage I - Bepalingen uit de Vw zoals die gold direct voorafgaand 12 juni 2026 Bijlage II - Bepalingen uit het Vb zoals dat gold direct voorafgaand 12 juni 2026 Bijlage III - Bepalingen uit het VV zoals dat gold direct voorafgaand 12 juni 2026

- Inhoudsopgave

Leeswijzer	3
Lijst met afkortingen.....	4
INLEIDING.....	4
INHOUD	5
1. Bepalingen die van toepassing blijven op asielaanvragen van vóór 12 juni 2026	5
2. Procedurele bepalingen	6
2.1. Procedures waar op 12 juni 2026 nog geen gehoor heeft plaatsgevonden	6
2.2. Aanvragen waar vóór 12 juni 2026 een aanmeldgehoor heeft plaatsgevonden.....	7
2.3. Aanvragen waar vóór 12 juni een aanmeldgehoor en nader gehoor hebben plaatsgevonden.....	8
2.4. Aanvragen waar reeds een voornemen is uitgebracht.....	8
2.5. Aanvullend onderzoek.....	9
2.5.1. Medisch onderzoek horen en beslissen.....	9
2.5.2. Forensisch medisch onderzoek.....	9
2.5.3. Leeftijdsschouw en leeftijdsinterview	9
3. Bijzondere procedures.....	10
3.1 De asielgrensprocedure.....	10
3.2. Volgende aanvragen.....	10
3.2.1. Volgende aanvragen	10
3.2.2. Lastminuteaanvragen (LMA) - de procedure na uitzetting of overdracht	12
3.2.3. Lastminuteaanvragen (LMA) - de procedure als de uitzetting of overdracht achterwege blijft.....	12
3.3. De procedure bij een aanvraag vanuit vreemdelingenbewaring vóór 12 juni 2026	12
4. Inhoudelijke beoordeling	12
4.1. Volgorde van toetsing.....	12
4.2. Niet ontvankelijke aanvragen	13
4.2.1. Bescherming in andere EU-lidstaat.....	13
4.2.2. Erkend als vluchteling of bescherming in een derde land	13
4.2.3. Veilig derde land	14
4.2.4. Opvolgende aanvraag zonder nieuwe elementen of bevindingen.....	15
4.2.5. Reeds in bezit van verblijfsvergunning op grond van vluchtelingschap.....	15
4.3. (Kennelijk) ongegronde aanvragen	15
4.3.1. Aangelegenheden die niet ter zake doen (artikel 30b, eerste lid, onder a, Vw (oud))	15
4.3.2. Veilig land van herkomst (artikel 30b, eerste lid, onder b, Vw (oud)).....	15
4.3.3. Misleiden omtrent identiteit of nationaliteit en/of informatie achterhouden (artikel 30b, eerste lid, onder c, Vw (oud)).....	16
4.3.4. Waarschijnlijk, te kwader trouw, een identiteits- of reisdocument vernietigd of zich daarvan ontdaan (artikel 30b, eerste lid, onder d, Vw (oud)).....	17
4.3.5. Kennelijk inconsequente en tegenstrijdige, kennelijk valse of duidelijk onwaarschijnlijke verklaringen (artikel 30b, eerste lid, onder e, Vw (oud)).....	18

4.3.6. Uitzetting of overdracht uitstellen of verijdelen (artikel 30b, eerste lid, onder f, Vw (oud))	18
4.3.7. Opvolgende aanvraag die niet niet-ontvankelijk is verklaard (artikel 30b, eerste lid, onder g, Vw (oud)).....	18
4.3.8. Zonder gegronde reden niet zo snel mogelijk gemeld (artikel 30b, eerste lid, onder h, Vw (oud))	18
4.3.9. Weigeren vingerafdrukken (artikel 30b, eerste lid, onder i, Vw (oud)).....	19
4.3.10. Openbare orde, nationale veiligheid (artikel 30b, eerste lid, onder j, Vw (oud))	19
4.3.11. Onder dwang uitgezet wegens openbare veiligheid of openbare orde	19
4.4. Buiten behandeling stellen van aanvragen	19
4.5. Ambtshalve toetsen.....	20
4.6. Inwilligen van aanvragen.....	20
5. Intrekking en verlenging van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd.....	20
5.1 Intrekking verblijfsvergunning asiel.....	20
5.1.1 Onderzoek met oog op intrekking is voor 12 juni 2026 begonnen	21
5.1.2 Onderzoek met oog op intrekking is na 12 juni 2026 begonnen.....	22
5.2 Verlengingen	22
6. De verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd.....	23
6.1 Inleiding.....	23
6.3 De verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd na 12 juni 2026.....	23
6.4 Aanvraag verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd van vóór 12 juni, waar op 12 juni nog niet op is beslist.....	23
6.5 De verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd die is verleend voor 12 juni 2026 ..	24
6.5.1 Algemeen.....	24
6.5.2 Intrekking van de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd	24
7. Bekend maken beschikkingen	24
8. Beslistermijnen bij aanvragen van vóór 12 juni 2026.....	24
9. Rechtsmiddelen.....	25
10. Moratoria	26
10.1 Besluitmoratorium.....	26
10.2 Vertrekmoratorium.....	26
BIJLAGE I: Bepalingen uit de Vw zoals die gold direct voorafgaand aan 12 juni 2026	28
BIJLAGE II: Bepalingen uit het Vb zoals dat gold direct voorafgaand aan 12 juni 2026.....	36
BIJLAGE III: Bepalingen uit het VV zoals dat gold direct voorafgaand aan 12 juni 2026.....	42

Leeswijzer

Deze Werkinstructie is van toepassing op alle asielaanvragen die vóór 12 juni 2026 zijn ingediend. Daarnaast heeft deze Werkinstructie toepassing op alle asielvergunningen die worden ingetrokken, en waarbij het onderzoek is gestart voor 12 juni 2026. Tot slot ziet deze Werkinstructie op de intrekking van de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd.

In deze Werkinstructie wordt verwezen naar bepalingen uit de Vreemdelingenwet, het Vreemdelingenbesluit en het Voorschrift Vreemdelingen zoals die golden direct voorafgaand

12 juni 2026. Deze verwijzingen worden aangeduid met “(oud)”. Voor de bepalingen zoals die gelden na de implementatie van het Asiel- en migratiepact zal “(nieuw)” worden gebruikt. Het kan dus zijn dat artikelen uit de Uitvoeringswet van toepassing zijn op asielaanvragen van voor 12 juni 2026.

Lijst met afkortingen

AMbV	Asiel- en migratiebeheerverordening (Verordening 2024/1351)
Kwalificatieverordening	Verordening 2024/1347
LMA	Last Minute Asielaanvraag
OVA	Ontvangen en Voorbereiden van de Asielaanvraag
Procedurerichtlijn	Richtlijn 2013/32/EU
Procedureverordening	Verordening 2024/1348
Vb	Vreemdelingenbesluit 2000
Vc	Vreemdelingencirculaire 2000
Vw	Vreemdelingenwet 2000
VV	Voorschrift Vreemdelingen 2000
WI	Werkinstructie

INLEIDING

Per 12 juni 2026 is het Asiel- en migratiepact van toepassing. Het Asiel- en migratiepact bestaat uit negen verordeningen en een richtlijn. Deze werkinstructie gaat over de betekenis van Verordening 2024/1348 (hierna: de Procedureverordening) en Verordening 2024/1347 (hierna: de Kwalificatieverordening) voor asielaanvragen die zijn ingediend vóór 12 juni 2026 en ook op besluiten tot intrekking van de internationale bescherming indien het onderzoek met het oog op de intrekking van de internationale bescherming is begonnen vóór 12 juni 2026. In de bijlagen bij de werkinstructie AMbV procedure (WI 2026/17) is het overgangsrecht van de Dublinverordening naar de AMbV opgenomen.

Artikel 79, derde lid, van de Procedureverordening bepaalt dat de Procedurerichtlijn van toepassing blijft voor alle aanvragen die zijn ingediend vóór 12 juni 2026. De Kwalificatieverordening heeft onmiddellijke werking en geldt hiermee dus vanaf 12 juni 2026. In deze werkinstructie wordt uiteen gezet wat dat betekent voor de behandeling van asielaanvragen die voor 12 juni 2026 zijn ingediend.

Tegelijkertijd met de implementatie van het migratiepact is de nationale asielprocedure aangepast. Veel van deze veranderingen zijn ook mogelijk binnen de kaders van de Procedurerichtlijn, waardoor deze veranderingen ook gelden voor asielaanvragen die voor 12 juni 2026 zijn ingediend. Dit geldt onder andere voor de invoering van het tweestatusstelsel, het afschaffen van de voornemen- en zienswijzeprocedure, het afschaffen van de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd, het verkorten van de geldigheidsduur van de asielvergunning (strikt genomen: de verblijfstitel) van vijf naar drie jaar, het afschaffen van het aanmeldgehoor en de rust- en voorbereidingstijd.¹

¹ Zie Nota van wijziging d.d. 13-03-2026, *Kamerstukken II 2025-2026*, 36 871, nr. 7.

INHOUD

1. Bepalingen die van toepassing blijven op asielaanvragen van vóór 12 juni 2026

Voor asielaanvragen die vóór 12 juni zijn ingediend geldt dat de rust- en voorbereidingstijd, de Algemene Asielprocedure (AA), de Verlengde Asielprocedure (VA), de eendagstoets (EDT) en de voornemenprocedure zijn afgeschaft. Deze nationale processtappen zoals die golden direct voorafgaand aan 12 juni 2026 komen immers niet dwingend voort uit de Procedurerichtlijn. Voor zaken waarop de Procedurerichtlijn van toepassing is, konden deze nationale procedureregels dus worden afgeschaft.

Uit artikel IX van de Uitvoerings- en implementatiewet blijkt dat voor asielaanvragen die zijn ingediend vóór 12 juni 2026, de volgende bepalingen uit de Vw zoals die gold direct voorafgaand aan 12 juni 2026 van toepassing zijn (zie ook **Bijlage I**):

- artikel 3 Vw (oud): de behandeling van een aanvraag in de grensprocedure;
- artikel 8 Vw (oud): rechtmatig verblijf tijdens de procedure;
- artikel 30a, 30b, 30c en 31, eerste, vierde en zevende lid, Vw (oud): afwijzingsgronden;
- artikel 37 Vw (oud); delegatiebepaling;
- artikel 41 Vw (oud): intrekking;
- artikel 42, eerst, vierde, vijfde, zesde en zevende lid, artikel 43 en artikel 43a Vw (oud): beslistermijnen;
- artikel 45 Vw (oud): rechtsgevolgen van een afwijzing;
- artikel 69, eerste lid en tweede lid, Vw (oud): beroepstermijnen;
- artikel 82, eerste, tweede, derde, vijfde en zesde lid, Vw (oud): schorsende werking van beroep, delegatiebepaling;
- artikel 83a Vw (oud): volledig en ex nunc onderzoek in beroep; en
- artikel 83b Vw (oud): uitspraaktermijnen rechtbank.

In het verlengde van voorstaande, blijven de volgende bepalingen uit het Vb van toepassing op asielaanvragen die vóór 12 juni 2026 zijn ingediend (zie ook **Bijlage II**):

- artikel 3.1 Vb (oud): afwachten aanvraag in Nederland;
- artikel 3.1a Vb (oud): afwachten aanvraag in Nederland wanneer de RTB van toepassing is;
- artikel 3.105ba Vb (oud): grondslag nationale lijst met veilige landen van herkomst;
- artikel 3.106 Vb (oud): afzien van intrekking afgeleide status op grond van artikel 29, tweede lid, Vw (oud);
- artikel 3.106a Vb (oud): niet-ontvankelijk verklaren asielaanvragen bij toepassing veilig derde land;
- artikel 3.106b Vb (oud): aanmerken veilig land van herkomst;
- artikel 3.108b Vb (oud): bijzondere procedurele waarborgen in de zin van de Procedurerichtlijn;
- artikel 3.109a Vb (oud): waarborgen die verzoeker heeft op grond van artikel 12 van de Procedurerichtlijn;
- artikel 3.109b Vb (oud): toepassing grensprocedure;
- artikel 3.109d Vb (oud): asielaanvragen van niet-begeleide minderjarigen;
- artikel 3.109e Vb (oud): medisch onderzoek;
- artikel 3.121 Vb (oud): delegatiebepaling;
- artikel 3.121a Vb (oud): vereisten asielbesluit;
- artikel 6.1e Vb (oud); en
- artikel 7.3 Vb (oud): schorsende werking bij het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Verder blijven de volgende bepalingen uit het VV van toepassing op asielaanvragen die vóór 12 juni 2026 zijn ingediend (zie ook **Bijlage III**):

- artikel 3.37e VV (oud): veilig derde landen;
- artikel 3.37f VV (oud): veilige landen van herkomst;
- artikel 3.45a VV (oud): horen van minderjarigen;
- artikel 3.45b VV (oud): buitenbehandelingstelling;
- artikel 3.47 VV (oud): intrekking asielaanvraag;
- artikel 3.49 VV (oud): indiening opvolgende aanvragen om verwijdering te vertragen of te verhinderen.

2. Procedurele bepalingen

Met de invoering van de nieuwe asielwetgeving en de toepassing van het Asiel- en migratiepact is het verloop van de asielprocedure ingrijpend veranderd: zo zijn de extra nationale processtappen zoals die waren opgenomen in de artikelen 3.109c, 3.110, 3.113, 3.114, 3.115, 3.117, 3.118, 3.118b, 3.119 en 3.121 Vb (oud) komen te vervallen.

Voor alle zaken zal daarmee vanaf 12 juni 2026 in de basis gelden dat de vreemdeling na indiening van de aanvraag wordt gehoord, de gelegenheid krijgt correcties en aanvullingen in te dienen en er vervolgens een besluit wordt genomen. Het kan echter voorkomen dat bijvoorbeeld al een aanmeldgehoor en/of nader gehoor heeft plaatsgevonden of dat al een voornemen is uitgebracht.

2.1. Procedures waar op 12 juni 2026 nog geen gehoor heeft plaatsgevonden

Bij aanvragen waarin nog geen aanmeldgehoor of nader gehoor door de IND is afgenomen op 12 juni 2026 vindt in beginsel slechts één persoonlijk onderhoud met de vreemdeling plaats. In artikel 14 van de Procedurerichtlijn staat immers dat de vreemdeling voor het nemen van een beslissing op de aanvraag in de gelegenheid moet worden gesteld persoonlijk gehoord te worden over zijn verzoek om internationale bescherming. De wettelijke grondslag voor het afnemen van een gehoor is te vinden in (het ongewijzigde) artikel 38 Vw. Voor de regels/waarborgen omtrent het persoonlijk onderhoud wordt hoofdzakelijk verwezen naar paragraaf C1/5 Vc (nieuw). In afwijking van paragraaf C1/5.4 Vc (nieuw) wordt in procedures waarop de Procedurerichtlijn van toepassing is echter geen geluidsopname gemaakt van het gehoor. Daarmee kan in die procedures niet worden afgezien van het bieden van gelegenheid voor het indienen van correcties en aanvullingen.

Voor de leesbaarheid wordt ook hier verder gesproken over 'gehoor'.

Let op: bij vreemdelingen die vóór 12 juni 2026 een asielaanvraag hebben ingediend, heeft geen OVA-proces (Ontvangst en Voorbereiding Asielaanvraag) en triage plaatsgevonden. Dat betekent dat tijdens het gehoor ook informatie moet worden opgevraagd die bij vreemdelingen ná 12 juni 2026 tijdens het OVA-proces wordt opgehaald. Dit betreft onder meer informatie met betrekking tot:

- persoonsgegevens (naam, geboortedatum);
- nationaliteit(en);
- herkomst;
- reis- en identiteitsdocumenten (indien beschikbaar);
- reisroute;
- gegevens over familieleden;
- informatie met betrekking tot vergunningen of procedures in andere landen;
- (nationale) veiligheid, openbare orde en 1F-gedragingen.

Met het afschaffen van de voornemenprocedure is het nog meer van belang dat de IND tijdens het gehoor nadrukkelijk vraagt of alle elementen in voldoende mate naar voren zijn

gekomen en of de vreemdeling voldoende in de gelegenheid is geweest om te reageren op omstandigheden die de geloofwaardigheid negatief kunnen beïnvloeden.²

Uit artikel 16 van de Procedurerichtlijn volgt dat de vreemdeling tijdens het gehoor in de gelegenheid moet worden gesteld om uitleg te geven over eventueel ontbrekende elementen en/of over inconsistenties of tegenstrijdigheden in zijn verklaringen. Daarnaast geeft de IND conform artikel 3.109b Vb (nieuw) en paragraaf C1/5.4 Vc (nieuw) bij eerste aanvragen in beginsel een termijn van twee weken en bij volgende verzoeken een termijn van één week om schriftelijk correcties en aanvullingen in te dienen op het rapport van gehoor. Het is mogelijk om deze termijnen te verkorten, bijvoorbeeld in zaken waar overlast een rol speelt. Aangezien van het gehoor geen geluidsopname zal worden gemaakt, kan niet worden afgezien van het bieden van gelegenheid voor het indienen van correcties en aanvullingen.

Er wordt terughoudend omgegaan met het verlenen van uitstel voor het indienen van correcties en aanvullingen. Gedacht kan worden aan plotselinge ziekte van gemachtigde of vreemdeling of het niet beschikbaar zijn van een tolk (zie ook paragraaf C1/5.4 Vc (nieuw)).

Indien zich na het gehoor en de correcties en aanvullingen nieuwe relevante feiten en omstandigheden voordoen, zal per zaak worden nagegaan of dit aanleiding geeft om de vreemdeling aanvullend te horen of om een schriftelijke reactie te vragen.³

Na de ontvangst van de correcties en aanvullingen, dan wel het verstrijken van de termijn, zal de IND een beslissing nemen op de aanvraag. Voor de wijze van bekendmaken van de beschikking wordt verwezen naar paragraaf C1/6.1 en C1/8.1 Vc (nieuw). Wat betreft de beslistermijnen wordt verwezen naar het onderdeel Beslistermijnen in deze WI.

2.2. Aanvragen waar vóór 12 juni 2026 een aanmeldgehoor heeft plaatsgevonden

Indien voor 12 juni 2026 op grond van artikel 3.108d Vb (oud) reeds een aanmeldgehoor heeft plaatsgevonden wordt conform paragraaf C1/2 Vc (oud) van dit gehoor een rapport opgemaakt. De IND verstrekt een afschrift van het rapport van het aanmeldgehoor aan de gemachtigde van de vreemdeling. De vreemdeling kan op het rapport van het aanmeldgehoor reageren door het indienen van correcties en aanvullingen. Voor zover de vreemdeling nog geen correcties en aanvullingen heeft ingediend op het rapport van het aanmeldgehoor, kan hij die alsnog en ten laatste indienen samen met de correcties een aanvulling op het rapport van het gehoor dat na 12 juni 2026 zal worden gehouden.

De IND betreft de afgelegde verklaringen over de asielmotieven zoals vermeld in het aanmeldformulier en/of tijdens het aanmeldgehoor niet bij de beoordeling van de inwilligbaarheid van de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel. Dit is wel mogelijk als de verklaringen betrekking hebben op daden als bedoeld in artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag, andere zware strafbare feiten of relevant zijn in het kader van de bescherming van de nationale veiligheid. De IND kan de overige tijdens het aanmeldgehoor afgelegde verklaringen wel betrekken bij de beoordeling van de inwilligbaarheid van de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel (zie paragraaf C1/2 Vc (oud)).

Na het aanmeldgehoor wordt een gehoor afgenomen. Daarvoor wordt verwezen naar hetgeen hiervoor is opgenomen onder 2.1 Procedures waar op 12 juni 2026 nog geen gehoor heeft plaatsgevonden.

² Zie Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II 2025-2026*, 36 871, nr. 3, p. 48.

³ Zie Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II 2025-2026*, 36 871, nr. 3, p. 48.

2.3. Aanvragen waar vóór 12 juni een aanmeldgehoor en nader gehoor hebben plaatsgevonden

Indien reeds een aanmeldgehoor en nader gehoor heeft plaatsgevonden, hoeft in beginsel geen nieuw gehoor te worden afgenomen.

Het rapport van het nader gehoor vermeldt de termijn waarbinnen de vreemdeling in de gelegenheid wordt gesteld opmerkingen te maken of opheldering te verschaffen over verkeerd vertaalde passages of misvattingen in het verslag van het gehoor en nadere gegevens te verstrekken.

Als de vreemdeling tijdens het gehoor niet in de gelegenheid is gesteld omstandigheden aan te voeren die verband houden met de ambtshalve toets als bedoeld in artikel 3.6a van het Vb en het al dan niet opleggen van een terugkeerbesluit en/of inreisverbod, wordt de vreemdeling in de gelegenheid gesteld de relevante omstandigheden schriftelijk aan te voeren. De IND geeft de vreemdeling daarvoor in beginsel een termijn van twee weken. Voor de vreemdeling in vreemdelingenbewaring geldt in beginsel een termijn van een dag. Voor de vreemdeling in VRIS geldt de termijn van een week.

Na de ontvangst van de correcties en aanvullingen en een eventuele schriftelijke reactie als hiervoor bedoeld, dan wel het verstrijken van de termijn, zal de IND een beslissing nemen op de aanvraag. Voor de wijze van bekendmaken van de beschikking wordt verwezen naar paragraaf C1/6.1 en C1/8.1 Vc (nieuw). Wat betreft de beslistermijnen wordt verwezen naar het onderdeel Beslistermijnen in deze WI.

2.4. Aanvragen waar reeds een voornemen is uitgebracht

Op grond van artikel IX, eerste lid, van de Uitvoerings- en implementatiewet blijft op lopende aanvragen tot het verlenen van een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 Vw waarin reeds een voornemen is uitgebracht, het recht van toepassing zoals dat gold op het moment waarop het voornemen is uitgebracht, voor zover dat betrekking heeft op de voornemen- en zienswijzeprocedure.⁴

Gelet op het voorgaande is de vreemdeling – indien er een voornemen is uitgebracht vóór 12 juni 2026 – op grond van artikel 39 Vw (oud) in de gelegenheid gesteld te reageren op het voornemen van de IND. Daartoe is in het voornemen reeds informatie verstrekt over de mogelijkheid die de vreemdeling heeft om een zienswijze naar voren te brengen en de van toepassing zijnde termijn.

De ontvangst van de schriftelijke zienswijze wordt door de IND bevestigd. De IND houdt rekening met een na afloop van de termijn ontvangen schriftelijke zienswijze, indien de beschikking nog niet bekend is gemaakt. Met een na afloop van de termijn ontvangen aanvulling op een eerder ingediende schriftelijke zienswijze wordt rekening gehouden, indien de beschikking nog niet bekend is gemaakt en de afdoening van de zaak daardoor niet ontoelaatbaar wordt vertraagd. Het ontbreken van de schriftelijke zienswijze, na het verstrijken van de termijn waarbinnen de vreemdeling zijn zienswijze schriftelijk naar voren kan brengen, staat aan het geven van de beschikking niet in de weg.

Na de ontvangst van de – al dan niet aanvullende – schriftelijke zienswijze, dan wel het verstrijken van de termijn, zal de IND een beslissing nemen op de aanvraag. Voor de wijze van bekendmaken van de beschikking wordt verwezen naar paragraaf C1/6.1 en C1/8.1 Vc (nieuw). Wat betreft de beslistermijnen wordt verwezen naar het onderdeel Beslistermijnen in deze WI.

⁴ Zie Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II* 2025-2026, 36 871, nr. 3, pagina 122.

Als het eerder uitgebrachte voornemen op grond van nieuwe feiten of omstandigheden als bedoeld in artikel 3.119 Vb (oud) niet meer alle gronden voor afwijzing van de aanvraag tot een verblijfsvergunning asiel bevat, brengt de IND een aanvullend voornemen uit.

Dit overgangsrecht heeft alleen ten doel te bewerkstelligen dat de vreemdeling nog gelegenheid krijgt te reageren op een reeds vóór 12 juni 2026 tijdens de aanvraagprocedure gegeven voornemen.⁵ Voor zover tijdens de beroepsfase aanleiding bestaat om een (aanvullend) besluit te nemen als bedoeld in artikel 6:19 Awb, hoeft dat niet vooraf te worden gegaan door een (aanvullend) voornemen. Voor zover na 12 juni 2026 naar aanleiding van een beroep een besluit door de IND wordt ingetrokken of door de rechtbank wordt vernietigd, volgt uit artikel IX, eerste lid, van de Uitvoerings- en implementatiewet niet dat alvorens een nieuwe beslissing wordt genomen opnieuw een voornemen moet worden uitgebracht.

2.5. Aanvullend onderzoek

2.5.1. Medisch onderzoek horen en beslissen

Ook voor aanvragen van vóór 12 juni 2026 geldt dat de rust- en voorbereidingstermijn met ingang van 12 juni 2026 komt te vervallen. Dat betekent dat vreemdelingen aan wie op 12 juni 2026 nog niet een medisch onderzoek is aangeboden als bedoeld in artikel 3.109, vijfde lid, Vb (oud), niet zonder meer een medisch onderzoek zullen krijgen. Of dat aanbod wordt gedaan, zal van geval tot geval worden beoordeeld.

Wanneer de IND twijfelt over de toestand of de geschiktheid van de vreemdeling om een gehoor te hebben, biedt de IND de vreemdeling op grond van artikel 14, tweede lid, van de Procedurerichtlijn een medisch onderzoek horen en beslissen aan. Verwezen wordt naar paragraaf C3/5.1 Vc (nieuw). Die twijfel kan ook ontstaan gedurende de procedure, waaronder tijdens het gehoor zelf.

Omdat bij aanvragen van vóór 12 juni 2026 in beginsel geen triage heeft plaatsgevonden, bepaalt de IND op basis van het reeds gehouden aanmeldgehoor dan wel op grond van andere relevante signalen en informatie waaruit blijkt dat sprake is van (medische) problematiek of de vreemdeling een medisch onderzoek horen en beslissen wordt aangeboden teneinde te kunnen bepalen of een gehoor kan worden afgenomen.

2.5.2. Forensisch medisch onderzoek

Als de IND het voor de beoordeling van de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel relevant vindt, wordt aan de vreemdeling op grond van artikel 18 van de Procedurerichtlijn een forensisch medisch onderzoek aangeboden naar aanwijzingen van vroegere vervolging of ernstige schade. Verwezen wordt naar paragraaf C3/5.2 Vc (nieuw).

2.5.3. Leeftijdschouw en leeftijdsinterview

Indien een niet begeleide minderjarige vreemdeling zijn minderjarigheid niet met authentieke identiteitsdocumenten kan aantonen zal deze bij binnenkomst reeds conform paragraaf C1/2.1 Vc (oud) en WI 2025/1 door een ambtenaar belast met de grensbewaking of met het toezicht op vreemdelingen zijn geschouwd. Indien ook reeds een schouw heeft plaatsgevonden door een of twee medewerkers van de IND wordt gehandeld conform het hiervoor bedoelde beleid en de werkinstructie.

In het geval dat DISA de niet begeleide minderjarige heeft geschouwd voor 12 juni, maar er nog geen aanmeldgehoor heeft plaatsgevonden en de IND de vreemdeling nog niet heeft geschouwd overeenkomstig de werkwijze die vóór 12 juni 2026 gold, kan de IND de niet begeleide minderjarige vreemdeling overeenkomstig paragraaf C3/5.3 Vc (nieuw) en WI

⁵ Zie eveneens de Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II* 2025-2026, 36 871, nr. 3, pagina 122.

2026/15 een leeftijdsinterview afnemen. Als de uitkomst van de schouw door DISA evident minderjarig of twijfel is, gaat de IND vooralsnog uit van minderjarigheid. Als de uitkomst van de schouw door DISA evident meerderjarig is, neemt de IND een leeftijdsinterview af overeenkomstig paragraaf C3/5.3 Vc (nieuw) en WI 2026/15. Indien de IND geen leeftijdsinterview afneemt, maar er later in de procedure signalen zijn dat een vreemdeling evident meerderjarig is, kan de IND alsnog een leeftijdsbeoordeling in de vorm van een leeftijdsinterview uitvoeren.

Indien bij een niet begeleide minderjarige nog geen schouw heeft plaatsgevonden op 12 juni 2026, wordt een leeftijdsinterview conform paragraaf C3/5.2 Vc (nieuw) en WI 2026/15 afgenomen.

3. Bijzondere procedures

3.1 De asielgrensprocedure

Voor vreemdelingen die vóór 12 juni 2026 een verblijfsvergunning asiel hebben aangevraagd en vóór 12 juni 2026 de asielgrensprocedure zijn ingestroomd geldt dat de IND de aanvraag voortvarend, doch uiterlijk binnen vier weken, moet behandelen (zie artikel 3, zesde lid, Vw (oud)). Voor de procedurele bepalingen wordt verwezen naar het onderdeel Procedurele bepalingen in deze WI.

In afwijking van de termijn voor het indienen van schriftelijke correcties en aanvullingen geeft de IND conform paragraaf C2/2.2 Vc (nieuw) voor vreemdelingen in de asielgrensprocedure in beginsel een termijn van één dag om schriftelijk correcties en aanvullingen in te dienen.

Indien reeds een voornemen is uitgebracht, is in het voornemen informatie verstrekt over de mogelijkheid die de vreemdeling heeft om een zienswijze naar voren te brengen en gelden de daarbij vermelde termijnen.

Als de IND concludeert dat de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel niet binnen de grensprocedure verder kan worden behandeld, wordt de vreemdeling de toegang verleend tot Nederland en wordt de vrijheidsontnemende maatregel bedoeld in artikel 6, derde lid, Vw (oud) opgeheven. De IND meldt de vreemdeling uiterlijk om 18.00 uur aan bij het COA ten behoeve van de uitplaatsing. De behandeling van de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel zal in dit geval worden opgeschort en verder worden behandeld in de asielprocedure zoals beschreven in het onderdeel Procedurele bepalingen van deze WI. De IND bepaalt in overleg met de gemachtigde van de vreemdeling, wanneer de behandeling van de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel zal worden voortgezet.

Indien de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid, terwijl de aanvraag niet binnen de termijn zoals bedoeld in artikel 3, zesde lid, Vw (oud) kan worden afgedaan, stelt de bevoegde ambtenaar van de IND of de ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, zijnde de hulpofficier van justitie, de vreemdeling aansluitend in bewaring op grond van artikel 59b Vw (nieuw). Hiervan is in ieder geval sprake indien de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel mogelijk met toepassing van artikel 1F Vluchtelingenverdrag kan worden afgewezen (zie paragraaf A5/6.4 Vc (nieuw)).

3.2. Volgende aanvragen

3.2.1. Volgende aanvragen

Indien een tweede of volgende aanvraag niet vóór 12 juni 2026 in persoon is ingediend op het aanmeldcentrum Ter Apel, geldt deze als een onvolledige aanvraag. Het overgangsrecht stelt dat alleen aanvragen die vóór 12 juni 2026 zijn ingediend onder de Procedurerichtlijn vallen. Daarmee is de Procedureverordening op deze onvolledige aanvragen van toepassing, indiening van de aanvraag zal immers nooit meer vóór 12 juni 2026 kunnen plaatsvinden.

Indien de vreemdeling vóór 12 juni 2026 een tweede of volgende aanvraag heeft ingediend

wordt als volgt gehandeld:

- Indien het model M35-O niet of niet volledig is ingevuld, of als informatie ontbreekt die relevant is voor de beslissing op de aanvraag handelt de IND overeenkomstig de werkwijze zoals beschreven in onderdeel 4.4. Buiten behandeling stellen van aanvragen van deze WI.
- Indien het model M35-O compleet is ingevuld, inhoudende dat is aangegeven en onderbouwd op grond van welke nieuwe feiten en omstandigheden een tweede of volgende aanvraag is ingediend en bewijsmiddelen zijn toegevoegd – wordt door de IND op basis van de verstrekte informatie en bewijsmiddelen een onderzoek gestart naar de inwilligbaarheid van de aanvraag.

De IND beslist na ontvangst van een volledige aanvraag of en op welke datum het gehoor plaatsvindt. De IND kan – behoudens de in artikel 40, zesde lid, van de Procedurerichtlijn bedoelde gevallen – besluiten om af te zien van een gehoor indien de IND de kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen die nodig is voor het kunnen nemen van de beschikking, kan vergaren zonder nader gehoor en kan concluderen tot niet-ontvankelijkheid van de aanvraag. Dat zal doorgaans zijn in de situatie dat de vreemdeling:

- zich beroept op hetzelfde asielrelaas als in een eerdere procedure zonder dat er nieuwe elementen of bevindingen zijn, dan wel zonder horen kan worden vastgesteld dat de nieuwe elementen of bevindingen niet relevant kunnen zijn voor de beoordeling van de aanvraag;
- een beroep doet op (nieuwe) informatie of stukken waarvan zonder horen kan worden vastgesteld dat ze niet leiden tot een ander oordeel dan in de eerdere procedure(s);
- een beroep doet op de gestelde verslechterde algemene veiligheidssituatie in zijn land van herkomst en de IND de beoordeling kan doen op grond van informatie die uit openbare bronnen beschikbaar is;
- een volgende asielaanvraag hoofdzakelijk baseert op stukken die zijn medische situatie betreffen;
- een volgende aanvraag doet voor een afgeleide asielvergunning (artikel 29, tweede lid, Vw (oud));
- een volgende aanvraag indient die afhankelijk is van de aanvraag van een familie- of gezinslid;
- valse of vervalste documenten overlegt;
- een beroep doet op (nieuw) beleid waar hij evident niet onder valt dan wel in aanmerking wenst te komen voor verblijf op niet asiel gerelateerde gronden;
- afkomstig is uit een veilig land van herkomst of reeds in een andere lidstaat van de Europese Unie internationale bescherming geniet, of
- valt onder de werking van de Verordening (EU) 604/2013 (Dublinverordening) of 2024/1351 (AMBV).

In gevallen waarin zich een van de hiervoor benoemde situaties voordoet maar individuele omstandigheden in de betreffende zaak ertoe leiden dat door het achterwege laten van het gehoor niet zorgvuldig kan worden beslist, wordt gehoord. De IND maakt geen gebruik van de mogelijkheid om af te zien van een gehoor bij de in artikel 40, zesde lid van de Procedurerichtlijn benoemde gevallen waarin weliswaar sprake is van een tweede of volgende aanvraag maar de vreemdeling voor het eerst zelfstandig en op eigen naam een (volgende) aanvraag indient.

Als de vreemdeling zonder voorafgaande mededeling niet verschijnt voor het gehoor wordt gehandeld overeenkomstig artikel 30c, eerste lid, aanhef en onder b, Vw (oud) en onderdeel 4.4. Buiten behandeling stellen van aanvragen van deze WI.

Voor de procedurele bepalingen en termijnen wordt verwezen naar het onderdeel Procedurele bepalingen van deze WI. Zie ook WI 2026/14 (Opvolgende aanvragen), hoofdstuk 7 (Toetsingskader van aanvragen met een aanvraagdatum vóór 12 juni 2026).

3.2.2. Lastminuteaanvragen (LMA) - de procedure na uitzetting of overdracht

Indien de vreemdeling vóór 12 juni 2026 een opvolgende aanvraag heeft ingediend, die op grond van paragraaf C1/2.9 Vc (oud) door de IND is aangemerkt als een lastminuteaanvraag, maar waar het niet mogelijk was om deze aanvraag om een verblijfsvergunning asiel te behandelen vóór de geplande uitzetting of overdracht terwijl deze uitzetting of overdracht op grond een van de uitzonderingen als genoemd in artikel 3.1, tweede lid, Vb (oud) wel is doorgegaan, behandelt de IND de aanvraag om een verblijfsvergunning asiel zoals beschreven in het onderdeel Procedurele bepalingen van deze WI. De beschikking wordt bekendgemaakt door middel van verzending aan gemachtigde.

3.2.3. Lastminuteaanvragen (LMA) - de procedure als de uitzetting of overdracht achterwege blijft

Als de geplande uitzetting of overdracht van de vreemdeling is geannuleerd, vindt de (verdere) behandeling van de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel plaats in de asielpcedure zoals beschreven in het onderdeel Procedurele bepalingen van deze WI. Als aan de vreemdeling een vrijheidsontnemende maatregel of de maatregel tot inbewaringstelling is opgelegd, wordt deze in beginsel voortgezet of opnieuw (op een andere grondslag) opgelegd. In dat geval gelden de termijnen zoals hieronder omschreven in onderdeel 3.3.

3.3. De procedure bij een aanvraag vanuit vreemdelingenbewaring vóór 12 juni 2026

Als aan een vreemdeling op grond van 59b, eerste lid, onderdeel a, b of c, Vw (oud) een vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd, omdat hij vóór 12 juni 2026 een aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel heeft ingediend, moet deze aanvraag voortvarend door de IND worden afgerond. Voor de procedurele bepalingen wordt verwezen naar het onderdeel Procedurele bepalingen in deze WI. In afwijking van de termijn voor het indienen van schriftelijke correcties en aanvullingen geeft de IND conform paragraaf C1/5.4 Vc (nieuw) voor vreemdelingen in vreemdelingenbewaring in beginsel een termijn van één dag om schriftelijk correcties en aanvullingen in te dienen. Indien reeds een voornemen is uitgebracht, is in het voornemen informatie verstrekt over de mogelijkheid die de vreemdeling heeft om een zienswijze naar voren te brengen en geldt de termijn zoals genoemd in het voornemen. De IND verleent aan de vreemdeling van wie de vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd geen uitstel voor het indienen van de zienswijze.

4. Inhoudelijke beoordeling

4.1. Volgorde van toetsing

De IND hanteert voor het beoordelen van een aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel de volgende toetsingsvolgorde:

1. De IND toetst de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel aan artikel 30 Vw (nieuw). Als de IND de aanvraag op grond van artikel 30 Vw (nieuw) niet in behandeling neemt, toetst de IND de aanvraag niet verder;
2. Als de IND de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel in behandeling neemt, onderzoekt de IND of de aanvraag ontvankelijk is op grond van artikel 30a Vw (oud). Als de IND de aanvraag op grond van artikel 30a Vw (oud) niet-ontvankelijk verklaart, toetst de IND de aanvraag niet verder;
3. Als de aanvraag ontvankelijk is, onderzoekt de IND of de vreemdeling zich schuldig heeft gemaakt aan een misdrijf of handeling zoals bedoeld in artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag;
4. Als de IND concludeert dat de vreemdeling zich niet schuldig heeft gemaakt aan een misdrijf of handeling zoals bedoeld in artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag, toetst de IND de aanvraag aan de artikelen 29, 29a, 29b, 29c en 29d Vw (nieuw).

Vervolgens stelt de IND vast wat het asielmotief is en identificeert de IND de feiten en omstandigheden;

5. In het kader van de toets aan de artikelen 29, 29a, 29b, 29c en 29d Vw (nieuw) beoordeelt de IND de geloofwaardigheid van de feiten en omstandigheden die betrekking hebben op de identiteit, nationaliteit, herkomst en de asielmotieven, tenzij de IND reden ziet de feiten en omstandigheden enkel te beoordelen op zwaarwegendheid. In dat geval laat de IND kenbaar de geloofwaardigheid van de feiten en omstandigheden die betrekking hebben op de asielmotieven in het midden, met uitzondering van de feiten en omstandigheden die betrekking hebben op de identiteit, nationaliteit en herkomst;
6. In het kader van de toets aan de artikelen 29, 29a, 29b, 29c en 29d Vw (nieuw) beoordeelt de IND de zwaarwegendheid van de geloofwaardig geachte feiten en omstandigheden die ten grondslag liggen aan de asielmotieven of de zwaarwegendheid van de feiten en omstandigheden waarvan de geloofwaardigheid in het midden is gelaten;
7. De IND kan bij de inhoudelijke beoordeling tot de conclusie komen dat de aanvraag gegrond (artikel 29 t/m 29d Vw (nieuw)), ongegrond (artikel 31 Vw (oud)) of kennelijk ongegrond (artikel 30b Vw (oud)) is;
8. Als de IND de eerste aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel afwijst, beoordeelt de IND op grond van artikel 3.6a Vb (nieuw) ambtshalve, of de vreemdeling in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd;
9. Als de IND ambtshalve geen verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd verleent, beoordeelt de IND op grond van artikel 6.1e Vb (oud) ambtshalve, of de vreemdeling in aanmerking komt voor uitstel van vertrek op grond van artikel 64 Vw (zie ook paragraaf A3/7.3 Vc).
10. Als de IND de asielaanvraag van een niet begeleide minderjarige afwijst, beoordeelt de IND of voor de niet begeleide minderjarige adequate opvang beschikbaar is in het land van herkomst of een ander land waar toegang redelijkerwijs is gewaarborgd.

4.2. Niet ontvankelijke aanvragen

De omstandigheden die kunnen leiden tot de conclusie dat een aanvraag niet-ontvankelijk is, zijn beschreven in artikel 30a Vw (oud) en worden behandeld in deze paragraaf.

4.2.1. Bescherming in andere EU-lidstaat

Die bescherming van de vreemdeling kan in ieder geval blijken uit:

- een verblijfsdocument;
- het Eurodac Search Result;
- informatie van de betreffende lidstaat waaruit volgt dat de vreemdeling bescherming geniet, dan wel (opnieuw) in aanmerking komt voor bescherming;
- verklaringen van de vreemdeling waaruit volgt dat hij in een andere EU-lidstaat bescherming geniet.

Wanneer het verblijfsdocument van de vreemdeling verlopen is, wil dat niet zeggen dat de vreemdeling geen bescherming meer geniet in de betreffende EU-lidstaat. Internationale bescherming vervalt niet maar moet actief worden ingetrokken of beëindigd. Het is aan de vreemdeling om aannemelijk te maken dat hiervan sprake is. Als de vreemdeling hierin is geslaagd, zal worden nagegaan of de bescherming nog steeds van toepassing is.”

Wanneer een vreemdeling bescherming geniet in een andere EU-lidstaat, is toegang tot en terugkeer naar de andere lidstaat gegarandeerd.

4.2.2. Erkend als vluchteling of bescherming in een derde land

Het gaat in ieder geval om de volgende situaties:

- de vreemdeling is in een derde land als vluchteling erkend en hij kan de bescherming als vluchteling nog steeds ontvangen;
- de vreemdeling geniet voldoende bescherming, waaronder bescherming tegen refoulement, in een derde land door feitelijke naleving van de relevante internationale verdragen.

De IND neemt aan dat de vreemdeling opnieuw wordt toegelaten tot het bedoelde derde land in ieder geval in de volgende situaties:

- de vreemdeling heeft een nog geldige verblijfsvergunning op grond van internationale bescherming;
- de vreemdeling heeft een nog geldige verblijfsvergunning of visum en hij kan in aanmerking komen voor internationale bescherming;
- informatie van het derde land waaruit volgt dat de vreemdeling nu bescherming heeft, dan wel (opnieuw) in aanmerking komt voor bescherming; of
- verklaringen van de vreemdeling waaruit volgt dat hij al in een derde land bescherming heeft en die informatie wordt bevestigd door het derde land.

De IND gaat uit van wedertoelating in deze situaties, tenzij de vreemdeling aannemelijk maakt dat wedertoelating niet het geval is.

Enkel het bezit van een geldig visum voor een derde land is in dit kader onvoldoende om te spreken van 'bescherming' in de zin van artikel 30a, eerste lid, onder b, Vw (oud).

4.2.3. Veilig derde land

In deze paragraaf zijn beleidsregels opgenomen die een uitwerking zijn van de volgende artikelen:

- artikel 30a, eerste lid, onder c, Vw (oud);
- artikel 3.106a Vb (oud);
- artikel 3.37e VV (oud).

Bij de vraag of een veilig derde land voor de individuele vreemdeling als veilig moet worden beschouwd, vormt het relaas van de vreemdeling het uitgangspunt. De IND weegt mee of het betreffende land in de praktijk de verplichtingen uit de relevante mensenrechtenverdragen naleeft. De IND kan de presumptie van veilig derde land niet handhaven wanneer de vreemdeling aannemelijk maakt dat het betreffende derde land in zijn specifieke geval niet als veilig land kan worden beschouwd. In dat geval beoordeelt de IND op de gebruikelijke wijze of de vreemdeling in aanmerking komt voor internationale bescherming.

De IND en de vreemdeling hebben een gedeelde bewijslast op de vraag of een derde land als veilig kan worden aangemerkt, namelijk:

- de vreemdeling moet onderbouwen dat het derde land waarmee de vreemdeling een band heeft voor hem niet als veilig kan worden aangemerkt; en
- de IND onderzoekt of het derde land waarmee de vreemdeling een band heeft voor hem niet als veilig kan worden aangemerkt.

De IND onderzoekt of de vreemdeling een zodanige band heeft met het derde land dat het van de vreemdeling redelijkerwijs verwacht mag worden dat hij naar dat land gaat.

De IND neemt in de volgende gevallen in ieder geval aan dat de vreemdeling een band heeft met een derde land:

- de echtgenoot of partner van de vreemdeling heeft de nationaliteit van dat land;
- in dat land is eerstelijns of directe familie woonachtig van de vreemdeling, waarmee nog contact is; of
- de vreemdeling heeft eerder in dat land verbleven.

De IND neemt in ieder geval aan dat een derde land niet als veilig kan worden aangemerkt wanneer voor dat land een besluitmoratorium als bedoeld in artikel 43 Vw (oud) van toepassing is.

De IND verklaart een aanvraag om een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd alleen niet-ontvankelijk op grond van artikel 30a, eerste lid, onder c, Vw (oud) indien er redenen zijn om aan te nemen dat de vreemdeling wordt toegelaten tot het veilige derde land.

4.2.4. Opvolgende aanvraag zonder nieuwe elementen of bevindingen

Met 'nieuwe elementen of bevindingen' wordt hetzelfde bedoeld als 'nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden' zoals bedoeld in artikel 4:6 Awb.

Een aanvraag wordt als een opvolgende aanvraag beschouwd, wanneer er geen beroep in eerste aanleg meer open staat tegen de afwijzing van de vorige aanvraag, hetzij omdat de termijn voor het instellen van beroep is verstreken, hetzij omdat er een uitspraak in beroep is gedaan.

Artikel 4:6 Awb

Wanneer de aanvraag kan worden afgewezen wegens niet-ontvankelijkheid, maakt de IND hiervan gebruik en wijst de IND niet af op grond van artikel 4:6 Awb.

De vreemdeling is al in procedure

Indien wordt beslist op een opvolgende aanvraag terwijl het beroep in de eerdere procedure nog niet op zitting is behandeld, zendt de IND het besluit op de opvolgende aanvraag aan de behandelend rechtbank toe met het verzoek dit, indien de vreemdeling ook hiertegen beroep instelt, gezamenlijk te behandelen.

4.2.5. Reeds in bezit van verblijfsvergunning op grond van vluchtelingenschap

De IND verklaart een aanvraag voor een asielvergunning door een vreemdeling die al een asielvergunning bezit op grond van de vluchtelingenstatus niet-ontvankelijk op grond van artikel 30a, eerste lid, onder e Vw (oud).

4.3. (Kennelijk) ongegronde aanvragen

De beoordeling of een aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel gegrond of ongegrond is, vindt plaats aan de hand van artikel 31 Vw (oud). De omstandigheden die kunnen leiden tot de conclusie dat een aanvraag kennelijk ongegrond is, zijn beschreven in artikel 30b Vw (oud) en worden behandeld in paragraaf 4.3 van deze Werkinstructie. Eerst nadat de IND heeft beoordeeld of een aanvraag ongegrond is, beoordeelt de IND of de aanvraag tevens als kennelijk ongegrond kan worden afgewezen.

4.3.1. Aangelegenheden die niet ter zake doen (artikel 30b, eerste lid, onder a, Vw (oud))

Onder aangelegenheden die niet ter zake doen verstaat de IND alle aangelegenheden die geen betrekking hebben op voor de beoordeling van het asielverzoek relevante informatie. Deze aangelegenheden raken niet aan Vluchtelingenschap of artikel 3 EVRM.

4.3.2. Veilig land van herkomst (artikel 30b, eerste lid, onder b, Vw (oud))

In deze paragraaf zijn beleidsregels opgenomen die een uitwerking zijn van de volgende artikelen:

- artikel 30b, eerste lid, onder b, Vw (oud);
- artikel 3.105ba Vb (oud)
- artikel 3.106b Vb (oud);
- artikel 3.37f VV (oud).

De IND kan een aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel kennelijk ongegrond verklaren op grond van artikel 30b, eerste lid, onder b, Vw (oud). Dit kan alleen als de Minister het land waaruit de vreemdeling afkomstig is heeft aangemerkt als veilig land van herkomst. Dergelijke landen zijn geplaatst op een lijst die als bijlage bij het VV is opgenomen. De toepassing van deze lijst is opgeschort. Dit betekent dat veilig land van herkomst niet kan worden tegengeworpen in zaken waarbij de asielaanvraag is ingediend vóór 12 juni 2026.

Als de nationale lijst met veilige landen van herkomst in de zin van artikel 3.37f VV (oud) op enig moment opnieuw wordt ingevoerd, geldt het volgende. In artikel 3.105ba, tweede lid, Vb (oud) is opgenomen op basis van welke bronnen de Minister een land kan aanmerken als veilig land van herkomst. Als deze bronnen niet actueel, bruikbaar of beschikbaar zijn, maakt de Minister gebruik van andere relevante informatie van meerdere gezaghebbende (internationale) organisaties.

Dit gebruik van bronnen geldt ook bij een herbeoordeling als bedoeld in artikel 3.105ba, derde lid, Vb (oud). De Minister herbeoordeelt in ieder geval elke twee jaar of een land nog steeds aangemerkt kan worden als veilig land van herkomst. Deze termijn van twee jaar is een streeftermijn, een beperkte overschrijding daarvan kan bijvoorbeeld aan de orde zijn in afwachting van een op korte termijn te verschijnen rapport van een relevante bron. Als er tussentijds signalen zijn die duiden op aanmerkelijke wijzigingen in de algemene situatie, of in de positie van een specifieke groep in een land, kan een eerdere herbeoordeling aangewezen zijn. Naar aanleiding van een herbeoordeling kan de Minister besluiten de aanwijzing van een veilig land van herkomst voort te zetten (met eventueel uitgezonderde groepen en/of gebieden), te schrappen of tijdelijk op te schorten.

De IND verklaart een aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel niet kennelijk ongegrond op grond van artikel 30b, eerste lid, onder b, Vw (oud), wanneer de vreemdeling aannemelijk maakt dat het betreffende land van herkomst in zijn specifieke geval niet veilig is. In plaats daarvan beoordeelt de IND op de gebruikelijke wijze of de vreemdeling in aanmerking komt voor internationale bescherming.

Bij de beoordeling of het land van herkomst in het geval van de vreemdeling als veilig kan worden aangemerkt, geldt een gedeelde bewijslast tussen de IND en de vreemdeling. Dit betekent dat:

- de IND onderzoekt of het land van herkomst van de vreemdeling in het algemeen als veilig kan worden aangemerkt, waarbij de laatst verrichte (her)beoordeling in beginsel als maatgevend wordt aangemerkt; en
- de vreemdeling moet onderbouwen dat zijn land van herkomst in zijn geval niet als veilig kan worden aangemerkt.

4.3.3. Misleiden omtrent identiteit of nationaliteit en/of informatie achterhouden (artikel 30b, eerste lid, onder c, Vw (oud))

Onder misleiden wordt verstaan: de vreemdeling probeert in een gunstiger positie te komen door bewust informatie te verstrekken die aantoonbaar onjuist is of informatie achter te houden. Hij probeert als het ware de autoriteiten op het verkeerde been te zetten, om in aanmerking te komen voor een verblijfsvergunning.

Van misleiden is in ieder geval sprake indien:

- de vreemdeling onjuiste gegevens heeft verstrekt;

- de vreemdeling valse of vervalste identiteits-, reis- of nationaliteitsdocumenten heeft overgelegd en stelt dat deze echt zijn;
- de vreemdeling valse of onjuiste informatie heeft verstrekt over zijn identiteit, nationaliteit of reisroute;
- de vreemdeling relevante informatie of documenten heeft achtergehouden dan wel zich heeft ontdaan van deze documenten, zoals bijvoorbeeld een identiteitsdocument, reisdocumenten met uitreisstempels of inreisvisum;
- een andere identiteit of nationaliteit uit de systemen naar voren komt dan opgegeven bij de IND;
- er aanwijzingen zijn dat sprake is van vingermutilatie; of
- een taalanalyse uitwijst dat de vreemdeling niet vandaan komt waar hij stelt vandaan te komen.

Bij 'identiteitsdocumenten' moet het gaan om documenten die specifiek te herleiden zijn tot de betreffende vreemdeling, hetzij door middel van een pasfoto, hetzij door middel van biometrische gegevens.

De IND verklaart niet zonder meer een aanvraag kennelijk ongegrond wanneer identiteits- of nationaliteitsdocumenten (toerekenbaar) ontbreken. Er moet sprake zijn van een zekere 'opzettelijkheid'.

In de volgende gevallen is wel sprake van het toerekenbaar ontbreken van documenten, maar niet zonder meer van 'misleiden' door documenten achter te houden:

- als de vreemdeling documenten in Nederland of in enig ander land waar hij veilig was verliest, zonder dat daarbij sprake is van een zekere opzettelijkheid; of
- als de vreemdeling verklaart dat de documenten zijn afgegeven aan de reisagent, zonder dat daarbij sprake is van een zekere opzettelijkheid.

De verklaringen van de vreemdeling omtrent het verlies dan wel de omstandigheden waaronder hij de documenten heeft afgegeven dienen geloofwaardig te zijn.

4.3.4. Waarschijnlijk, te kwader trouw, een identiteits- of reisdocument vernietigd of zich daarvan ontdaan (artikel 30b, eerste lid, onder d, Vw (oud))

'Te kwader trouw' betekent dat de vreemdeling bewust en opzettelijk informatie heeft achtergehouden of vernietigd, met als doel daardoor in een gunstiger positie te komen. 'Waarschijnlijk' betekent dat de IND dit bedrog niet hoeft aan te tonen of bewijzen, maar dat er sprake moet zijn van een zekere 'aannemelijkheid' dat de vreemdeling te kwader trouw heeft gehandeld. Die aannemelijkheid kan zien op twee onderdelen:

- de vreemdeling heeft waarschijnlijk een identiteits- of reisdocument vernietigd of zich daarvan ontdaan; en
- de vreemdeling heeft dat waarschijnlijk te kwader trouw gedaan.

Indien de vreemdeling aannemelijk maakt dat er sprake is van dwang, dan is er geen sprake van te kwader trouw handelen.

De IND verklaart niet zondermeer een aanvraag kennelijk ongegrond wanneer identiteits- of reisdocumenten (toerekenbaar) ontbreken. Er moet sprake zijn van een zekere 'opzettelijkheid'.

In de volgende gevallen is wel sprake van het toerekenbaar ontbreken van documenten, maar staat niet zonder meer vast dat dit (waarschijnlijk) te kwader trouw gebeurde:

- als de vreemdeling documenten in Nederland of in enig ander land waar hij veilig was verliest, zonder dat daarbij sprake is van een zekere opzettelijkheid; of

- als de vreemdeling verklaart dat de documenten zijn afgegeven aan de reisagent, zonder dat daarbij sprake is van een zekere opzettelijkheid.

De verklaringen van de vreemdeling omtrent het verlies dan wel de omstandigheden waaronder hij de documenten heeft afgegeven dienen geloofwaardig te zijn.

4.3.5. Kennelijk inconsequente en tegenstrijdige, kennelijk valse of duidelijk onwaarschijnlijke verklaringen (artikel 30b, eerste lid, onder e, Vw (oud))

De IND verstaat de bepaling in artikel 30b, eerste lid, onder e, Vw (oud) als volgt:

- het verstrekken van kennelijk inconsequente en tegenstrijdige verklaringen;
- het verstrekken van kennelijk valse verklaringen; of
- het verstrekken van duidelijk onwaarschijnlijke verklaringen die strijdig zijn met voldoende geverifieerde informatie over het land van herkomst.

Het gaat om duidelijke vormen van ongeloofwaardigheid, waarvan in redelijkheid kan worden aangenomen dat hierover geen twijfel bestaat en waardoor de verklaringen alle overtuigingskracht wordt ontnomen.

4.3.6. Uitzetting of overdracht uitstellen of vrijdelen (artikel 30b, eerste lid, onder f, Vw (oud))

Bij de beoordeling of sprake is van het uitstellen of vrijdelen van de uitzetting of overdracht betreft de IND het moment waarop de vreemdeling zijn asielwens kenbaar maakt. Situaties waarbij dit van toepassing kan zijn, zijn bijvoorbeeld:

- een vreemdeling die eerst na maanden- of jarenlang illegaal verblijf hier in Nederland een asielaanvraag indient op het moment dat hij wordt geconfronteerd met handelingen die gericht zijn op de uitzetting, bijvoorbeeld een voorgenomen inbewaringstelling; of
- het (zeer) kort voor een geplande uitzetting indienen van een asielaanvraag, zeker indien de onderbouwing van de opvolgende asielaanvraag afwezig of evident ontoereikend is.

Verder wordt aangesloten bij artikel 3.1, vierde lid, Vb (oud).

4.3.7. Opvolgende aanvraag die niet niet-ontvankelijk is verklaard (artikel 30b, eerste lid, onder g, Vw (oud))

Hieronder valt in ieder geval een opvolgende aanvraag waarbij nieuwe elementen en bevindingen zijn ingebracht die relevant kunnen zijn voor de beoordeling van de aanvraag, maar waar dit niet leidt tot een inwilliging van de aanvraag.

4.3.8. Zonder gegronde reden niet zo snel mogelijk gemeld (artikel 30b, eerste lid, onder h, Vw (oud))

Het gaat in artikel 30b, eerste lid, onder h, Vw (oud) om de situatie dat:

- de vreemdeling Nederland onrechtmatig is binnengekomen; of
- de vreemdeling zijn verblijf op onrechtmatige wijze heeft verlengd.

Hieronder valt ook de vreemdeling die zich pas meldt na het verlopen van een visum. 'Gezien de omstandigheden bij binnenkomst' zoals volgt in artikel 30b, eerste lid, onder h, Vw (oud), betekent dat bij de beoordeling betrokken moet worden of de asielmotieven al aanwezig waren bij binnenkomst, of dat die op een later moment zijn ontstaan.

De IND werpt de vreemdeling niet tegen dat hij onrechtmatig binnen is gekomen als de vreemdeling zich uit eigen beweging binnen 48 uur na binnenkomst in Nederland heeft gemeld bij een ambtenaar belast met de grensbewaking of het toezicht op vreemdelingen en daar kenbaar heeft gemaakt dat hij een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd wil indienen.

4.3.9. Weigeren vingerafdrukken (artikel 30b, eerste lid, onder i, Vw (oud))

Een vreemdeling werkt in de volgende gevallen onvoldoende mee aan het onderzoek in het kader van de beoordeling van zijn asielaanvraag:

- hij weigert om zijn vingerafdrukken te geven; of
- hij maakt het onmogelijk om vingerafdrukken af te nemen doordat hij opzettelijk zijn vingertoppen heeft gemutileerd.

4.3.10. Openbare orde, nationale veiligheid (artikel 30b, eerste lid, onder j, Vw (oud))

De intrekingsgronden uit de Procedureverordening hebben rechtstreekse werking. Op grond van de artikelen 39, vierde lid en 42, eerste lid, aanhef en onder f, van de Procedureverordening kan de IND een asielaanvraag afwijzen als kennelijk ongegrond. Paragraaf C4/3.6.8 Vc (nieuw) is hierbij van toepassing.

4.3.11. Onder dwang uitgezet wegens openbare veiligheid of openbare orde

De IND verstaat hieronder de vreemdeling die, anders dan onder artikel 30b, eerste lid, onder j, Vw (oud), op een eerder moment op grond van de openbare orde of nationale veiligheid de toegang tot Nederland (en daarmee het Schengengebied) is geweigerd en derhalve, zonder dat het gepleegde feit heeft geleid tot een inreisverbod of ongewenstverklaring zoals bedoeld in artikel 66a Vw of artikel 67 Vw, is uitgezet naar het land van herkomst.

4.4. Buiten behandeling stellen van aanvragen

De IND kan een aanvraag op alle momenten na de indiening daarvan buiten behandeling stellen, indien:

1. de vreemdeling heeft nagelaten te antwoorden op verzoeken om informatie te verstrekken over de elementen ter staving van zijn aanvraag, bedoeld in artikel 31, tweede en derde lid, Vw (oud);
2. de vreemdeling is niet verschenen bij een gehoor en hij niet binnen een termijn van twee weken heeft aangetoond dat dit niet aan hem is toe te rekenen*; of
3. de vreemdeling is verdwenen of zonder toestemming van Onze Minister vertrokken en heeft hierover toerekenbaar niet binnen een termijn van twee weken contact opgenomen met de bevoegde autoriteiten.

Als de vreemdeling zonder voorafgaande kennisgeving niet op zijn afspraak is verschenen en/of zich niet heeft gehouden aan de aanwijzingen uit het model M117-C, dan neemt de IND hierover contact op met de vreemdeling of diens gemachtigde om navraag te doen naar de redenen hiervoor. Hierbij wordt een reactietermijn van maximaal drie dagen aangeboden om aan te tonen dat sprake was van omstandigheden waarop de vreemdeling geen invloed had. Bij de grensprocedure, bewaringszaken en VRIS-zaken kan er maximaal een termijn van één dag gegeven worden.

*Let op: bij asielaanvragen van vóór 12 juni 2026 is het niet mogelijk om een asielaanvraag inhoudelijk te behandelen wanneer iemand niet op het gehoor is verschenen, waar dit bij asielaanvragen van na 12 juni 2026 wel mogelijk is (zie paragraaf C4/4.3 Vc (nieuw)).

Het bieden van een hersteltermijn blijft achterwege indien:

- de vreemdeling met onbekende bestemming is vertrokken; en
- het niet mogelijk is om contact met de vreemdeling op te nemen; en
- de vreemdeling (nog) geen advocaat heeft of een advocaat heeft die desgevraagd aangeeft geen contact meer te hebben met de vreemdeling.

4.5. Ambtshalve toetsen

De wijze van ambtshalve toetsen zal voor aanvragen die dateren van voor 12 juni 2026 niet wijzigen.⁶ Ook dan dient in het geval van afwijzing van de eerste aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel als (kennelijk) ongegrond ambtshalve te worden beoordeeld of de vreemdeling in aanmerking komt voor verlening van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd op een van de gronden genoemd in artikel 3.6a, eerste lid, Vb (nieuw). Een volgende aanvraag wordt behandeld als eerste aanvraag in de zin van artikel 3.6a Vb (nieuw), indien de vorige aanvraag niet in behandeling is genomen op grond van artikel 30 Vw (oud) en die afwijzingsgrond niet (meer) van toepassing is. Dit geldt gelet op artikel 30c, tweede lid, Vw (oud) ook in het geval van eerdere buitenbehandelingstelling, tenzij de vreemdeling eerder een aanvraag heeft gedaan die is afgewezen. Indien het de afwijzing van de asielaanvraag van een niet-begeleide minderjarige betreft, dient de IND ook ambtshalve te beoordelen of de niet-begeleide minderjarige in aanmerking komt voor een buitenschuldvergunning.⁷ Zie ten aanzien van het ambtshalve toetsen verder paragraaf C1/7 Vc (nieuw).

In het kader van het ambtshalve toetsen is – nu het voornemen per 12 juni 2026 wegvalt – van belang dat er gedurende het gehoor extra aandacht wordt besteed aan de ambtshalve toetsen die worden verricht bij het eerste asielverzoek. De vreemdeling dient voldoende in de gelegenheid te worden gesteld om hierover omstandigheden naar voren te brengen.⁸

4.6. Inwilligen van aanvragen

Vanaf 12 juni 2026 zijn inwillingen niet langer gebaseerd op artikel 29, eerste of tweede lid Vw (oud), maar op artikel 29, 29a, 29b, 29c of 29d Vw (nieuw). Deze artikelen komt onmiddellijke werking toe en gelden daarmee ook voor aanvragen die zijn ingediend vóór 12 juni 2026, maar waarop op die datum nog niet is beslist. Indien de aanvraag op grond van een van deze artikelen wordt ingewilligd, wordt de verblijfsvergunning asiel verleend op grond van artikel 44 Vw (nieuw) met ingang van de dag na de bekendmaking van de beschikking.⁹ Na 12 juni 2026 kan een inwilligende beschikking dus géén ingangsdatum met terugwerkende kracht hebben.

5. Intrekking en verlenging van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd

5.1 Intrekking verblijfsvergunning asiel

De verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd die vóór 12 juni 2026 is verleend, wordt gelet op artikel IX, achtste lid, van de Uitvoerings- en implementatiewet vanaf 12 juni 2026 van rechtswege aangemerkt als een verblijfsvergunning asiel op grond van de Vw (nieuw). Daarbij is de oorspronkelijke inwilligingsgrond bepalend voor de vraag of sprake is van een verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 29, 29a, 29b, 29c of 29d, Vw (nieuw).¹⁰

⁶ Zie paragraaf C1/7 Vc (nieuw).

⁷ Zie paragraaf B8/6 Vc.

⁸ Zie ook Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II 2025-2026*, 36 871, nr. 3, pagina 240 en 241.

⁹ Zie ook Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II 2025-2026*, 36 871, nr. 3, pagina 223 en 224.

¹⁰ Let op vanaf 12 juni 2026 wordt niet meer gesproken van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd. Er wordt dan enkel nog gesproken over de verblijfsvergunning asiel.

Bij de intrekking van de verblijfsvergunning asiel is na 12 juni 2026 artikel 32 Vw (nieuw) van toepassing, ook indien het een verblijfsvergunning betreft die vóór 12 juni 2026 is verleend en ongeacht wanneer het onderzoek naar de intrekking een aanvang heeft genomen.

De intrekkinggronden zijn grotendeels gebaseerd op de Kwalificatieverordening, welke onmiddellijke werking heeft. Hetzelfde geldt voor de in artikel 32 Vw (nieuw) opgenomen intrekkinggronden die gebaseerd zijn op de Gezinsherenigingsrichtlijn en het nationale recht. Ook die komt onmiddellijke werking toe. Voor de relevante beleidsbepalingen die zien op de intrekkinggronden wordt verwezen naar C6/4 tot en met C6/8 van de Vc.

Alleen voor de procedurele bepalingen geldt overgangsrecht. De procedurele bepalingen zoals die waren geïmplementeerd onder de Procedurerichtlijn, zijn van toepassing als het onderzoek naar de intrekking van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd vóór 12 juni 2026 is begonnen. Als het onderzoek naar de intrekking op of na 12 juni 2026 is begonnen, vindt de intrekkingprocedure plaats op grond van de regels van de Procedureverordening.

De procedurele bepalingen van de Procedurerichtlijn en de Procedureverordening voor zover die zien op de intrekkingprocedure komen grotendeels overeen. Het belangrijkste verschil tussen richtlijn en verordening schuilt in de schorsende werking van het beroep. Onder de Procedurerichtlijn heeft een beroep gericht tegen een besluit tot intrekking van de verblijfsvergunning asiel in alle gevallen van rechtswege schorsende werking. Onder de Procedureverordening is dat niet het geval. Indien de intrekking plaatsvindt wegens inbreuken op de openbare orde, heeft het beroep geen schorsende werking.¹¹

5.1.1 Onderzoek met oog op intrekking is voor 12 juni 2026 begonnen

Indien het onderzoek met het oog op de intrekking van de internationale bescherming vóór 12 juni 2026 is begonnen, zijn in de procedure inzake de intrekking van de internationale bescherming de regels van de Procedurerichtlijn van toepassing.¹²

Het onderzoek wordt geacht te zijn aangevangen op het moment waarop de IND de vreemdeling voor het eerst in kennis stelt van een mogelijke intrekking van de verblijfsvergunning.¹³

Artikel 41 Vw (oud) is van toepassing op de procedure van intrekking van een verblijfsvergunning asiel.¹⁴ Dit betekent dat, indien er gronden voor intrekking lijken te zijn, een voornemen tot intrekking van de verblijfsvergunning asiel moet worden uitgebracht. De vreemdeling krijgt vervolgens de gelegenheid om binnen een termijn van zes weken schriftelijk een zienswijze in te dienen. De IND dient de vreemdeling na het indienen van een zienswijze in de gelegenheid te stellen om zijn zienswijze mondeling toe te lichten in een intrekkingsgesprek. Indien na de zienswijze en het intrekkingsgesprek nog steeds reden bestaat de verblijfsvergunning asiel in te trekken, wordt een intrekkingbeschikking opgesteld.

De intrekkingprocedure kent geen beslistermijn, maar dient zo spoedig mogelijk te worden afgerond.

¹¹ Zie artikel 68, derde lid, onder e, van de Procedureverordening.

¹² Artikel 79, derde lid, van de Procedureverordening.

¹³ Zie paragraaf C6/1.2 Vc (nieuw).

¹⁴ Artikel 41 Vw (oud) verklaart de artikelen 38 en 39 Vw (oud) van overeenkomstige toepassing. Die artikelen zien op de voornemenprocedure. Alleen in intrekkingzaken, middels de verwijzing in artikel 41 Vw (oud) is de voornemenprocedure nog van toepassing.

Voor intrekkingbesluiten die zijn genomen in zaken waarin het onderzoek vóór 12 juni 2026 is begonnen, geldt dat het rechtsmiddelenregime van de Procedurerichtlijn van toepassing is. Zie in dit verband hoofdstuk 9 van deze werkinstructie.

5.1.2 Onderzoek met oog op intrekking is na 12 juni 2026 begonnen

Indien het onderzoek met het oog op de intrekking is begonnen op of na 12 juni 2026, zijn de Kwalificatieverordening en de Procedureverordening van toepassing, alsmede de bepalingen van de Vreemdelingenwet zoals die luidt met ingang van 12 juni 2026.¹⁵

In dit geval zijn artikel 32 Vw (nieuw) en de procedure zoals beschreven in paragraaf C6 Vc (nieuw) en artikel 41 Vw (nieuw) van toepassing.

5.2 Verlengingen

Vanaf 12 juni 2026 veranderen de regels voor verlenging van de verblijfsvergunning asiel.¹⁶ Voorheen had de verblijfsvergunning asiel een bepaalde geldigheidsduur. Bij afloop moest die verblijfsvergunning worden verlengd. Dit verandert per 12 juni 2026. Aan de verleende verblijfsvergunning wordt geen geldigheidsduur meer gekoppeld, deze blijft daarmee geldig totdat de IND besluit deze in te trekken. De geldigheidsduur van drie jaar wordt aan de verblijfstitel gekoppeld. Uit artikel 9, negende lid, Vw (nieuw) volgt voorts dat het verstrijken van de geldigheidsduur van de verblijfstitel niet tot gevolg heeft dat de verblijfsvergunning asiel vervalt indien deze op dat moment niet is ingetrokken.¹⁷

De verblijfsvergunning asiel zelf krijgt daarom geen einddatum meer. Alleen de verblijfstitel, te weten het verblijfsdocument, heeft nog een beperkte geldigheidsduur van drie jaar en moet periodiek worden verlengd.¹⁸

Voor verblijfsvergunningen asiel voor bepaalde tijd die voor 12 juni 2026 zijn verleend en waarvoor een geldigheidsduur van vijf jaar aan de orde was, betekent dit het volgende.

Op grond van artikel IX, achtste lid, van de Uitvoerings- en implementatiewet wordt de verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 Vw (oud) vanaf 12 juni 2026 van rechtswege aangemerkt als een verblijfsvergunning asiel op grond van de wet zoals die luidt vanaf 12 juni 2026, waarbij de geldigheidsduur van de verblijfstitel als bedoeld in artikel 9, tweede lid, van de Vw (nieuw) verstrijkt op het moment dat de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning voor bepaalde tijd zou zijn verlopen.

Pas op het moment waarop de vreemdeling met een verblijfsvergunning asiel na afloop van de vijf jaar een aanvraag tot verlenging indient, gelden de nieuwe regels zoals hierboven uiteengezet.¹⁹

Indien een vreemdeling vóór 12 juni 2026 een aanvraag tot verlenging van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd heeft ingediend, en op 12 juni 2026 is op die aanvraag nog niet beslist, dan heeft het nieuwe recht onmiddellijke werking en wordt die aanvraag vanaf die datum behandeld als een aanvraag om de verlenging van de geldigheidsduur van de verblijfstitel. De aanvraag komt hiermee onder het nieuwe recht te vallen, zodat de verblijfstitel kan worden verlengd met drie jaar.²⁰

¹⁵ Artikel 79, derde lid, van de Procedureverordening.

¹⁶ Zie Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II 2025-2026*, 36 871, nr. 3, pagina 29 en 30.

¹⁷ Zie Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II 2025-2026*, 36 871, nr. 3, pagina 29 en 30.

¹⁸ Zie Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II 2025-2026*, 36 871, nr. 3, pagina 29 en 30 en artikel 9, derde en vierde lid, Vw (nieuw).

¹⁹ Zie Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II 2025-2026*, 36 871, nr. 3, pagina 126.

²⁰ Zie Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II 2025-2026*, 36 871, nr. 3, pagina 126.

Voor vreemdelingen aan wie een verblijfsvergunning asiel is verleend als meereizende of nareizende gezinsleden geldt dat de verblijfstitel ten hoogste kan worden verlengd zolang de geldigheidsduur van de verblijfstitel die is afgegeven aan de vreemdeling die de vluchtelingenstatus of subsidiairebeschermingsstatus heeft, niet is verstreken.²¹

Bij een verlengingsaanvraag wordt door de IND niet actief beoordeeld of de vreemdeling nog in aanmerking komt voor internationale bescherming. Alleen bij concrete aanwijzingen wordt overgegaan tot inhoudelijke herbeoordeling van de asielstatus.²²

6. De verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd

6.1 Inleiding

Met de invoering van nieuwe asielwetgeving en de implementatie van het Migratiepact vervalt de mogelijkheid om een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd te verkrijgen. In plaats daarvan blijft bescherming tijdelijk van aard en zullen verblijfsrechten vaker worden beoordeeld.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de verschillende situaties die door de wetswijziging worden geraakt.

6.3 De verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd na 12 juni 2026

Met ingang van 12 juni 2026 is de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd afgeschaft. Dit betekent dat het voor de vreemdeling na 12 juni 2026 niet meer mogelijk is om een aanvraag in te dienen voor een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd. Met het wegvallen van de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd, kunnen alleen nog verblijfsvergunningen asiel worden verleend, waarbij de geldigheidsduur van de verblijfstitel drie jaar bedraagt. Voor deze vergunningen geldt dat het voor de IND mogelijk blijft om in geval van gewijzigde omstandigheden in het land van herkomst te toetsen of de verleende bescherming nog noodzakelijk is of dat de vreemdeling weer kan terugkeren naar het land van herkomst. Indien volgens de IND geen sprake meer is van een gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade, kan de verblijfsvergunning asiel worden ingetrokken.²³

6.4 Aanvraag verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd van vóór 12 juni, waar op 12 juni nog niet op is beslist

Een overgangssituatie doet zich voor bij vreemdelingen die vóór 12 juni 2026 een aanvraag hebben ingediend voor een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd, terwijl op die aanvraag op 12 juni 2026 nog niet is beslist.

De Uitvoerings- en implementatiewet heeft onmiddellijke werking. Waar dit niet het geval is, is vastgelegd in het overgangsrecht. Alleen voor verblijfsvergunningen voor onbepaalde tijd die reeds waren verleend vóór 12 juni 2026 is sprake van eerbiedigende werking.

De afschaffing van de verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd heeft daarmee voor het overige onmiddellijke werking. Daaruit volgt dat aanvragen waarop op 12 juni 2026 nog geen beslissing is genomen, niet langer kunnen leiden tot verlening van een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd. Vanaf het moment van de inwerkingtreding van de nieuwe asielwetten op 12 juni 2026 ontbreekt namelijk de wettelijke grondslag voor

²¹ Zie artikel 9, vierde lid, Vw.

²² Zie Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II* 2025-2026, 36 871, nr. 3, pagina 131 en 132.

²³ Zie artikel 24, vijfde lid, in combinatie met artikel 14 en 19 van de Kwalificatieverordening.

het verlenen van deze verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd. De lopende aanvraag wordt daarom niet meer getoetst aan de voorwaarden voor de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd.

In plaats daarvan wordt de aanvraag procedureel aangemerkt als een aanvraag tot verlenging van de verblijfstitel. Hierbij wordt enkel beoordeeld of de bescherming moet worden voortgezet. Hiervoor geldt het beleid uit paragraaf C6/3 tot en met C6/8 Vc (nieuw).

6.5 De verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd die is verleend voor 12 juni 2026

6.5.1 Algemeen

Vreemdelingen die vóór 12 juni 2026 al een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd hebben gekregen, behouden deze vergunning.²⁴ Het afschaffen van de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd per 12 juni 2026 heeft voor de groep vreemdelingen die dan reeds in het bezit is van een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd geen gevolgen. Voor reeds afgegeven vergunningen blijft het recht gelden zoals dat luidde onmiddellijk voorafgaand aan 12 juni 2026, dit geldt ook voor het intrekken van de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd. Zie in dit verband mede C6/2.2 Vc (nieuw).

Het gaat daarbij om zowel het procedurele recht als het materiële recht. Daaruit volgt dat het bij een intrekking van een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd niet ter zake doet of het onderzoek met het oog op de intrekking vóór of na 12 juni 2026 is begonnen.

6.5.2 Intrekking van de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd

[Deze paragraaf wordt op een nader moment aangevuld]

7. Bekend maken beschikkingen

De IND maakt de beschikking bekend aan de vreemdeling of aan zijn gemachtigde (als deze bekend is) overeenkomstig paragraaf C1/6.1 en en C1/8.1 Vc (nieuw).

8. Beslistermijnen bij aanvragen van vóór 12 juni 2026

Als algemene regel neemt de IND op grond van artikel 42, eerste lid, Vw (oud) binnen zes maanden na indiening van de aanvraag voor verlening of verlenging van een verblijfsvergunning asiel een beslissing op de aanvraag. Deze termijn kan op grond van artikel 42, vierde of vijfde lid, Vw (oud) worden verlengd.

De eerder gepubliceerde WBV 2022/22, WBV 2023/3, WBV 2023/26 en WBV 2025/4, waarmee de categoriale verlenging van de beslistermijn op grond van artikel 42, vierde lid, onder b, Vw (oud) met negen maanden is vastgelegd, zijn ingetrokken.

Artikel 42, vierde lid, aanhef en onder a en c, Vw (oud) biedt ook de mogelijkheid om de beslistermijn in een individuele zaak te verlengen.

Onder complexe feitelijke en juridische kwesties zoals bedoeld in artikel 42, vierde lid, onder a, Vw (oud) kan in ieder geval worden verstaan dat onderzoek moet worden gedaan door of advies moet worden gevraagd aan:

- een Nederlands ministerie;
- het Openbaar Ministerie;
- de autoriteiten van derde landen;

²⁴ Artikel IX, tweede lid, van de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026.

- de UNHCR;
- het BMA, voor zover zij voor het onderzoek gebruik maakt van externe deskundigen;
- Team Onderzoek en Expertise Land en Taal (Toelt), voor zover zij voor het onderzoek gebruik maakt van externe deskundigen; en
- het NFI.

Er is ook sprake van een complexe feitelijke en juridische kwestie zoals bedoeld in artikel 42, vierde lid, onder a, Vw (oud) als er 1F-indicaties zijn.

De IND neemt bij de behandeling van de asielprocedure in ieder geval aan dat de vertraging van de behandeling van de aanvraag aan de vreemdeling is toe te schrijven als bedoeld in artikel 42, vierde lid, onder c, Vw (oud), wanneer:

- het (eventuele) aanvullend gehoor op verzoek of door toedoen van de vreemdeling verzet wordt;
- er bepaalde omstandigheden in het leven van de vreemdeling spelen, zoals langdurige ziekte;
- de vreemdeling een contra-expertise laat uitvoeren;
- of de vreemdeling kort voor het verstrijken van de beslistermijn met omvangrijke nieuwe stukken komt.

De IND kan de beslistermijn van een asielaanvraag op grond van artikel 42, vijfde lid, Vw (oud) in bijzondere omstandigheden eenmalig met maximaal drie maanden verlengen.

De IND merkt bij een asielaanvraag bijvoorbeeld de volgende omstandigheid in ieder geval aan als bijzondere omstandigheid:

- er moet relevante informatie of stukken over een vreemdeling verzameld worden in:
 - oorlogsgebied; of
 - een land met een intern conflict waar de overheid niet of niet goed functioneert; en
- er is nader individueel onderzoek nodig om de asielaanvraag te beoordelen.

9. Rechtsmiddelen

Op grond van artikel IX, zesde lid, van de Uitvoerings- en implementatiewet blijven op de aanvragen van vóór 12 juni 2026 de voorschriften bij of krachtens de Vreemdelingenwet (oud) van toepassing voor wat betreft die voorschriften – voor zover voor het onderdeel rechtsmiddelen van belang – betrekking hebben op het rechtmatig verblijf tijdens de beroepsprocedure en de beroepstermijnen.²⁵ Dat houdt in dat artikelen 69 en 82 Vw (oud) alsmede artikel 7.3 Vb (oud) en artikel 3.1 Vb (oud) van toepassing blijven op de aanvragen van vóór 12 juni 2026. Ook de termijnen die gelden voor het instellen van hoger beroep blijven daarmee gelijk, te weten één week of vier weken.

Artikel 82 Vw (oud) regelt wanneer de vreemdeling het beroep tegen de afwijzing van de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd al dan niet mag afwachten. Artikel 7.3 Vb (oud) regelt wanneer de vreemdeling de beslissing op het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen wel of niet mag afwachten.

Het verzoek om een voorlopige voorziening bij volgende aanvragen

De IND staat de vreemdeling op grond van artikel 7.3, tweede lid, Vb in ieder geval niet toe zijn verzoek om een voorlopige voorziening in Nederland af te wachten in de volgende situaties:

- bij afwijzing van een eerste opvolgende aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 30a, eerste lid, onder d, Vw (oud), waarbij is geoordeeld dat de

²⁵ Zie Nota van wijziging d.d. 13-03-2026, Kamerstukken II 2025-2026, 36 871, nr. 7, p. 1.

vreemdeling die aanvraag slechts heeft ingediend om de uitvoering van het terugkeerbesluit te vertragen of te verhinderen;

- bij afwijzing van een opvolgende aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 30a, eerste lid, onder d, Vw (oud), nadat een eerdere volgende aanvraag definitief is afgewezen op grond van artikel 30a, eerste lid, onder d, Vw (oud); of
- bij afwijzing van een opvolgende aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 30a, eerste lid, onder d, Vw (oud), nadat een eerdere opvolgende aanvraag definitief is afgewezen op grond van artikel 30b Vw (oud) of artikel 31 Vw (oud).

10. Moratoria

Deze beleidsregels zijn een aanvulling op of uitwerking van artikel 43 Vw (oud), artikel 45, vierde en vijfde lid, Vw (oud), artikel 71 Vw (nieuw), artikel 79 Vw (nieuw) en artikel 82, tweede lid, Vw (oud).

10.1 Besluitmoratorium

Artikel 43 Vw (oud) geeft het wettelijk kader met betrekking tot het instellen van een besluitmoratorium voor bepaalde categorieën vreemdelingen. De Staatssecretaris publiceert het besluit tot instelling van een besluitmoratorium in de Staatscourant.

De IND verlengt de beslistermijn voor de vreemdeling met de in het besluit vermelde termijn tot maximaal eenentwintig maanden. De IND geeft aan de vreemdeling aan op welk moment de verlengde beslistermijn eindigt. In de gevallen waarin het besluitmoratorium in algemene zin voor een kortere periode dan een jaar is vastgesteld, blijft het mogelijk om de individuele beslistermijn voor de vreemdeling tot maximaal eenentwintig maanden te verlengen.

Voor vreemdelingen die onder een geldend besluitmoratorium vallen, worden in beginsel geen inhoudelijke besluiten genomen.

De IND kan ondanks het besluitmoratorium in ieder geval een beslissing nemen op de aanvraag om een verblijfsvergunning asiel in de volgende situaties:

- Verordening (EU) nr. 604/2013 of nr. 2024/1351 is van toepassing;
- artikel 30a, eerste lid, onder a, b, c of e, Vw (oud) is van toepassing;
- artikel 30b, eerste lid, onder j, Vw (oud) is van toepassing.
- artikel 30c Vw (oud) is van toepassing;

Als de individuele beslistermijn eindigt, moet de IND een besluit nemen op de aanvraag om een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd naar de stand van zaken op het moment van het nemen van de beslissing, ook als het algemeen afgekondigde besluitmoratorium op dat moment nog van kracht is.

10.2 Vertrekmoratorium

De vreemdeling die onder de werking van het vertrekmoratorium valt, maar geen opvang of voorzieningen meer heeft, kan deze verkrijgen door zich in persoon te melden bij AC Ter Apel. De vreemdeling hoeft geen aanvraag in te dienen voor opvang of voorzieningen. Evenmin hoeft de vreemdeling een aanvraag in te dienen voor een verblijfsvergunning asiel.

De IND verstrekt een document W2, met een inlegvel, voorzien van een sticker 'Verblijfsaantekeningen Algemeen' aan de vreemdeling.

De vreemdeling heeft in ieder geval geen recht op opvang en andere voorzieningen als artikel 30a, eerste lid, onder a, b of c, Vw (oud), of artikel 30b, eerste lid, onder j, Vw (oud), van toepassing is.

De vreemdeling valt niet onder de werking van het vertrekmoratorium als de vreemdeling aantoonbaar uit Nederland is vertrokken na de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel.

Aantoonbaar vertrek uit Nederland kan in ieder geval blijken uit de volgende situaties:

- een lidstaat heeft een verzoek tot terugname of overname op grond van de Verordening (EU) nr. 604/2013 of nr. 2024/1351 ingediend bij Nederland;
- er is sprake van een geëffectueerde of gefaciliteerde terugkeer;
- er heeft een overdracht plaatsgevonden op grond van de Verordening (EU) nr. 604/2013 of nr. 2024/1351;
- er is een hitmelding in EURODAC.

Wanneer het vertrekmoratorium eindigt, eindigt het recht op opvang en voorzieningen van rechtswege.

BIJLAGE I: Bepalingen uit de Vw zoals die gold direct voorafgaand aan 12 juni 2026

Artikel 3

1. In andere dan de in de Schengengrenscore geregelde gevallen, wordt toegang tot Nederland geweigerd aan de vreemdeling die:
 - a. niet in het bezit is van een geldig document voor grensoverschrijding, dan wel in het bezit is van een document voor grensoverschrijding waarin het benodigde visum ontbreekt;
 - b. een gevaar oplevert voor de openbare orde of nationale veiligheid;
 - c. niet beschikt over voldoende middelen om te voorzien zowel in de kosten van verblijf in Nederland als in die van zijn reis naar een plaats buiten Nederland waar zijn toegang gewaarborgd is, of
 - d. niet voldoet aan de voorwaarden die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur zijn gesteld.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over de weigering van toegang op grond van deze wet of ter uitvoering van de Schengengrenscore.
3. Indien een vreemdeling aan de grens te kennen geeft een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 te willen indienen, wordt de aanvraag in de grensprocedure getoetst aan:
 - a. de grond voor het niet in behandeling nemen als bedoeld in artikel 30;
 - b. de gronden voor niet-ontvankelijkverklaring, genoemd in artikel 30a; en
 - c. de gronden voor afwijzing wegens kennelijke ongegrondheid, genoemd in artikel 30b.
4. Indien de grensprocedure wordt toegepast, wordt een besluit omtrent de weigering van toegang tot Nederland uitgesteld. Een reeds genomen besluit tot weigering van toegang tot Nederland vervalt met ingang van het tijdstip waarop de vreemdeling aan de grens te kennen geeft een aanvraag als bedoeld in het derde lid te willen indienen.
5. De vreemdeling wordt onverwijld in kennis gesteld van het uitstel van het besluit tot weigering van toegang tot Nederland.
6. Indien vier weken na de kennisgeving, bedoeld in het vijfde lid, nog niet is beslist over het in behandeling nemen, de ontvankelijkheid of kennelijke ongegrondheid van de aanvraag, verkrijgt de vreemdeling van rechtswege toegang tot Nederland.
7. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over de grensprocedure.

Artikel 8

De vreemdeling heeft in Nederland uitsluitend rechtmatig verblijf:

- a. op grond van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 14;
- b. op grond van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 20, of een EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetenen als bedoeld in artikel 45a indien op het aan de vreemdeling verschaft document, bedoeld in artikel 9, geen aantekening als bedoeld in artikel 45c, eerste lid, is geplaatst;
- c. op grond van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28;
- d. op grond van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 33, of een EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetenen als bedoeld in artikel 45a indien op het aan de vreemdeling verschaft document, bedoeld in artikel 9, de aantekening, bedoeld in artikel 45c, eerste lid, is geplaatst;
- e. als gemeenschapsonderdaan zolang deze onderdaan verblijf houdt op grond van een regeling krachtens het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie dan wel de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte;
- f. in afwachting van de beslissing op een aanvraag tot het verlenen van de verblijfsvergunning, bedoeld in de artikelen 14 en 28, terwijl bij of krachtens deze wet dan wel op grond van een rechterlijke beslissing uitzetting van de aanvrager achterwege dient te blijven totdat op de aanvraag is beslist;

- g. in afwachting van de beslissing op een aanvraag tot het verlenen van de verblijfsvergunning, bedoeld in de artikelen 20, 33 en 45a, of tot het verlengen van de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning, bedoeld in de artikelen 14 en 28, of een wijziging ervan, terwijl bij of krachtens deze wet of op grond van een rechterlijke beslissing uitzetting van de aanvrager achterwege dient te blijven totdat op de aanvraag is beslist;
- h. in afwachting van de beslissing op een bezwaarschrift of een beroepschrift, terwijl bij of krachtens deze wet of op grond van een rechterlijke beslissing uitzetting van de aanvrager achterwege dient te blijven totdat op het bezwaarschrift of het beroepschrift is beslist;
- i. gedurende de vrije termijn, bedoeld in artikel 12, zolang het verblijf van de vreemdeling bij of krachtens artikel 12 is toegestaan;
- j. indien tegen de uitzetting beletselen bestaan als bedoeld in artikel 64;
- k. gedurende de periode waarin de vreemdeling door Onze Minister in de gelegenheid wordt gesteld aangifte te doen van overtreding van artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht;
- l. indien de vreemdeling verblijfsrecht ontleent aan het Associatiebesluit 1/80 van de Associatieraad EEG/Turkije;
- m. indien de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 niet in behandeling is genomen op grond van artikel 30 terwijl hij in afwachting is van de feitelijke overdracht naar een verantwoordelijke lidstaat in de zin van de Dublinverordening.

Artikel 30a

- 1. Een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 kan niet-ontvankelijk worden verklaard in de zin van artikel 33 van de Procedurerichtlijn, indien:
 - a. de vreemdeling in een andere lidstaat van de Europese Unie internationale bescherming geniet;
 - b. de vreemdeling erkend is als vluchteling in een derde land en hij die bescherming nog kan genieten of anderszins voldoende bescherming geniet in dat land, met inbegrip van het beginsel van non-refoulement, en opnieuw tot het grondgebied van dat land wordt toegelaten;
 - c. een derde land voor de vreemdeling als veilig derde land wordt beschouwd;
 - d. de vreemdeling een opvolgende aanvraag heeft ingediend waaraan door de vreemdeling geen nieuwe elementen of bevindingen ten grondslag zijn gelegd of waarin geen nieuwe elementen of bevindingen aan de orde zijn gekomen die relevant kunnen zijn voor de beoordeling van de aanvraag; of
 - e. aan de vreemdeling reeds een verblijfsvergunning is verleend op grond van artikel 29, eerste lid.
- 2. Het besluit een aanvraag niet-ontvankelijk te verklaren, wordt voor de toepassing van het bepaalde bij of krachtens deze wet gelijkgesteld met een afwijzing.
- 3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over de toepassing van het eerste lid.

Artikel 30b

- 1. Een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 kan worden afgewezen als kennelijk ongegrond in de zin van artikel 32, tweede lid, van de Procedurerichtlijn, indien:
 - a. de vreemdeling bij de indiening van zijn aanvraag en de toelichting van de feiten alleen aangelegenheden aan de orde heeft gesteld die niet ter zake doen met betrekking tot de vraag of hij in aanmerking komt voor verlening van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28;
 - b. de vreemdeling afkomstig is uit een veilig land van herkomst in de zin van de artikelen 36 en 37 van de Procedurerichtlijn;
 - c. de vreemdeling Onze Minister heeft misleid door omtrent zijn identiteit of nationaliteit valse informatie of documenten te verstrekken of door relevante informatie of documenten die een negatieve invloed op de beslissing hadden kunnen hebben, achter te houden;

- d. de vreemdeling waarschijnlijk, te kwader trouw, een identiteits- of reisdocument dat ertoe kon bijdragen dat zijn identiteit of nationaliteit werd vastgesteld, heeft vernietigd of zich daarvan heeft ontdaan;
 - e. de vreemdeling kennelijk inconsequente en tegenstrijdige, kennelijk valse of duidelijk onwaarschijnlijke verklaringen heeft afgelegd die strijdig zijn met voldoende geverifieerde informatie over het land van herkomst, waardoor zijn verklaringen alle overtuigingskracht wordt ontnomen met betrekking tot de vraag of hij in aanmerking komt voor verlening van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28;
 - f. de vreemdeling zijn aanvraag enkel heeft ingediend teneinde zijn uitzetting of overdracht uit te stellen of te vrijdelen;
 - g. de vreemdeling een opvolgende aanvraag heeft ingediend en deze niet overeenkomstig artikel 30a, eerste lid, onderdeel d of e, niet-ontvankelijk is verklaard;
 - h. de vreemdeling Nederland onrechtmatig is binnengekomen of zijn verblijf op onrechtmatige wijze heeft verlengd en zich, gezien de omstandigheden van zijn binnenkomst, zonder gegronde reden niet zo snel mogelijk bij een ambtenaar belast met de grensbewaking of het toezicht op vreemdelingen heeft aangemeld, en daar kenbaar heeft gemaakt dat hij internationale bescherming wenst;
 - i. de vreemdeling weigert te voldoen aan de verplichting zijn vingerafdrukken te laten nemen;
 - j. de vreemdeling op ernstige gronden een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid; of
 - k. de vreemdeling onder dwang is uitgezet om ernstige redenen van openbare veiligheid of openbare orde.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over de toepassing van het eerste lid. relaties

Artikel 30c

1. Een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 kan buiten behandeling worden gesteld in de zin van artikel 28 van de Procedurerichtlijn, indien:
 - a. de vreemdeling heeft nagelaten te antwoorden op verzoeken om informatie te verstrekken die van wezenlijk belang is voor zijn aanvraag;
 - b. de vreemdeling niet is verschenen bij een gehoor en hij niet binnen een termijn van twee weken heeft aangetoond dat dit niet aan hem is toe te rekenen; of
 - c. de vreemdeling is verdwenen of zonder toestemming van Onze Minister is vertrokken en hierover toerekenbaar niet binnen een termijn van twee weken contact heeft opgenomen met de bevoegde autoriteiten.
2. Indien de vreemdeling een nieuwe aanvraag indient nadat zijn aanvraag buiten behandeling is gesteld, wordt deze behandeld als een eerste aanvraag, tenzij de vreemdeling eerder een aanvraag heeft gedaan die is afgewezen.
3. Het besluit een aanvraag buiten behandeling te stellen, wordt voor de toepassing van het bepaalde bij of krachtens deze wet gelijkgesteld met een afwijzing.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over de toepassing van het eerste en tweede lid.

Artikel 31

1. Een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 wordt afgewezen als ongegrond in de zin van artikel 32, eerste lid, van de Procedurerichtlijn, indien de vreemdeling niet aannemelijk heeft gemaakt dat zijn aanvraag is gegrond op omstandigheden die, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met andere feiten, een rechtsgrond voor verlening vormen.
2. De vreemdeling brengt alle elementen ter staving van zijn aanvraag zo spoedig mogelijk naar voren. Onze Minister beoordeelt in samenwerking met de vreemdeling de relevante elementen.
3. De elementen, bedoeld in het tweede lid, omvatten de verklaringen van de vreemdeling en alle relevante documentatie in het bezit van de vreemdeling.

4. Bij de beoordeling van de aanvraag wordt onder meer rekening gehouden met:
 - a. alle relevante feiten in verband met het land van herkomst op het tijdstip waarop een beslissing inzake de aanvraag wordt genomen, met inbegrip van wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van het land van herkomst en de wijze waarop deze worden toegepast;
 - b. de door de vreemdeling afgelegde verklaring en overgelegde documenten, samen met informatie over de vraag of de vreemdeling aan vervolging in de zin van het Vluchtelingenverdrag of ernstige schade als bedoeld in artikel 29, eerste lid, onder b, blootgesteld is dan wel blootgesteld zou kunnen worden;
 - c. de individuele situatie en persoonlijke omstandigheden van de vreemdeling, waartoe factoren behoren als achtergrond, geslacht en leeftijd, teneinde te beoordelen of op basis van de persoonlijke omstandigheden van de vreemdeling, de daden waaraan hij blootgesteld is of blootgesteld zou kunnen worden, met vervolging in de zin van het Vluchtelingenverdrag of ernstige schade als bedoeld in artikel 29, eerste lid, onder b, overeenkomen;
 - d. de vraag of zijn activiteiten, sinds hij zijn land van herkomst of een land van eerder verblijf heeft verlaten, uitsluitend ten doel hadden de nodige voorwaarden te scheppen om een verzoek om internationale bescherming te kunnen indienen, teneinde na te gaan of de vreemdeling, in geval van terugkeer naar dat land, door die activiteiten aan vervolging in de zin van het Vluchtelingenverdrag of ernstige schade als bedoeld in artikel 29, eerste lid, onder b, zou worden blootgesteld;
 - e. de vraag of in redelijkheid kan worden verwacht dat de vreemdeling zich onder de bescherming kan stellen van een ander land waar hij zich op zijn nationaliteit kan beroepen.
5. Het feit dat de vreemdeling in het verleden reeds is blootgesteld aan vervolging in de zin van het Vluchtelingenverdrag of ernstige schade als bedoeld in artikel 29, eerste lid, onder b, of dat hij hiermee rechtstreeks is bedreigd, is een duidelijke aanwijzing dat de vrees van de vreemdeling voor die vervolging gegrond is en het risico op die ernstige schade reëel is, tenzij er goede redenen zijn om aan te nemen dat die vervolging of die ernstige schade zich niet opnieuw zal voordoen.
6. Indien de vreemdeling zijn verklaringen of een deel van zijn verklaringen niet met documenten kan onderbouwen, worden deze verklaringen geloofwaardig geacht en wordt de vreemdeling het voordeel van de twijfel gegund, wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan:
 - a. de vreemdeling heeft een oprechte inspanning geleverd om zijn aanvraag te staven;
 - b. alle relevante elementen waarover de vreemdeling beschikt, zijn overgelegd, en er is een bevredigende verklaring gegeven omtrent het ontbreken van andere relevante elementen;
 - c. de verklaringen van de vreemdeling zijn samenhangend en aannemelijk bevonden en zijn niet in strijd met beschikbare algemene en specifieke informatie die relevant is voor zijn aanvraag;
 - d. de vreemdeling heeft zijn aanvraag zo spoedig mogelijk ingediend, tenzij hij goede redenen kan aanvoeren waarom hij dit heeft nagelaten; en
 - e. vast is komen te staan dat de vreemdeling in grote lijnen als geloofwaardig kan worden beschouwd.
7. Een aanvraag wordt niet onder verwijzing naar een eerdere afwijzende beslissing afgewezen indien de door de vreemdeling bij de aanvraag aangevoerde elementen en bevindingen grond bieden voor het vermoeden dat sprake is van bijzondere, op de individuele zaak betrekking hebbende, feiten en omstandigheden die hieraan in de weg staan.
8. Een aanvraag van een gezinslid als bedoeld in artikel 29, tweede lid, tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 kan worden afgewezen, indien gezinshereniging mogelijk is in een derde land waarmee de vreemdeling, bedoeld in artikel 29, eerste lid, of het desbetreffende gezinslid bijzondere banden heeft.
9. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de toepassing van het eerste tot en met achtste lid.

Artikel 37

1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld omtrent:

- a. de wijze van indiening en behandeling van een aanvraag;
 - b. de wijze waarop het onderzoek naar de aanvraag, daaronder begrepen het horen van de vreemdeling, wordt ingericht;
 - c. de gegevens die de vreemdeling in persoon moet verstrekken;
 - d. de wijze waarop beschikkingen bij of krachtens deze wet ten aanzien van de vreemdeling gegeven, alsmede de bij of krachtens deze wet voorgeschreven kennisgevingen, mededelingen of berichten aan de vreemdeling of aan andere belanghebbenden worden bekendgemaakt. Daarbij kan worden bepaald, dat de bekendmaking van beschikkingen ook kan geschieden door middel van het toezenden of uitreiken van een document en door het stellen van aantekeningen in een daarbij aan te wijzen document.
2. De vreemdeling is, volgens door Onze Minister te geven regels, leges verschuldigd terzake van de afdoening van een aanvraag tot het verlenen van de verblijfsvergunning, bedoeld in artikel 33. Daarbij kan Onze Minister bepalen dat de vreemdeling voor de afgifte van het document waaruit het rechtmatig verblijf blijkt leges verschuldigd is. Als betaling achterwege blijft, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen dan wel het document niet afgegeven. Artikel 4:5, vierde lid, Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.
 3. Onze Minister kan bepalen dat de vreemdeling leges verschuldigd is voor de afgifte van een vervangend document waaruit het rechtmatig verblijf blijkt als bedoeld in artikel 8, onder c, indien het oorspronkelijke document wordt vermist, verloren is gegaan of voor identificatie ondeugdelijk is geworden. Indien betaling achterwege blijft, wordt het document niet afgegeven.

Artikel 41

1. Indien Onze Minister voornemens is om de verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, bedoeld in artikel 28, dan wel de verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd, bedoeld in artikel 33, in te trekken, zijn de artikelen 38 en 39 van overeenkomstige toepassing.
2. Indien Onze Minister, na ontvangst van de zienswijze van de vreemdeling, voornemens blijft de verblijfsvergunning in te trekken, dan wordt de vreemdeling in de gelegenheid gesteld zich te doen horen.

Artikel 42

1. Op de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28, dan wel een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 33, wordt binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag een beschikking gegeven.
2. De inwilliging van de aanvraag is mede afgestemd op het beleid dat Onze Minister na overleg met Onze Minister van Buitenlandse Zaken dienaangaande voert.
3. Indien de aanvraag wordt afgewezen, wordt in de beschikking ingegaan op de zienswijze van de vreemdeling. In de beschikking wordt tevens ingegaan op de zienswijze van de vreemdeling op het voornemen om niet ambtshalve een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, bedoeld in artikel 14, te verlenen, dan wel op het voornemen om de uitzetting of overdracht niet op grond van artikel 64 achterwege te laten indien hem van dat voornemen mededeling is gedaan.
4. De termijn, bedoeld in het eerste lid, kan met ten hoogste negen maanden worden verlengd, indien:
 - a. complexe feitelijke of juridische kwesties aan de orde zijn;
 - b. een groot aantal vreemdelingen tegelijk een aanvraag indient waardoor het in de praktijk zeer moeilijk is de procedure binnen de termijn van zes maanden af te ronden; of
 - c. de vertraging van de behandeling van de aanvraag aan de vreemdeling is toe te schrijven.
5. Bij wijze van uitzondering kunnen, in naar behoren gerechtvaardigde gevallen, de in het eerste en vierde lid genoemde termijnen met ten hoogste drie maanden worden verlengd indien dit noodzakelijk is met het oog op een behoorlijke en volledige behandeling van de aanvraag.
6. Indien in het kader van de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 wordt onderzocht of de aanvraag op grond van artikel 30 niet in behandeling dient te worden genomen, vangt de termijn, bedoeld in het eerste lid, aan op het

tijdstip waarop overeenkomstig de Dublinverordening wordt vastgesteld dat Nederland verantwoordelijk is voor de behandeling van het verzoek.

7. Onze Minister stelt de vreemdeling in kennis van de verlenging van de termijn en geeft, indien de vreemdeling daarom verzoekt, informatie over de reden van de verlenging en een indicatie van het tijdsbestek waarbinnen de beschikking, bedoeld in het eerste lid, te verwachten valt.

Artikel 43

1. Bij besluit van Onze Minister kan voor bepaalde categorieën vreemdelingen die een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 hebben ingediend, de termijn, bedoeld in artikel 42, eerste lid, worden verlengd tot ten hoogste eenentwintig maanden, indien naar verwachting voor een korte periode onzekerheid zal bestaan over de situatie in het land van herkomst en op grond daarvan redelijkerwijs niet kan worden beslist of de aanvraag op een van de gronden genoemd in artikel 29 kan worden ingewilligd.
2. Indien Onze Minister een besluit neemt als bedoeld in het eerste lid, wordt:
 - a. ten minste elke zes maanden de situatie in het betreffende land van herkomst beoordeeld;
 - b. binnen een redelijke termijn mededeling van het uitstel en de redenen voor het uitstel gedaan aan de aanvragers; en
 - c. binnen een redelijke termijn mededeling van het uitstel gedaan aan de Europese Commissie.

Artikel 43a

1. In afwijking van artikel 42, eerste lid, en onverminderd artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de beschikking op de aanvraag tot het verlenen van de verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 ten aanzien van vreemdelingen die tijdelijke bescherming genieten, op een tijdstip gelegen tussen de ontvangst van de aanvraag en zes maanden na afloop van de tijdelijke bescherming gegeven.
2. De artikelen 42, vierde lid, en 43 zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 45

1. De beschikking waarbij een aanvraag tot het verlenen van de verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, bedoeld in artikel 28, of voor onbepaalde tijd, bedoeld in artikel 33, wordt afgewezen, geldt als terugkeerbesluit, tenzij reeds eerder een terugkeerbesluit tegen de vreemdeling is uitgevaardigd en aan de daaruit voortvloeiende terugkeerverplichting niet is voldaan, en heeft van rechtswege tot gevolg dat:
 - a. de vreemdeling niet langer rechtmatig in Nederland verblijft tenzij een andere rechtgrond voor rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8 van toepassing is;
 - b. de vreemdeling Nederland uit eigen beweging dient te verlaten binnen de in artikel 62 gestelde termijn, bij gebreke waarvan de vreemdeling kan worden uitgezet;
 - c. de verstrekkingen voorzien bij of krachtens de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers of een ander wettelijk voorschrift dat soortgelijke verstrekkingen regelt worden beëindigd op de bij of krachtens die wet of dat wettelijke voorschrift voorziene wijze en binnen de daartoe gestelde termijn;
 - d. de ambtenaren belast met het toezicht op vreemdelingen na ommekomst van de termijn waarbinnen de vreemdeling Nederland uit eigen beweging dient te verlaten, bevoegd zijn elke plaats te betreden, daaronder begrepen een woning zonder toestemming van de bewoner, teneinde de vreemdeling uit te zetten;
 - e. de ambtenaren belast met het toezicht op vreemdelingen bevoegd zijn na ommekomst van de termijn als bedoeld in onderdeel c een onroerende zaak gedwongen te ontruimen teneinde het onderdak of het verblijf in de woonruimte als verstrekking geboden, bedoeld in onderdeel c, te beëindigen.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing indien:
 - a. ingevolge artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht is besloten dat de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 33 niet in behandeling wordt genomen, of

- b. een verblijfsvergunning is ingetrokken of niet verlengd.
- 3. De in het eerste lid bedoelde gevolgen van de beschikking treden niet in zolang het beroep van de vreemdeling de werking van de beschikking opschort.
- 4. Onze Minister kan besluiten dat, in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, de verstrekkingen voorzien bij of krachtens de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers of een ander wettelijk voorschrift dat soortgelijke verstrekkingen regelt, voor bepaalde categorieën vreemdelingen niet worden beëindigd, of voor de duur van het besluit opnieuw worden verleend. Het besluit wordt uiterlijk één jaar na de bekendmaking ervan ingetrokken. Na afloop van de duur van het besluit treden de opgeschorte rechtsgevolgen opnieuw in.
- 5. De vreemdeling op wie het besluit als bedoeld in het vierde lid van toepassing is, wordt geacht rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8, onder j, te hebben.
- 6. De in het eerste lid bedoelde gevolgen van de beschikking treden niet in zolang de uitzetting van de vreemdeling op grond van de richtlijn tijdelijke bescherming achterwege blijft. De reeds ingetreden gevolgen worden opgeschort, indien Onze Minister heeft vastgesteld dat uitzetting op grond van de richtlijn tijdelijke bescherming achterwege blijft. De opgeschorte gevolgen, bedoeld in het eerste lid, treden opnieuw in na afloop van de tijdelijke bescherming.
- 7. Het verblijf van de vreemdeling, bedoeld in het zesde lid, wordt gelijkgesteld met rechtmatig verblijf in de zin van artikel 8, onder f.
- 8. De beschikking, bedoeld in het eerste lid, kan tevens een inreisverbod inhouden.
- 9. Indien de beschikking inhoudt dat de aanvraag van de vreemdeling tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 niet-ontvankelijk is verklaard op grond van artikel 30a, eerste lid, onderdeel a, geldt de beschikking, in afwijking van het eerste lid, aanhef, niet als terugkeerbesluit en is de vreemdeling, in afwijking van het eerste lid, onderdeel b, gehouden Nederland onmiddellijk te verlaten en zich naar het grondgebied te begeven van de lidstaat die een geldige verblijfsvergunning of andere toestemming tot verblijf heeft gegeven.

Artikel 69

- 1. In afwijking van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift vier weken.
- 2. In afwijking van het eerste lid bedraagt de beroepstermijn één week, indien de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28:
 - a. is afgewezen binnen een bij algemene maatregel van bestuur te bepalen aantal dagen, dat niet de dagen van de rust- en voorbereidingstermijn omvat;
 - b. niet in behandeling is genomen op grond van artikel 30;
 - c. niet-ontvankelijk is verklaard op grond van artikel 30a;
 - d. is afgewezen als kennelijk ongegrond op grond van artikel 30b; of
 - e. buiten behandeling is gesteld op grond van artikel 30c.
- 3. In afwijking van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht is het instellen van beroep als bedoeld in de artikelen 94 en 96 tegen een besluit als bedoeld in artikel 93 niet aan enige termijn gebonden. De termijn voor het instellen van het hoger beroep, bedoeld in artikel 95, bedraagt één week.
- 4. In afwijking van het eerste lid bedraagt de beroepstermijn één week, indien een overdrachtsbesluit is genomen op grond van artikel 62b.

Artikel 82

- 1. De werking van het besluit omtrent een verblijfsvergunning wordt opgeschort totdat de beroepstermijn is verstreken of, indien beroep is ingesteld, op het beroep is beslist.
- 2. Het eerste lid is niet van toepassing, indien:
 - a. de aanvraag niet in behandeling is genomen op grond van artikel 30;
 - b. de aanvraag niet-ontvankelijk is verklaard op grond van artikel 30a, met uitzondering van artikel 30a, eerste lid, onderdeel c;
 - c. de aanvraag is afwezen als kennelijk ongegrond op grond van artikel 30b, met uitzondering van artikel 30b, eerste lid, onderdeel h;
 - d. de aanvraag buiten behandeling is gesteld op grond van artikel 30c;

- e. de aanvraag is afgewezen met toepassing van artikel 4:6 van de Awb, onder verwijzing naar een besluit waarin met toepassing van de Dublinverordening is vastgesteld dat een andere lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van de aanvraag; of
 - f. het een besluit als bedoeld in artikel 43 of 45, vierde lid, betreft.
- 3. Het eerste lid is niet van toepassing indien het beroepschrift niet tijdig is ingediend.
- 4. Het eerste lid is, voor zover het betreft de opschortende werking gedurende de beroepstermijn zolang geen beroep is ingesteld, niet van toepassing op de verplichting, bedoeld in artikel 62, eerste of derde lid.
- 5. Het tweede lid, onder a en b, en het derde lid zijn niet van toepassing, indien de vreemdeling tijdelijke bescherming heeft.
- 6. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld omtrent het recht om al dan niet in afwachting van de uitspraak op een verzoek om een voorlopige voorziening in Nederland te mogen verblijven.

Artikel 83a

De toetsing van de rechtbank omvat een volledig en ex nunc onderzoek naar zowel de feitelijke als de juridische gronden, met inbegrip van, indien van toepassing, een onderzoek naar de behoefte aan internationale bescherming.

Artikel 83b

- 1. Indien de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 is afgewezen binnen een bij algemene maatregel van bestuur te bepalen aantal dagen, dat niet de dagen van de rust- en voorbereidingstermijn omvat, doet de rechtbank binnen vier weken na het instellen van het beroep uitspraak.
- 2. Indien de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 is afgewezen in andere dan de in het eerste lid bedoelde gevallen, doet de rechtbank binnen drieëntwintig weken na het instellen van het beroep uitspraak.
- 3. In afwijking van het tweede lid doet de rechtbank binnen vier weken na het instellen van het beroep uitspraak, indien de aanvraag:
 - a. niet in behandeling is genomen op grond van artikel 30;
 - b. niet-ontvankelijk is verklaard op grond van artikel 30a;
 - c. is afgewezen als kennelijk ongegrond op grond van artikel 30b;
 - d. is afgewezen met toepassing van artikel 4:6 van de Awb, onder verwijzing naar een besluit waarin met toepassing van de Dublinverordening is vastgesteld dat een andere lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van de aanvraag; of
 - e. buiten behandeling is gesteld op grond van artikel 30c.
- 4. In de gevallen, bedoeld in het eerste en derde lid, is artikel 8:52, tweede en derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht van overeenkomstige toepassing.

BIJLAGE II: Bepalingen uit het Vb zoals dat gold direct voorafgaand aan 12 juni 2026

Artikel 3.1

1. Het indienen van een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning anders dan bedoeld in het tweede lid alsmede het indienen van een aanvraag tot het wijzigen of verlengen van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd of een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd heeft tot gevolg dat de uitzetting achterwege blijft, tenzij:
 - a. de aanvraag naar het voorlopig oordeel van Onze Minister een herhaalde aanvraag betreft; of
 - b. de aanvraag naar het voorlopig oordeel van Onze Minister kan worden afgewezen op de grond dat de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid.
2. Het indienen van een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd heeft tot gevolg dat de uitzetting achterwege blijft, tenzij:
 - a. de vreemdeling een opvolgende aanvraag heeft ingediend nadat een eerdere opvolgende aanvraag definitief is afgewezen met toepassing van artikel 4:6 van de Algemene wet bestuursrecht, definitief niet-ontvankelijk is verklaard met toepassing van artikel 30a, eerste lid, onderdeel d, van de Wet of definitief als kennelijk ongegrond of als ongegrond is afgewezen met toepassing van artikel 30b of 31 van de Wet, en geen nieuwe elementen of bevindingen aan de orde zijn gekomen die relevant kunnen zijn voor de beoordeling van de aanvraag;
 - b. een eerdere aanvraag niet in behandeling is genomen op grond van artikel 30 van de Wet en geen nieuwe elementen of bevindingen aan de orde zijn gekomen die relevant kunnen zijn voor de beoordeling van de aanvraag;
 - c. de vreemdeling die de aanvraag heeft ingediend, wordt overgeleverd of uitgeleverd hetzij aan een andere lidstaat uit hoofde van verplichtingen overeenkomstig een Europees aanhoudingsbevel of anderszins, hetzij aan internationale strafhoven of tribunalen;
 - d. de vreemdeling die de aanvraag heeft ingediend, wordt overgeleverd of uitgeleverd aan een derde land; of
 - e. de vreemdeling een eerste opvolgende aanvraag heeft ingediend louter teneinde de uitvoering van het terugkeerbesluit te vertragen of te verhinderen en de aanvraag niet-ontvankelijk kan worden verklaard op grond van artikel 30a, eerste lid, onderdeel d, van de Wet.
3. De uitzonderingen, bedoeld in het tweede lid zijn niet van toepassing, indien uitzetting zou leiden tot een schending van het Vluchtelingenverdrag, Unierechtelijke verplichtingen, het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden of het Verdrag tegen foltering en andere wrede onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing.
4. Bij de beoordeling of sprake is van een aanvraag die louter is ingediend teneinde de uitvoering van het terugkeerbesluit te vertragen of te verhinderen als bedoeld in het tweede lid, onderdeel e, worden alle omstandigheden van het geval betrokken, waaronder met name:
 - a. de termijn waarbinnen de vreemdeling zijn aanvraag om een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd kenbaar heeft gemaakt in het licht van zijn verklaringen hieromtrent;
 - b. de omstandigheden waaronder de vreemdeling is aangetroffen dan wel zijn aanvraag kenbaar heeft gemaakt;
 - c. of de vreemdeling in het Schengeninformatiesysteem ter zake van een inreisverbod gesignaleerd staat;
 - d. de gestelde nationaliteit in het licht van de toepassing van artikel 30b, eerste lid, onder b van de Wet;
 - e. de onderbouwing van de aanvraag.
5. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld omtrent de wijze waarop wordt beoordeeld of sprake is van een situatie als bedoeld in het tweede lid en de wijze waarop een beslissing hieromtrent bekend wordt gemaakt.

Artikel 3.1a

1. Het indienen van een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd heeft tot gevolg dat de uitzetting achterwege blijft zo lang een besluit als bedoeld in artikel 5, derde lid, van de richtlijn tijdelijke bescherming van kracht is, indien de vreemdeling:
 - a. behoort tot de specifieke groep vreemdelingen zoals omschreven in een besluit van de Raad van de Europese Unie als bedoeld in artikel 5, derde lid, van de richtlijn tijdelijke bescherming;
 - b. de echtgenoot is van de vreemdeling, bedoeld onder a, of de ongehuwde partner met wie die vreemdeling een duurzame relatie onderhoudt, en ten tijde van de gebeurtenissen die hebben geleid tot het in de aanhef bedoelde besluit met die vreemdeling samenwoonde;
 - c. het minderjarige, ongehuwde, al dan niet geadopteerde kind is van de vreemdeling, bedoeld onder a of b;
 - d. een ander naast familielid is van de vreemdeling, bedoeld onder a, die ten tijde van de gebeurtenissen die hebben geleid tot het in de aanhef bedoelde besluit volledig of grotendeels afhankelijk was van die vreemdeling en met het gezin samenwoonde, en wiens achterlating een schrijnende situatie zou vormen; of
 - e. behoort tot de bij ministeriële regeling aan te wijzen groep vreemdelingen uit hetzelfde land of dezelfde regio als de vreemdeling, bedoeld onder a, die om dezelfde reden ontheemd zijn en die niet reeds bescherming genieten in een ander land dat partij is bij het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie of de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte.
2. In afwijking van het eerste lid kan Onze Minister bepalen dat uitzetting niet achterwege blijft, indien:
 - a. de aanvraag met toepassing van artikel 30 van de Wet niet in behandeling is genomen;
 - b. de vreemdeling reeds tijdelijke bescherming geniet in een ander land dat partij is bij het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie of de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte;
 - c. de vreemdeling met toepassing van de richtlijn tijdelijke bescherming wordt overgebracht naar een ander land dat partij is bij het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie of de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte;
 - d. de vreemdeling naar het land of regio van herkomst is teruggekeerd;
 - e. ernstige redenen aanwezig zijn om aan te nemen dat de vreemdeling:
 - 1°. een misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf, of een misdrijf tegen de menselijkheid heeft begaan als omschreven in de internationale instrumenten die bepalingen inzake dergelijke misdrijven bevatten;
 - 2°. buiten Nederland een ernstig niet-politiek misdrijf heeft begaan alvorens hij tijdelijke bescherming verkreeg;
 - 3°. zich schuldig heeft gemaakt aan daden die in strijd zijn met de doeleinden en beginselen van de Verenigde Naties;
 - f. de vreemdeling ingevolge een onherroepelijk geworden veroordeling wegens een bijzonder ernstig misdrijf een gevaar vormt voor de Nederlandse samenleving; of
 - g. er redelijke gronden aanwezig zijn om de vreemdeling als gevaar voor de nationale veiligheid te beschouwen.
3. Bij de toepassing van het tweede lid, onderdeel e, onder 2°, wordt de ernst van de verwachte vervolging afgewogen tegen de aard van het misdrijf waarvan de vreemdeling wordt verdacht, en kunnen bijzonder wrede handelingen, ook indien deze met een vermeend politiek oogmerk zijn verricht, worden aangemerkt als ernstige, niet-politieke misdrijven. Dit geldt voor alle deelnemers aan het misdrijf, met inbegrip van hen die het misdrijf hebben uitgelokt.
4. Een besluit op grond van het tweede lid, onder e tot en met g, wordt met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel gebaseerd op het persoonlijke gedrag van de vreemdeling.

Artikel 3.105ba

1. Bij ministeriële regeling kan een lijst worden opgesteld van veilige landen van herkomst in de zin van de artikelen 36 en 37 van de Procedurerichtlijn.
2. De beoordeling of een land een veilig land van herkomst is dient te steunen op een reeks informatiebronnen, waaronder in het bijzonder informatie uit andere lidstaten, het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken (EASO), de UNHCR, de Raad van Europa en andere relevante internationale organisaties.
3. Onze Minister onderzoekt de situatie in derde landen die zijn aangemerkt als veilige landen van herkomst als bedoeld in het eerste lid regelmatig opnieuw.

Artikel 3.106

1. De verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd die op grond van artikel 29, tweede lid, van de Wet is verleend aan een gezinslid van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Wet, wordt niet ingetrokken op grond van artikel 32, eerste lid, onder e, van de Wet, indien het huwelijks- of gezinsleven met de hoofdpersoon is verbroken door het overlijden van de hoofdpersoon dan wel omdat het gezinslid slachtoffer is geworden of dreigt te worden van eengerelateerd geweld of huiselijk geweld.
2. De verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd die op grond van artikel 29, tweede lid, van de Wet is verleend aan een op het tijdstip van verlening minderjarig gezinslid van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Wet, wordt niet ingetrokken op grond van artikel 32, eerste lid, onder e, van de Wet, indien het desbetreffende gezinslid langer dan een jaar houder is geweest van de verblijfsvergunning.
3. De verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd die is verleend op grond van artikel 29, eerste lid, onder e of f, van de Wet, zoals dat artikel luidde op de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel B, van de wet van 25 november 2013 tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met het herschikken van de gronden voor asielverlening (Stb. 2013, 478), wordt niet ingetrokken op grond van artikel 32, eerste lid, onder e, van de Wet.
4. De aanvraag voor verlenging van de geldigheidsduur van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in het tweede lid wordt niet afgewezen op grond van artikel 32, eerste lid, onder e, van de Wet, indien de oorspronkelijke geldigheidsduur van de vergunning eindigt binnen twee jaar na de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel B, van de wet van 25 november 2013 tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met het herschikken van de gronden voor asielverlening (Stb. 2013, 478).

Artikel 3.106a

1. De aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd wordt slechts niet-ontvankelijk verklaard op grond van artikel 30a, eerste lid, onder a, b of c, van de Wet indien, naar het oordeel van Onze Minister, alle relevante feiten en omstandigheden in aanmerking nemend, de vreemdeling in het betrokken derde land overeenkomstig de volgende beginselen zal worden behandeld:
 - a. het leven en de vrijheid worden niet bedreigd om redenen van ras, religie, nationaliteit, lidmaatschap van een bepaalde sociale groep of politieke overtuiging, en
 - b. er bestaat geen risico op ernstige schade als bedoeld in artikel 29, eerste lid, onder b, van de Wet, en
 - c. het beginsel van non-refoulement overeenkomstig het Vluchtelingenverdrag wordt nageleefd, en
 - d. het verbod op verwijdering in strijd met het recht op vrijwaring tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of vernederende behandeling, zoals neergelegd in het internationaal recht, wordt nageleefd, en
 - e. de mogelijkheid bestaat om om de vluchtelingenstatus te verzoeken en, indien hij als vluchteling wordt erkend, bescherming te ontvangen overeenkomstig het Vluchtelingenverdrag.
2. De aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd wordt slechts niet-ontvankelijk verklaard op grond van artikel 30a, eerste lid, onder a, b of c, van de

Wet indien de vreemdeling een zodanige band heeft met het betrokken derde land dat het voor hem redelijk zou zijn naar dat land te gaan.

3. Bij de beoordeling of sprake is van een band als bedoeld in het tweede lid, worden alle relevante feiten en omstandigheden betrokken, waaronder begrepen de aard, duur en omstandigheden van het eerder verblijf.
4. Bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld omtrent de toepassing van het eerste tot en met derde lid.

Artikel 3.106b

1. Een derde land kan voor een vreemdeling alleen als een veilig land van herkomst worden aangemerkt wanneer hij:
 - a. ofwel de nationaliteit van dat land heeft, ofwel staatloos is en voorheen in dat land zijn gewone verblijfplaats had; en
 - b. niet heeft onderbouwd dat het land in zijn specifieke omstandigheden niet als een veilig land van herkomst kan worden beschouwd ten aanzien van de vraag of hij voor internationale bescherming in aanmerking komt.
2. Bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld omtrent de toepassing van het eerste lid.

Artikel 3.108b

1. Voorafgaand aan of tijdens het onderzoek naar de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd wordt beoordeeld of de vreemdeling bijzondere procedurele waarborgen behoeft als bedoeld in artikel 24 van de Procedurerichtlijn.
2. Indien de vreemdeling bijzondere procedurele waarborgen behoeft, wordt gedurende het onderzoek passende steun geboden.

Artikel 3.109a

1. De vreemdeling kan gebruik maken van de diensten van een tolk tijdens de in deze paragraaf bedoelde gehoren en op andere momenten waarop dat noodzakelijk is om zijn zaak voor te leggen, indien een goede communicatie zonder die diensten niet kan worden gewaarborgd.
2. De vreemdeling kan tijdens de procedure, indien gewenst, contact opnemen met de UNHCR of met een andere organisatie die juridisch advies of andere ondersteuning biedt.
3. De vreemdeling en degene die hem vertegenwoordigt hebben toegang tot de informatie in het dossier op grond waarvan een beslissing is of zal worden genomen.
4. Het derde lid is niet van toepassing wanneer de openbaarmaking van informatie of bronnen de nationale veiligheid, de veiligheid van de organisaties of personen die de informatie hebben verstrekt dan wel de veiligheid van de persoon of personen op wie de informatie betrekking heeft, in gevaar zou brengen, of wanneer het belang van het onderzoek in verband met de behandeling van aanvragen tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten of de internationale betrekkingen van de lidstaten zouden worden geschaad.
5. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over de gevallen waarin minderjarigen kunnen worden gehoord tijdens de in deze paragraaf bedoelde gehoren.

Artikel 3.109b

1. Indien een vreemdeling die niet voldoet aan de voorwaarden voor toegang tot Nederland, aan de grens te kennen geeft een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te willen indienen, vindt behandeling van de aanvraag in een grensprocedure plaats zolang redelijkerwijs kan worden aangenomen dat hierop kan worden besloten met toepassing van artikel 30, 30a of 30b van de Wet.
2. Indien de aanvraag tot het verlenen van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd wordt behandeld in een grensprocedure, kan Onze Minister, in afwijking van artikel 3.109, eerste lid, het onderzoek na een kortere rust- en voorbereidingstermijn dan zes dagen aanvangen, mits de vreemdeling te kennen heeft gegeven hier prijs op te stellen.
3. Indien naar het oordeel van Onze Minister geen sprake is van een aanvraag waarop vermoedelijk zal worden besloten tot toepassing van artikel 30, 30a of 30b van de Wet, wordt

de behandeling van de aanvraag voortgezet onder opheffing van de maatregel, bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Wet.

4. Indien er sprake is van een situatie als bedoeld in het derde lid, wordt het onderzoek naar de aanvraag opgeschort.
5. Indien het onderzoek naar de aanvraag is opgeschort als bedoeld in het vierde lid, wordt ten minste een dag voor hervatting van het onderzoek daarvan mededeling gedaan aan de vreemdeling.
6. Het onderzoek wordt hervat op het punt waarop het is afgebroken.
7. Aanvragen van alleenstaande minderjarige vreemdelingen worden niet behandeld in de grensprocedure.

Artikel 3.109d

1. De alleenstaande minderjarige vreemdeling wordt onmiddellijk in kennis gesteld van de aanwijzing van een persoon die hem bijstaat en vertegenwoordigt.
2. Onze Minister kan in het kader van de behandeling van de aanvraag van een alleenstaande minderjarige vreemdeling tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd besluiten om door middel van een medisch onderzoek zijn gestelde minderjarigheid vast te stellen, wanneer Onze Minister, nadat er een algemene verklaring is afgelegd of andere relevante aanwijzingen zijn, twijfels heeft over diens leeftijd. Voor dit onderzoek is de schriftelijke toestemming van de vreemdeling vereist. Als het onderzoek deze twijfels niet wegneemt, wordt ervan uitgegaan dat de aanvrager minderjarig is.
3. Indien een alleenstaande minderjarige vreemdeling weigert het in het tweede lid bedoelde medisch onderzoek te ondergaan, wordt de beslissing tot afwijzing van de aanvraag niet enkel op die weigering gebaseerd.
4. Indien de aanvraag wordt ingediend door een alleenstaande minderjarige vreemdeling, wordt zijn wettelijk vertegenwoordiger, juridische adviseur of andere raadsman in de gelegenheid gesteld om bij het nader gehoor aanwezig te zijn.
5. De wettelijk vertegenwoordiger, juridische adviseur of andere raadsman is bij het gehoor aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld aan het einde van het nader gehoor vragen te stellen of opmerkingen te maken.
6. De aanvraag van een alleenstaande minderjarige vreemdeling kan uitsluitend met toepassing van artikel 30a, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet niet-ontvankelijk worden verklaard indien dit in het belang van de minderjarige is.

Artikel 3.109e

1. Indien Onze Minister het voor de beoordeling van de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd relevant acht, biedt hij ook een medisch onderzoek aan naar aanwijzingen van vroegere vervolging of ernstige schade. Dit onderzoek wordt verricht door gekwalificeerde medische beroepsbeoefenaars. De vreemdeling wordt ervan in kennis gesteld dat hij op eigen initiatief en kosten een dergelijk onderzoek kan regelen.
2. Het medisch onderzoek wordt niet uitgevoerd dan met toestemming van de vreemdeling.
3. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld met betrekking tot de uitvoering van het medisch onderzoek, bedoeld in het eerste lid.
4. Indien de vreemdeling op eigen initiatief een medisch onderzoek naar aanwijzingen van vroegere vervolging of ernstige schade heeft laten verrichten, betreft Onze Minister de resultaten ervan bij de beoordeling van de aanvraag.
5. De resultaten van de in het eerste en vierde lid bedoelde medische onderzoeken worden door Onze Minister beoordeeld samen met de andere elementen van de aanvraag.
6. Indien de vreemdeling een medisch onderzoek weigert of belemmert, dan wel geen inzage in het medisch onderzoek verleent aan Onze Minister, kan Onze Minister niettemin op de aanvraag beslissen.

Artikel 3.121

Bij ministeriële regeling worden voorschriften gesteld omtrent:

- a. het verstrekken van inlichtingen aan de vreemdeling over de te volgen procedure,

- b. het stellen van aantekeningen in het dossier van de vreemdeling ingeval van intrekking van diens aanvraag, en
- c. de toepassing van artikel 30c van de Wet.

Artikel 3.121a

- 1. Indien de aanvraag wordt afgewezen, voor wat betreft de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus, wordt dit feitelijk en juridisch gemotiveerd.
- 2. Indien de aanvraag mede is gedaan namens personen die ten laste van de aanvrager komen en de aanvraag op dezelfde gronden gebaseerd is, kan één beslissing worden genomen die geldt voor alle personen, tenzij dat handelen zou leiden tot de bekendmaking van specifieke omstandigheden van een aanvrager die zijn belangen zou kunnen schaden, met name in gevallen van vervolging op grond van gender, seksuele geaardheid, genderidentiteit of leeftijd.
- 3. Indien een vreemdeling niet wordt bijgestaan of vertegenwoordigd door een juridisch adviseur of een andere raadsman, wordt hij in een taal die hij begrijpt of waarvan redelijkerwijze kan worden aangenomen dat hij die begrijpt, in kennis gesteld van de beslissing. Daarbij wordt ook informatie verstrekt over de wijze waarop een negatieve beslissing kan worden aangevochten.

Artikel 6.1e

- 1. Bij afwijzing van de eerste aanvraag tot het verlenen van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd wordt ambtshalve beoordeeld of er reden is voor toepassing van artikel 64 van de Wet, tenzij op grond van artikel 3.6a, eerste lid, of 3.6ba, eerste lid, alsnog ambtshalve een verblijfsvergunning is verstrekt.
- 2. Het eerste lid is niet van toepassing, indien de aanvraag niet in behandeling is genomen op grond van artikel 30 van de Wet, niet-ontvankelijk is verklaard op grond van artikel 30a van de Wet of op grond van het bepaalde in het Protocol (nr. 24) inzake asiel voor onderdanen van lidstaten van de Europese Unie, bij het Verdrag betreffende de Europese Unie, dan wel is afgewezen als kennelijk ongegrond op grond van artikel 30b, eerste lid onder g, j of k van de Wet of buiten behandeling is gesteld op grond van artikel 30c van de Wet.
- 3. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing, indien de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd wordt ingetrokken of de aanvraag tot het verlengen van de geldigheidsduur ervan wordt afgewezen, met dien verstande dat in dat geval de ambtshalve beoordeling uitsluitend plaatsvindt indien de vreemdeling de voor die beoordeling relevante medische gegevens en overige bescheiden heeft overgelegd.

Artikel 7.3

- 1. Indien een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan teneinde uitzetting of overdracht te voorkomen voordat is beslist op een beroep gericht tegen een besluit dat is genomen naar aanleiding van een aanvraag om een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd is het de vreemdeling toegestaan de uitspraak op dit verzoek hier te lande af te wachten.
- 2. Van het eerste lid kan worden afgeweken indien uitzetting niet achterwege wordt gelaten op de in artikel 3.1, tweede lid, onder a en e bedoelde gronden.

BIJLAGE III: Bepalingen uit het VV zoals dat gold direct voorafgaand aan 12 juni 2026

Artikel 3.37e

1. De beoordeling of een derde land een veilig derde land is, als bedoeld in artikel 30a, eerste lid, onder c, van de Wet, dient te steunen op een reeks informatiebronnen, waaronder in het bijzonder informatie uit andere lidstaten, het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken (EASO), de UNHCR, de Raad van Europa en andere relevante internationale organisaties.
2. De Minister onderzoekt de situatie in derde landen die zijn aangemerkt als veilige derde landen regelmatig opnieuw.
3. Bij de beoordeling of de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, als bedoeld in artikel 28 van de Wet, niet-ontvankelijk wordt verklaard op grond van artikel 30a, eerste lid, onder c, van de Wet, worden betrokken de verklaringen van de vreemdeling inhoudende dat:
 - a. hij in het derde land zal worden blootgesteld aan vervolging of ernstige schade;
 - b. de band tussen hem en het derde land niet zodanig is dat het voor hem redelijk zou zijn naar dat land te gaan.
4. Eerder verblijf, als bedoeld in artikel 3.106a, derde lid, van het Besluit wordt in ieder geval aangenomen indien uit objectieve feiten of omstandigheden blijkt dat de vreemdeling in het land van herkomst niet de intentie had om naar Nederland te reizen.
5. Bij de uitvoering van een uitsluitend op artikel 30a, eerste lid, onder c, van de Wet gebaseerde beslissing, wordt aan de vreemdeling een document verschaft waarin de autoriteiten van het derde land in de taal van dat land ervan in kennis gesteld worden dat de asielaanvraag niet inhoudelijk is onderzocht.

Artikel 3.37f

1. Een land wordt als veilig land van herkomst beschouwd als bedoeld in artikel 30b, eerste lid, onder b, van de Wet, wanneer op basis van de rechtstoestand, de toepassing van de rechtsvoorschriften in een democratisch stelsel en de algemene politieke omstandigheden kan worden aangetoond dat er algemeen gezien en op duurzame wijze geen sprake is van vervolging, noch van foltering of onmenselijke of ontterende behandeling of bestraffing, noch van bedreiging door willekeurig geweld in het kader van een internationaal of intern gewapend conflict.
2. Bij de beoordeling of een land als veilig land van herkomst wordt beschouwd, wordt onder meer rekening gehouden met de mate waarin bescherming wordt geboden tegen vervolging of mishandeling door middel van:
 - a. de desbetreffende wetten en andere voorschriften van het betrokken land en de wijze waarop die worden toegepast;
 - b. de naleving van de rechten en vrijheden die zijn neergelegd in het EVRM en/of het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en/of het Verdrag van de Verenigde Naties tegen foltering, in het bijzonder de rechten waarop geen afwijkingen uit hoofde van artikel 15, lid 2, van het EVRM zijn toegestaan;
 - c. de naleving van het beginsel van non-refoulement overeenkomstig het Vluchtelingenverdrag;
 - d. het beschikbaar zijn van een systeem van daadwerkelijke rechtsmiddelen tegen schendingen van voornoemde rechten en vrijheden.
3. Met inachtneming van het eerste en het tweede lid zijn als veilige landen van herkomst als bedoeld in artikel 3.105ba, eerste lid, van het Besluit aangewezen de landen die zijn opgenomen in bijlage 13 bij deze regeling.
4. Een land kan als veilig land van herkomst worden aangewezen met een uitzondering voor:
 - a. één of meer groepen;
 - b. een deel van het grondgebied.

Artikel 3.45a

1. Van minderjarige vreemdelingen kunnen de in Hoofdstuk 3, Afdeling 5, Paragraaf 2 van het Besluit bedoelde gehoren worden afgenomen indien zij:
 - a. niet alleenstaand zijn en de leeftijd van vijftien jaar hebben bereikt;
 - b. niet alleenstaand en tussen de twaalf en vijftien jaar zijn en zij dan wel hun wettelijk vertegenwoordiger hebben verzocht om te worden gehoord of indien er naar het oordeel van Onze Minister een goede reden is om hen te horen;
 - c. alleenstaand zijn en de leeftijd van zes jaar hebben bereikt.
2. De gehoren van minderjarige vreemdelingen worden afgenomen op een kindvriendelijke manier.
3. De gehoren van de in het eerste lid, onder a en b, bedoelde vreemdelingen worden afgenomen door personen die zijn opgeleid om rekening te houden met de behoeften van minderjarige vreemdelingen.
4. De gehoren van de in het eerste lid, onder c, bedoelde vreemdelingen worden afgenomen door personen die zijn opgeleid om rekening te houden met de behoeften van alleenstaande minderjarige vreemdelingen, zoveel mogelijk in aanwezigheid van hun voogd en, totdat zij de leeftijd van twaalf jaar hebben bereikt, in een kindvriendelijke hoorruimte.

Artikel 3.45b

1. De aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, bedoeld in artikel 28 van de Wet, kan met toepassing van artikel 30c, eerste lid, onder a, van de Wet buiten behandeling worden gesteld, nadat de vreemdeling twee keer in de gelegenheid is gesteld om informatie te verstrekken die van wezenlijk belang is voor zijn aanvraag en heeft verzuimd die informatie te verstrekken.
2. De termijn van twee weken, bedoeld in artikel 30c, eerste lid, onder b en c, van de Wet, vangt aan met ingang van de dag na die waarop bekend is geworden dat de vreemdeling niet is verschenen bij een gehoor onderscheidenlijk is verdwenen of zonder toestemming van de Minister is vertrokken.

Artikel 3.47

Indien de aanvraag tot het verlenen van de verblijfsvergunning, bedoeld in de artikelen 28 en 33 van de Wet, wordt ingetrokken, wordt daarvan een aantekening gemaakt in het dossier van de vreemdeling.

Artikel 3.49

Duidelijke aanwijzingen dat de vreemdeling de eerste opvolgende asielaanvraag heeft ingediend louter teneinde de uitvoering van het terugkeerbesluit te vertragen of te verhinderen als bedoeld in artikel 3.1, tweede lid, onder e, van het Besluit, zijn in ieder geval dat:

- a. de vreemdeling bekend is met de datum waarop hij wordt uitgezet en de aanvraag indient kort voorafgaand aan zijn uitzetting terwijl:
 - 1° hij voldoende mogelijkheid heeft gehad om de aanvraag eerder in te dienen, maar hij daarvan geen gebruik heeft gemaakt;
 - 2° hij de aanvraag niet heeft onderbouwd;
 - 3° de argumenten of bewijzen die hij heeft voorgelegd, evident niet relevant zijn voor de beoordeling van de aanvraag of evident niet kunnen leiden tot inwilliging van de aanvraag; of
 - 4° hij zijn eerder afgelegde verklaringen essentieel wijzigt of aanvult;
- b. de vreemdeling eerst na aanhouding of een periode van feitelijk verblijf te kennen geeft dat hij een aanvraag wil indienen, en er duidelijke aanwijzingen zijn dat hij daarvoor niet de bedoeling had zich uit vrije wil bij de autoriteiten te melden en een aanvraag te doen.

Disclaimer

De Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) gebruikt werkinstructies om een breder onderwerp toe te lichten voor medewerkers van de IND ter ondersteuning van hun werkzaamheden en met als doel om het beleid op een correcte en eenduidige wijze uit te voeren. Deze instructies zijn nadrukkelijk géén beleidsregels, maar procedurele instructies en zijn dan ook niet bedoeld als vervanging van de bepalingen in de Vreemdelingencirculaire 2000 of de Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een instructie af te wijken.