
Vreemdelingencirculaire

uitsluitend voor ambtelijk gebruik!

deel F en G

Ministerie van Justitie / Hoofdafdeling Vreemdelingenzaken en Grensbewaking

MINISTERIE VAN JUSTITIE
Hoofdafdeling Vreemdelingen zaken
en Grensbewaking
Stafbureau Algemene en Juridische Zaken
Nr. AJZ.1334/E.633-A.190

VREEMDELINGENCIRCULAIRE

Deel F

DEEL F - Rechtsmiddelen

De Vreemdelingenwet en het Vreemdelingenbesluit verschaffen op verscheidene punten aan de vreemdeling de mogelijkheid, op te komen tegen beslissingen die te zijnen aanzien genomen worden. Wet en Besluit stellen daartoe een aantal rechtsmiddelen open, die in dit Deel in het kort zullen worden besproken.

kennisgeving
omtrent open-
staande rechts-
middelen

Art. 107 Vb verplicht degene, die aan de vreemdeling mededeling doet van een beslissing waartegen een rechtsmiddel kan worden aangewend, hem op het openstaan van dat rechtsmiddel te wijzen. Het zal hier dikwijls gaan om door het hoofd van plaatselijke politie genomen en medegedeelde beslissingen; het voorschrift van art. 107 Vb is voor deze autoriteit dan ook van grote betekenis. Intussen is het uit een oogpunt van rechtszekerheid gewenst, dat de toepassing van deze bepaling op eenvormige wijze geschiedt. Daarom is aan de modellen van de beschikkingen opgenomen in de bijlage B 3, onder a-c, en bijlage C 7, onder a-e, van deze circulaire telkens reeds de clause betreffende het openstaan van het rechtsmiddel toegevoegd.

belang van een
zorgvuldige
motivering der
beschikkingen

Met de indiening, de behandeling en de afdoening van de beroepschriften heeft het hoofd van plaatselijke politie in het systeem van Wet en Besluit geen rechtstreekse bemoeiing 1). Wordt echter door een vreemdeling herziening gevraagd van een door het hoofd van plaatselijke politie gegeven beschikking, dan vormt die beschikking de grondslag voor de herzieningsprocedure (Zie voor deze procedure onder het hoofdje "herziening"). Met het oog hierop moge, voor zover nodig, de speciale aandacht van de hoofden van plaatselijke politie worden gevraagd voor een zorgvuldige invulling van de bovengenoemde, voor hun beschikkingen voorgeschreven formulieren, in het bijzonder ook voor wat betreft de

- vermelding -

1) Wel komt in de clause, houdende mededeling aan de vreemdeling van de tegen de beschikking openstaande rechtsmiddelen, de aanbeveling voor om bij indiening van een verzoek om herziening, daarvan mededeling te doen aan het hoofd van plaatselijke politie. Deze kan dan in de gevallen waarin het beroep schorsende werking heeft, een eventueel reeds gegeven last tot uitzetting intrekken of opschorten en in het identiteitspapier van de vreemdeling de bij art. 45, derde lid, VV voorgeschreven aantekening stellen (zie ook Deel E, Hoofdstuk V, van deze circulaire).

vermelding van de redenen die tot de voor de vreemdeling ongunstige beslissing hebben geleid.

Hetzelfde geldt voor het beroep van beschikkingen van de brigadecommandanten der Koninklijke Marechaussee (Zie hierna punt 1 en tevens deel B, Hoofdstuk VIII).

opschortende
werking van
rechtsmiddelen

De indiening van een beroepschrift door de vreemdeling heeft soms tot gevolg, dat de uitvoering van een voornemen tot uitzetting moet worden opgeschort. Voor een opsomming van de gevallen waarin deze opschortende werking van het beroep zich voordoet wordt verwezen naar Hoofdstuk IV van Deel E van deze circulaire.

De volgende rechtsmiddelen moeten worden onderscheiden:

beroep klein
grensverkeer

1. Beroep tegen beschikkingen klein grensverkeer.

Bij de Minister van Justitie kan beroep worden ingesteld tegen de in art. 36, eerste lid, Vb opgesomde, door de brigadecommandant der Koninklijke Marechaussee gegeven beschikkingen betreffende vergunningen, grenskaarten en doorlaatbewijzen als bedoeld in de Nederlands-Duitse overeenkomst inzake het kleine grensverkeer. Zie Deel B hoofdstuk VIII blz. B - 22/25.

"fictieve wei-
gering"

Het instellen van dit beroep is ook mogelijk, indien wel een verzoek om het verlenen, of het verlengen van de geldigheidsduur, van het document is gedaan, maar de brigadecommandant daarop na twee maanden nog niet heeft beslist (art. 36, tweede lid Vb).

beroepstermijn

Het beroep moet worden ingesteld binnen veertien dagen na de dag waarop de beschikking geacht kan worden ter kennis van de belanghebbende te zijn gekomen (art. 38, tweede lid, Vb).

herziening

2. Herziening. (Artt. 29 - 33 Vw).

De vreemdeling kan aan de Minister van Justitie herziening vragen van de in art. 29, eerste lid, Vw opgesomde beschikkingen. Voor het hoofd van plaatselijke politie is, met het oog op de hem verleende beslissingsbevoegdheid, met name van belang dat in bedoelde opsomming o.a. voorkomen de beschikkingen tot het weigeren van het verlenen, of het verlengen van de geldigheidsduur, van een vergunning tot verblijf; de beschikking tot het verlenen, of het verlengen van de geldigheidsduur, van een vergunning tot verblijf voor een kortere

dan de gevraagde termijn dan wel onder beperkingen of met daaraan verbonden voorschriften; de beschikkingen tot het, anders dan overeenkomstig een daartoe gedaan verzoek, wijzigen van de beperkingen waaronder een vergunning tot verblijf is verleend, of van de daaraan verbonden voorschriften; de beschikkingen tot het intrekken van een vergunning tot verblijf; voorts de beschikkingen tot het uitzetten van een vreemdeling die, op de dag waarop zijn uitzetting is gelast, sedert drie maanden zijn hoofdverblijf in Nederland had, zonder dat hem krachtens een der bepalingen van de artt. 8 - 10 Vw verblijf was toegestaan, mits hij in dat tijdvak heeft voldaan aan de voor hem geldende verplichtingen tot aanmelding en kennisgeving.

"fictieve weigering"

Blijft de beslissing op een aanvraag om een vergunning tot verblijf langer dan zes maanden uit, dan wordt voor wat de toepassing van de herzieningsvoorschriften betreft, de vergunning geacht te zijn geweigerd. De vreemdeling kan de Minister van Justitie dan dus herziening van deze z.g. "fictieve weigering" vragen (art. 29, tweede lid, Vw).

beroepstermijn

Herziening moet worden gevraagd binnen een maand na de dag waarop de beschikking geacht kan worden ter kennis van de belanghebbende te zijn gekomen (art. 30, tweede lid, Vw).

horen van de
Adviescommissie
voor vreemdelingen-
zaken

In een aantal gevallen moet de Minister van Justitie over een verzoek om herziening waarvan hij afwijzend overweegt, de Adviescommissie voor vreemdelingenzaken horen. In de overige gevallen kan hij de commissie horen. Een verplichting tot het voorleggen van de zaak aan de commissie bestaat bijvoorbeeld indien het verzoek om herziening is gericht tegen een beschikking tot het intrekken van een vergunning tot verblijf (art. 31, eerste lid, Vw) en voorts in bepaalde zaken waarin het gaat om beschikkingen genomen ten aanzien van begunstigde E.E.G.-onderdanen, personen die onder het Europees Vestigingsverdrag vallen, verdragsvluchtelingen en staatlozen.

procedure voor
de commissie

De behandeling van verzoeken om herziening door de Adviescommissie voor vreemdelingenzaken vertoont de trekken van een administratiefrechtelijk geding; de vreemdeling krijgt de gelegenheid voor de commissie (in de regel: een sub-commissie)

te verschijnen om zijn belangen te bepleiten; hij kan zich door een raadsman doen bijstaan of vertegenwoordigen; de op de zaak betrekking hebbende stukken worden hem, indien hij dat wenst, ter inzage verstrekt; getuigen en deskundigen kunnen worden gehoord; reis- en verblijfkosten en tijdverzuim kunnen in bepaalde gevallen worden vergoed (art. 31, leden 2 - 6, Vw; artt. 13 - 18 Vb).

beslissing

Op verzoeken om herziening wordt beslist door de Minister van Justitie, mede aan de hand van het hem eventueel door de Adviescommissie voor vreemdelingenzaken uitgebrachte advies.

**voornemen-
procedure**

3. De voornemenprocedure.

In bepaalde gevallen - steeds begunstigde E.E.G.-onderdanen betreffend - mag met de bovenbeschreven voorlegging aan de Adviescommissie voor vreemdelingenzaken niet worden gewacht tot een verzoek om herziening tegen een voor de vreemdeling ongunstige beschikking is gericht, maar moet de behandeling door de commissie reeds geschieden vóór de beschikking mag worden gegeven (art. 99, eerste lid, onder a, Vb). Deze "voornemenprocedure" wordt behandeld in Deel G, onder 1, van deze circulaire. Indien zij moet worden toegepast, treedt zij in de plaats van de herzieningsprocedure.

**administra-
tieve rechter**

4. Beroep op de administratieve rechter.

Het tweede rechtsmiddel dat de vreemdeling toekomt is het beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State ingevolge art. 34 Vw en de toepasselijke bepalingen van de Wet Arob (Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen).

Beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State staat open

- a) tegen beschikkingen, gegrond op het bepaalde krachtens art. 3, eerste lid, Vw. Het gaat hier dus met name om een hoger beroep tegen beslissingen door de Minister van Justitie in beroep genomen op grond van art. 36, eerste lid, Vb (zie punt 1 hierboven), betreffende vergunningen, grenskaarten en doorlaatbewijzen inzake het kleine grensverkeer (artt. 33 - 40 Vb).

b) tegen beschikkingen, waarbij een verzoek om herziening, als bedoeld in artikel 29 Vw, geheel of ten dele is afgewezen.

Ingeval de afwijzende beschikking op het verzoek om herziening is gegeven in overeenstemming met het advies van de Adviescommissie voor vreemdelingenzaken, staat beroep op de Afdeling rechtspraak alleen open indien de vreemdeling op de dag waarop de afwijzende beslissing werd genomen, sedert een jaar hoofdverblijf in Nederland had. Deze beperking in de mogelijkheid van beroep op de Afdeling rechtspraak geldt niet voor begunstigde E.E.G.-onderdanen.

beroepschrift Voorzover de vreemdeling, die beroep instelt, minderjarig is, kan het beroepschrift worden ingediend door zijn ouders of voogd. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend.

griffierecht Om onberaden beroepen te voorkomen eist de Wet storting van een griffierecht van f 25,- door klager. Aan een vreemdeling die aannemelijk maakt dat hij niet in staat is het griffierecht te betalen verleent de voorzitter van de Afdeling rechtspraak vrijstelling van betaling tenzij voor de gevraagde voorziening kennelijk geen grond is. Blijft overigens storting achterwege gedurende 30 dagen, nadat de indiener door de secretaris van de Raad van State op dit voorschrift is gewezen, dan wordt hij niet-ontvankelijk verklaard.

Wordt klager in het gelijk gesteld, dan gelast de Afdeling rechtspraak van de Raad van State terugbetaling van het griffierecht. Bij afwijzing van het verzoek om voorziening kan de Afdeling gehele of gedeeltelijke teruggaaf gelasten.

beroepstermijn De beroepstermijn is hier dertig dagen, te rekenen vanaf de dag waarop de bestreden beschikking is gegeven of geacht wordt te zijn geweigerd.

Een beschikking wordt geacht te zijn gegeven op de dag waarop zij is verzonden of uitgereikt.

"fictieve weigering" Ingevolge art. 34, tweede lid, Vw wordt een verzoek tot het verkrijgen van een beschikking als bedoeld in het eerste lid, onder a en b, van dat artikel geacht te zijn afgewezen, indien daarop niet binnen drie maanden is beslist.

Van deze zgn. "fictieve weigering" kan de vreemdeling binnen 30 dagen in beroep gaan bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State.

beroepsgronden De beoordeling door de Afdeling rechtspraak van de Raad van State van de aangevallen beslissing geschiedt aan de hand van de beroepsgronden, genoemd in artikel 8, eerste lid, van de Wet Arob.

Deze gronden zijn:

- a) de beschikking strijdt met een algemeen verbindend voorschrift;
- b) het administratieve orgaan heeft bij het geven van de beschikking van zijn bevoegdheid kennelijk tot een ander doel gebruik gemaakt dan tot de doeleinden waartoe die bevoegdheid is gegeven;
- c) het administratieve orgaan heeft bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid tot de beschikking kunnen komen;
- d) het administratieve orgaan heeft anderszins beschikt in strijd met enig in het algemeen rechtsbewustzijn levend beginsel van behoorlijk bestuur.

procedure

De behandeling van een beroepschrift geschiedt in hoofdzaak overeenkomstig de bij art. 34 Vw van toepassing verklaarde bepalingen van de Wet op de Raad van State. Dit betekent dat de vreemdeling de gelegenheid krijgt om de nodige stukken in te dienen, dat hij of zijn gemachtigde inzage kan krijgen van de stukken die op de zaak betrekking hebben en daarvan afschriften of uittreksels kan vragen en dat beiden in de gelegenheid worden gesteld hun standpunt in een zitting van de Afdeling rechtspraak toe te lichten. De voorzitter van de Afdeling rechtspraak kan tolken en, al dan niet op verzoek van de vreemdeling of zijn gemachtigde, getuigen en deskundigen doen oproepen; laatstgenoemden kunnen ook door de vreemdeling of zijn gemachtigde worden meegebracht. Er bestaat een mogelijkheid tot vergoeding voor reis- en verblijfkosten, alsmede voor kosten wegens tijdverzuim. Van de uitspraak van de Afdeling zendt de secretaris zo

spoedig mogelijk een afschrift aan de belanghebbende. Als de Afdeling komt tot vernietiging van een besluit, voorziet de instantie die dat besluit had genomen, voor zover nodig, opnieuw in de zaak met inachtneming van die uitspraak.

beroep op de burgerlijke rechter 5. Beroep op de burgerlijke rechter.

Voorts kent de Vreemdelingenwet in twee gevallen een beroep op de burgerlijke rechter

beroep tegen de maatregelen van artt. 18 en 26 Vw

a. Bij beperking van vrijheid van beweging en bij bewaring
De vreemdeling ten aanzien van wie een der maatregelen, bedoeld in de artt. 18 en 26 Vw, is toegepast (beperking van vrijheid van beweging of bewaring) kan een verzoek om opheffing van de maatregel richten tot de rechtbank van het arrondissement waarin hij zich bevindt (art. 40, eerste lid, Vw). Voor de maatregel van beperking van de vrijheid van beweging zie Deel D, Hoofdstuk IX, en voor de inbewaringstelling Deel E, Hoofdstukken XXIV tot en met XXX van deze circulaire.

geen beroepstermijn

Een termijn is voor dit beroep niet gesteld. De vreemdeling kan het verzoek dus in elk stadium van zijn bewaring doen; hij kan het beroep ook herhalen.

procedure

De vreemdeling die voor de eerste maal een verzoek om opheffing van de maatregel tot de rechtbank richt moet door de rechtbank worden gehoord, althans opgeroepen. Bij herhaling van het beroep kan hij worden gehoord. Bijstand van een raadsman is mogelijk (art. 40, tweede en derde lid, Vw).

De beslissing van de rechtbank wordt aan de vreemdeling betekend; zij is bij voorraad uitvoerbaar (art. 40, vijfde lid, Vw). Voor de gang van zaken bij opheffing van de maatregel van inbewaringstelling door de rechtbank wordt verwezen naar Deel E, hoofdstuk XXIX, van deze circulaire.

hoger beroep en cassatie

Tegen de beslissing van de rechtbank kunnen de officier van justitie en de vreemdeling in hoger beroep komen bij het gerechtshof. Tegen de beslissing van het gerechtshof kunnen de procureur-generaal en de vreemdeling beroep in cassatie instellen bij de Hoge Raad (art. 41 Vw).

ambtshalve voorlegging bij langdurige bewaring

Indien een vreemdeling een maand in bewaring heeft doorgebracht zonder een verzoek om opheffing van de bewaring tot de recht-

bank te hebben gericht, geeft de officier van justitie daarvan kennis aan de rechtbank. Deze kennisgeving wordt gelijkgesteld met een overeenkomstig art. 40, eerste lid, Vw door de vreemdeling gedaan verzoek om opheffing (art. 86 Vb). De zaak wordt dan dus verder op de bovenaangegeven wijze door de rechter behandeld. Voor de gang van zaken met betrekking tot het aanhangig maken van deze gevallen door het hoofd van plaatselijke politie bij de officier van justitie wordt verwezen naar Deel E, hoofdstuk XXX, van deze circulaire.

beklag betreffende beweerd
Nederlander-
schap

b. Beroep op de rechter in verband met beweerd Nederlander-
schap.

Ben ieder aan wie de toegang tot Nederland is geweigerd, of die aan enige maatregel is onderworpen, welke slechts op vreemdelingen kan worden toegepast, kan daarover, indien hij meent Nederlander te zijn, op die grond beklag doen bij de Hoge Raad, voor zover niet bij enige wet op andere wijze in de mogelijkheid van een rechterlijke beslissing is voorzien (art. 43 Vw). Teneinde een ongegrond beklag tegen te gaan is voorts bepaald, dat de klager zich tot de Hoge Raad dient te wenden door middel van een door een advocaat ondertekende schriftuur.

6. Daar waar geen rechtsmiddelen krachtens de Vw openstaan wendt de vreemdeling zich, in de praktijk, veelal tot de President van de Arrondissements-rechtbank, oordelend in kort geding. Inzet is dan meestal het rechtmatig karakter van een voorgenomen uitzetting.

's-Gravenhage, 10 november 1976

Aan de heren Procureurs-Generaal
fgd. Directeuren van Politie
de heren hoofden van plaatse-
lijke politie.

Onderwerp: Wijziging Vreemdelingenwet.

Ik doe u hierbij toekomen de tekst van de tweede wijziging van de Vreemdelingenwet, zoals bepaald in Artikel III van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen (Arob), Stbl. 1975 no. 284, alsmede een toelichting op deze wetswijziging.

De Wet Arob is in werking getreden op 1 juli 1976. Bij deze wet is de mogelijkheid geopend om beroep in te stellen bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, in beginsel tegen alle beschikkingen van de overheid, zowel die afkomstig van de centrale overheid als die afkomstig van de lagere overheidsorganen: provincies, gemeenten, waterschappen. De Wet Arob verruimt aldus de rechtsbescherming van de burger tegen overheidshandelingen zoals die eerder was neergelegd in de Wet beroep administratieve beschikkingen (Wet Bab); deze wet is ingetrokken.

De Wet Arob strekt tot omzetting van het administratief beroep in administratieve rechtspraak. Dit geldt tevens voor de Vreemdelingenwet, die daarom gewijzigd is. Het is nu niet meer de Kroon die, na advies van de Raad van State beslist, maar de Raad van State is een zelfstandige, onafhankelijke administratieve rechter geworden. Met de administratieve rechtspraak is belast de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, een nieuwe afdeling.

Voor wat de Vreemdelingenwet betreft zal de Afdeling rechtspraak kennis nemen van beroepszaken tegen beschikkingen in herziening gegeven ingevolge die wet, waarvoor tot nog toe, op grond van het bepaalde in artikel 34 Vw(oud) nadere voorziening bij de Kroon openstond. Voorts zal die afdeling kennis nemen van beroepen gericht tegen beschikkingen genomen door de Minister van Justitie in zaken betreffende artikel 3, eerste lid, Vw., welke derhalve betrekking hebben op de weigering, respectievelijk intrekking van vergunningen grenskaarten en doorlaatbewijzen, bedoeld in de artikelen 33-40 van het Vreemdelingenbesluit. Op deze laatstbedoelde beschikkingen was tot dusverre de Wet Bab van toepassing.

Op te merken zij in dit verband dat voor zaken waarvoor vóór 1 juli 1976 (dus t.e.m. 30 juni 1976) nadere voorziening is gevraagd bij de Kroon op grond van artikel 34 Vreemdelingenwet (oud), de tot dan toe bestaande procedure onverminderd van kracht blijft.

Voor zaken waarin vanaf die datum beroep is ingesteld tegen de hier boven genoemde beschikkingen op grond van de Vreemdelingenwet genomen door de Minister van Justitie is de Wet Arob, inclusief de bij deze wet aangebrachte wijzigingen in de Vreemdelingenwet, van toepassing.

De wijzigingebladen behorende bij het boekje met zandkleurige omslag "Vreemdelingenwetgeving" zullen u zo spoedig mogelijk worden toegezonden. Voorts zult u binnenkort een wijziging van de Vreemdelingencirculaire Deel F - Rechtsmiddelen ontvangen. In de tussentijd gelieve u de bijlagen dezes voorlopig toe te voegen aan deel F, Vc.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
het Hoofd van de Directie Vreemdelingenzaken,
voor deze,
het Hoofd van de hoofdafdeling Juridische -
en Beleidsvraagstukken,

mr. M.J. van Ende Boas

h. 10/11

Tweede wijziging van de Vreemdelingenwet.

Krachtens artikel III Wet Arob (Stb. 1975, 284) wordt de Vreemdelingenwet (Stb. 1965, 40) als volgt gewijzigd:

A. Het opschrift van de Afdeling B van Hoofdstuk IV wordt gelezen:
Beroep op de rechter.

B. Artikel 34 wordt gelezen:

Art. 34 Vw. nieuw!

1. De Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen is op beschikkingen gegeven ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet in zoverre van toepassing, dat beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, als in die wet bedoeld, openstaat
 - a. met betrekking tot beschikkingen welke zijn gegrond op het bepaalde krachtens artikel 3, eerste lid;
 - b. voor degene wiens op grond van de artikelen 29 en 30 ingediende verzoek om herziening geheel of ten dele is afgewezen, alsmede voor diens wettelijke vertegenwoordiger, met dien verstande dat, indien de beschikking is gegeven in overeenstemming met het advies van de commissie, dit beroep alleen openstaat indien de vreemdeling op de dag waarop die beslissing werd genomen, sedert een jaar hoofdverblijf in Nederland had.
2. Indien niet binnen drie maanden is beslist op een verzoek, op grond van de daarvoor geldende bepalingen gedaan ter verkrijging van een der in het eerste lid, sub a en b bedoelde beschikkingen wordt het verzoek geacht te zijn afgewezen.
3. Op de behandeling van een beroepschrift, ingediend op grond van het eerste lid van dit artikel, zijn in afwijking van artikel 10 van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen de artikelen 68, met uitzondering van het vijfde lid, tot en met 79 en artikel 84 van de Wet op de Raad van State van toepassing. Niet van toepassing zijn de artikelen 11 en 12 van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen.

C. Artikel 35 wordt geschrapt.

D. Artikel 36 wordt gewijzigd als volgt:

Het eerste en derde lid worden geschrapt; het tweede lid wordt - onge-nummerd - enig lid en gewijzigd als volgt: "De voorzitter van de Afdeling voor de geschillen van bestuur" wordt vervangen door: De voorzitter van de Afdeling rechtspraak.

E. Artikel 37 wordt geschrapt.

F. Artikel 38 wordt gewijzigd als volgt:

- a. De aanhef van het eerste lid wordt gelezen:

*68 5. artikel
behandelt
om verkrijgen
van uitspraak*

1. Zolang de Afdeling rechtspraak niet op het beroep heeft beslist,
- b. In het sub b van het tweede lid gestelde wordt de zinsnede, "zo Onze beslissing zou worden afgewacht", gewijzigd in: "zo de uitspraak op het beroep zou worden afgewacht".
- G. Artikel 39 wordt geschrapt.
- H. De artikelen 40 tot en met 43 worden toegevoegd aan Afdeling B.
- I. De afdeling C van Hoofdstuk IV komt te vervallen.
- J. Artikel 48 wordt geschrapt.

o o
o

Overzacht

De aandacht wordt voorts gevestigd op artikel VI, lid 1 en 2, van de Wet Arob dat bepaalt:

1. Deze wet is niet van toepassing op beschikkingen
 - a. van administratieve organen van de centrale overheid waartegen vóór de dag van inwerkingtreding van deze wet voorziening is gevraagd op grond van de vóór die dag geldende Wet beroep administratieve beschikkingen (Stb.1963,268);
 - b. gegeven op grond van de Vreemdelingenwet (Stb.1965,40) en van artikel 29, derde lid, van de Wet op het leerlingwezen (Stb.1966,215) waartegen vóór de dag van inwerkingtreding van deze wet bij Ons voorziening is gevraagd op grond van de vóór die dag daartoe ingevolge die wetten bestaande mogelijkheid.

2. De ten tijde van de indiening van deze verzoeken om voorziening op die verzoeken van toepassing zijnde bepalingen blijven daarvoor van kracht.

Hetzelfde geldt voor wat betreft verzoeken om voorziening die na de datum van inwerkingtreding van deze wet nog door andere belanghebbenden worden ingediend tegen beschikkingen waartegen reeds een verzoek om voorziening als in het eerste lid sub a of b bedoeld aanhangig is. Indien ~~deze~~ verzoeken worden gericht aan de Afdeling rechtspraak van de Raad van State wordt aangenomen dat ze aan Ons zijn gericht.

Toelichting op de wijzigingen aangebracht in de Vreemdelingenwet krachtens de wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen (Wet Arob), Stbl. 1975, no. 284.

- - - - -

inwerkingtreding
wet Arob:

Op 1 juli 1976 is in werking getreden de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen: de Wet Arob.

mutaties in de
Vreemdelingenwet:

Bij de Wet Arob werd ook de Vreemdelingenwet gewijzigd. Daardoor is ook voor de nadere voorziening bij de Kroon uit hoofde van deze wet het beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State in de plaats getreden. Dit beroep wordt niet voorafgegaan door de bezwaarschriftenprocedure, bedoeld in de Wet Arob, maar door de gehandhaafd gebleven herzieningsprocedure, bedoeld in de artikelen 29 tot en met 33 van de Vreemdelingenwet. Afdeling B van Hoofdstuk IV (rechtsmiddelen) omvattend de artikelen 34 tot en met 39, werd gewijzigd. De artikelen 35, 37 en 39 zijn in hun geheel komen te vervallen. Artikel 34 heeft een nieuwe redactie gekregen. De artikelen 36 en 38 zijn aan de huidige situatie aangepast. De overiger onveranderd gebleven artikelen 40-43 werden overgebracht naar afdeling B. Deze afdeling heeft nu het opschrift "Beroep op de rechter". Afdeling C is vervallen.

Ook voor aangelegenheden de grensbewaking betreffende, zoals beschikkingen tot weigering of intrekking van vergunningen, grenskaarten en doorlaatbewijzen (artt. 33-40 Vb.), is nu het beroep op de Kroon vervangen door beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State. Evenzeer als voorheen is op de hier bedoelde beschikkingen de herzieningsprocedure (artt. 29 e.v. Vw) van toepassing.

beschikking
(definitie)

De Wet Arob heeft betrekking op (overheids)beschikkingen. Van een beschikking is sprake, wanneer een bestuursorgaan in de publiekrechtelijke sfeer - dus zowel van de centrale overheid als van de zgn. lagere lichamen - in een concreet geval een schriftelijk besluit heeft genomen, gericht op het totstandbrengen van enig rechtsgevolg.

geen beschikking
zijn

Een besluit van algemene strekking, alsmede een rechtshandel naar burgerlijk recht, zijn geen beschikkingen. Schriftelijke beschikkingen wel te onderscheiden van mondelinge, b.v. aanwijzingen van ambtenaren belast met de grensbewaking of met het toezicht op vreemdelingen.

Weigering om te beschikken c.q. niet-tijdig beslissen; fatale termijn van 3 maanden.

Met een beschikking wordt een weigering om te beslissen gelijk gesteld.

Deze situatie doet zich voor in geval van een uitdrukkelijk weigering of wanneer het bestuursorgaan "stilzit", d.i. niet binnen de wettelijke termijn dan wel, als de wet geen termijn noemt, niet binnen een redelijke termijn zijn beslissing heeft kenbaar gemaakt, de zgn. fictieve weigering. De aandacht wordt nog gevestigd op de termijn van 3 maanden in artikel 34, lid 2, die nieuw is voor wat betreft beschikkingen genomen op grond van artikel 3, eerste lid.

beroepsprocedure in 2 "trappen" in vreemdelingenzaken is herziening de eerste trap beroep op de rechter de tweede trap

De Wet Arob gaat uit van een beroepsprocedure in twee "trappen".

Bij de Vreemdelingenwet is de onveranderd gebleven "herziening" de eerste trap van de beroepsprocedure (hoofdstuk IV, rechtsmiddelen, afdeling A).

In de plaats van de vroegere "nadere voorziening" is nu gekozen - als tweede trap - het beroep op de afdeling rechtspraak van de Raad van State.

Deze administratieve rechter toetst de aangevallen beschikking alleen op rechtmatigheid en neemt de eindbeslissing.

Dit betekent voor de praktijk dat de Minister (Staatssecretaris) van Justitie niet langer, gelijk vroeger na ontvangst van het rapport en advies van de afdeling contentieux, tegenover de Kroon van zijn gevoelen behoeft te oogen blijken.

uitzondering: geen beroep op de afdeling rechtspraak

Beroep op de afdeling rechtspraak - de tweede trap - is niet mogelijk, indien a) de afwijzende beslissing in herziening werd genomen in overeenstemming met het advies van de ACV én b) de vreemdeling op datum van de beschikking nog geen jaar hoofdverblijf had.

uitzondering op de uitzondering wél beroep op de afdeling rechtspraak

Beroep op de afdeling rechtspraak is weer wél mogelijk voor begunstigde EEG-onderdanen, die in een voornemens- of herzieningsprocedure conform het advies van de ACV een afwijzende beslissing moeten incasseren én nog geen jaar hoofdverblijf hadden. Vide de aanwijzing vreemdelingenvoorschriften nr. 9 dd. 6 december 1974.

wie kan in beroep komen

Ingevolge artikel 7 Wet Arob kan in beroep komen iedere natuurlijke of rechtspersoon, die door een beschikking

rechtstreeks in zijn belang is getroffen.

beroepsgronden

De beroepsgronden en de criteria, die de afdeling rechtspraak hanteert, zijn gelijk gebleven aan die onder de werking van de Wet Bab.

Zij staan in vier categorieën in artikel 8, lid 1, van de Wet Arob opgesomd, t.w.

- 1 - de beschikking strijdt met een algemeen verbindend voorschrift;
- 2 - het administratieve orgaan heeft bij het geven van de beschikking van zijn bevoegdheid kennelijk tot een ander doel gebruik gemaakt dan tot de doeleinden, waar toe die bevoegdheid is gegeven;
- 3 - het administratieve orgaan heeft bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid tot de beschikking kunnen komen;
- 4 - het administratieve orgaan heeft anderszins beschikt in strijd met enig in het algemeen rechtsbewust zijn levend beginsel van behoorlijk bestuur.

MINISTERIE VAN JUSTITIE
Directie Vreemdelingenzaken
AJZ nr. 1334/E-633-A 192

Tijdelijk opbergen achter Deel F, Vc.

's-Gravenhage, 10 november 1976

Aan de heren Procureurs-Generaal
fgd. Directeuren van Politie
de heren hoofden van plaatselijke politie.

Onderwerp: Wijziging Vreemdelingenwet.

Ik doe u hierbij toekomen de tekst van de tweede wijziging van de Vreemdelingenwet, zoals bepaald in Artikel III van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen (Arob), Stbl. 1975 no. 284, alsmede een toelichting op deze wetswijziging.

De Wet Arob is in werking getreden op 1 juli 1976. Bij deze wet is de mogelijkheid geopend om beroep in te stellen bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, in beginsel tegen alle beschikkingen van de overheid, zowel die afkomstig van de centrale overheid als die afkomstig van de lagere overheidsorganen: provincies, gemeenten, waterschappen. De Wet Arob verruimt aldus de rechtsbescherming van de burger tegen overheidshandelingen zoals die eerder was neergelegd in de Wet beroep administratieve beschikkingen (Wet Bab); deze wet is ingetrokken.

De Wet Arob strekt tot omzetting van het administratief beroep in administratieve rechtspraak. Dit geldt tevens voor de Vreemdelingenwet, die daarom gewijzigd is. Het is nu niet meer de Kroon die, na advies van de Raad van State beslist, maar de Raad van State is een zelfstandige, onafhankelijke administratieve rechter geworden. Met de administratieve rechtspraak is belast de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, een nieuwe afdeling.

Voor wat de Vreemdelingenwet betreft zal de Afdeling rechtspraak kennis nemen van beroepszaken tegen beschikkingen in herziening gegeven ingevolge die wet, waarvoor tot nog toe, op grond van het bepaalde in artikel 34 Vw (oud) nadere voorziening bij de Kroon openstond. Voorts zal die afdeling kennis nemen van beroepen gericht tegen beschikkingen genomen door de Minister van Justitie in zaken betreffende artikel 3, eerste lid, Vw., welke derhalve betrekking hebben op de weigering, respectievelijk intrekking van vergunningen grenskaarten en doorlaatbewijzen, bedoeld in de artikelen 33-40 van het Vreemdelingenbesluit. Op deze laatstbedoelde beschikkingen was tot dusverre de Wet Bab van toepassing.

Op te merken zij in dit verband dat voor zaken waarvoor vóór 1 juli 1976 (dus t.e.m. 30 juni 1976) nadere voorziening is gevraagd bij de Kroon op grond van artikel 34 Vreemdelingenwet (oud), de tot dan toe bestaande procedure onverminderd van kracht blijft.

Voor zaken waarin vanaf die datum beroep is ingesteld tegen de hier boven genoemde beschikkingen op grond van de Vreemdelingenwet genomen door de Minister van Justitie is de Wet Arob, inclusief de bij deze wet aangebrachte wijzigingen in de Vreemdelingenwet, van toepassing.

De wijzigingsbladen behorende bij het boekje met zandkleurige omslag "Vreemdelingenwetgeving" zullen u zo spoedig mogelijk worden toegezonden. Voorts zult u binnenkort een wijziging van de Vreemdelingencirculaire Deel F - Rechtsmiddelen ontvangen. In de tussentijd gelieve u de bijlagen dezes voorlopig toe te voegen aan deel F, Vc.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
het Hoofd van de Directie Vreemdelingenzaken,
voor deze,
het Hoofd van de hoofdafdeling Juridische -
en Beleidsvraagstukken,

mr. M.J. van Emde Boas

h. 10/11

Toelichting op de wijzigingen aangebracht in de Vreemdelingenwet krachtens de wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen (Wet Arob), Stbl. 1975, no. 284.

inwerkingtreding
wet Arob:

Op 1 juli 1976 is in werking getreden de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen: de Wet Arob.

mutaties in de
Vreemdelingenwet:

Bij de Wet Arob werd ook de Vreemdelingenwet gewijzigd. Daardoor is ook voor de nadere voorziening bij de Kroon uit hoofde van deze wet het beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State in de plaats getreden. Dit beroep wordt niet voorafgegaan door de bezwaarschriftenprocedure, bedoeld in de Wet Arob, maar door de gehandhaafd gebleven herzieningsprocedure, bedoeld in de artikelen 29 tot en met 33 van de Vreemdelingenwet. Afdeling B van Hoofdstuk IV (rechtsmiddelen) omvattend de artikelen 34 tot en met 39, werd gewijzigd. De artikelen 35, 37 en 39 zijn in hun geheel komen te vervallen. Artikel 34 heeft een nieuwe redactie gekregen. De artikelen 36 en 38 zijn aan de huidige situatie aangepast. De overigens onveranderd gebleven artikelen 40-43 werden overgebracht naar afdeling B. Deze afdeling heeft nu het opschrift "Beroep op de rechter". Afdeling C is vervallen.

Ook voor aangelegenheden de grensbewaking betreffende, zoals beschikkingen tot weigering of intrekking van vergunningen, grenskaarten en doorlaatbewijzen (artt. 33-40 Vb.), is nu het beroep op de Kroon vervangen door beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State. Evenzeer als voorheen is op de hier bedoelde beschikkingen de herzieningsprocedure (artt. 29 e.v. Vw) van toepassing.

beschikking
(definitie)

De Wet Arob heeft betrekking op (overheids)beschikkingen. Van een beschikking is sprake, wanneer een bestuursorgaan in de publiekrechtelijke sfeer - dus zowel van de centrale overheid als van de zgn. lagere lichamen - in een concreet geval een schriftelijk besluit heeft genomen, gericht op het totstandbrengen van enig rechtsgevolg.

geen beschikking
zijn

Een besluit van algemene strekking, alsmede een rechtshandeling naar burgerlijk recht, zijn geen beschikkingen. Schriftelijke beschikkingen wel te onderscheiden van mondelinge, b.v. aanwijzingen van ambtenaren belast met de grensbewaking of met het toezicht op vreemdelingen.

Weigering om te beschikken c.q. niet-tijdig beslissen; fatale termijn van 3 maanden.

Met een beschikking wordt een weigering om te beslissen gelijk gesteld.

Deze situatie doet zich voor in geval van een uitdrukkelijke weigering of wanneer het bestuursorgaan "stiltzit", d.i. niet binnen de wettelijke termijn dan wel, als de wet geen termijn noemt, niet binnen een redelijke termijn zijn beslissing heeft kenbaar gemaakt, de zgn. fictieve weigering. De aandacht wordt nog gevestigd op de termijn van 3 maanden in artikel 34, lid 2, die nieuw is voor wat betreft beschikkingen genomen op grond van artikel 3, eerste lid.

beroepsprocedure in 2 "trappen"
vreemdelingenzaken
is herziening de eerste trap
beroep op de rechter
de tweede trap

De Wet Arob gaat uit van een beroepsprocedure in twee "trappen".

Bij de Vreemdelingenwet is de onveranderd gebleven "herziening" de eerste trap van de beroepsprocedure (hoofdstuk IV, rechtsmiddelen, afdeling A).

In de plaats van de vroegere "nadere voorziening" is nu gekomen - als tweede trap - het beroep op de afdeling rechtspraak van de Raad van State.

Deze administratieve rechter toetst de aangevallen beschikking alleen op rechtmatigheid en neemt de eindbeslissing.

Dit betekent voor de praktijk dat de Minister (Staatssecretaris) van Justitie niet langer, gelijk vroeger na ontvangst van het rapport en advies van de afdeling contentieux, tegenover de Kroon van zijn gevoelen behoeft te doen blijken.

uitzondering: geen beroep op de afdeling rechtspraak

Beroep op de afdeling rechtspraak - de tweede trap - is niet mogelijk, indien a) de afwijzende beslissing in herziening werd genomen in overeenstemming met het advies van de ACV én b) de vreemdeling op datum van de beschikking nog geen jaar hoofdverblijf had.

uitzondering op de uitzondering wél beroep op de afdeling rechtspraak

Beroep op de afdeling rechtspraak is weer wél mogelijk voor begunstigde EEG-onderdanen, die in een voornemens- of herzieningsprocedure conform het advies van de ACV een afwijzende beslissing moeten incasseren én nog geen jaar hoofdverblijf hadden. Vide de aanwijzing vreemdelingenvoorschriften nr. 9 dd. 6 december 1974.

wie kan in beroep komen

Ingevolge artikel 7 Wet Arob kan in beroep komen iedere natuurlijke of rechtspersoon, die door een beschikking

rechtstreeks in zijn belang is getroffen.

beroepsgronden

De beroepsgronden en de criteria, die de afdeling rechtspraak hanteert, zijn gelijk gebleven aan die onder de werking van de Wet Bab.

Zij staan in vier categorieën in artikel 8, lid 1, van de Wet Arob opgesomd, t.w.

- de beschikking strijdt met een algemeen verbindend voorschrift;
- het administratieve orgaan heeft bij het geven van de beschikking van zijn bevoegdheid kennelijk tot een ander doel gebruik gemaakt dan tot de doeleinden, waar toe die bevoegdheid is gegeven;
- het administratieve orgaan heeft bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid tot de beschikking kunnen komen;
- het administratieve orgaan heeft anderszins beschikt in strijd met enig in het algemeen rechtsbewust zijn levend beginsel van behoorlijk bestuur.

Tweede wijziging van de Vreemdelingenwet.

Krachtens artikel III Wet Arob (Stb.1975, 284) wordt de Vreemdelingenwet (Stb.1965, 40) als volgt gewijzigd:

A. Het opschrift van de Afdeling B van Hoofdstuk IV wordt gelezen:

Beroep op de rechter.

B. Artikel 34 wordt gelezen:

1. De Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen is op beschikkingen gegeven ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet in zoverre van toepassing, dat beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, als in die wet bedoeld, openstaat
 - a. met betrekking tot beschikkingen welke zijn gegrond op het bepaalde krachtens artikel 3, eerste lid;
 - b. voor degene wiens op grond van de artikelen 29 en 30 ingediende verzoek om herziening geheel of ten dele is afgewezen, alsmede voor diens wettelijke vertegenwoordiger, met dien verstande dat, indien de beschikking is gegeven in overeenstemming met het advies van de commissie, dit beroep alleen openstaat indien de vreemdeling op de dag waarop die beslissing werd genomen, sedert een jaar hoofdverblijf in Nederland had.
2. Indien niet binnen drie maanden is beslist op een verzoek, op grond van de daarvoor geldende bepalingen gedaan ter verkrijging van een der in het eerste lid, sub a en b bedoelde beschikkingen wordt het verzoek geacht te zijn afgewezen.
3. Op de behandeling van een beroepschrift, ingediend op grond van het eerste lid van dit artikel, zijn in afwijking van artikel 10 van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen de artikelen 68, met uitzondering van het vijfde lid, tot en met 79 en artikel 84 van de Wet op de Raad van State van toepassing. Niet van toepassing zijn de artikelen 11 en 12 van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen.

C. Artikel 35 wordt geschrapt.

D. Artikel 36 wordt gewijzigd als volgt:

Het eerste en derde lid worden geschrapt; het tweede lid wordt - ongenummerd - enig lid en gewijzigd als volgt: "De voorzitter van de Afdeling voor de geschillen van bestuur" wordt vervangen door: De voorzitter van de Afdeling rechtspraak.

E. Artikel 37 wordt geschrapt.

F. Artikel 38 wordt gewijzigd als volgt:

- a. De aanhef van het eerste lid wordt gelezen:

1. Zolang de Afdeling rechtspraak niet op het beroep heeft beslist,
- b. In het sub b van het tweede lid gestelde wordt de zinsnede, "zo Onze beslissing zou worden afgewacht", gewijzigd in: "zo de uitspraak op het beroep zou worden afgewacht".
- G. Artikel 39 wordt geschrapt.
- H. De artikelen 40 tot en met 43 worden toegevoegd aan Afdeling B.
- I. De afdeling C van Hoofdstuk IV komt te vervallen.
- J. Artikel 48 wordt geschrapt.

o o
o

De aandacht wordt voorts gevestigd op artikel VI, lid 1 en 2, van de Wet Arob dat bepaalt:

1. Deze wet is niet van toepassing op beschikkingen
 - a. van administratieve organen van de centrale overheid waartegen vóór de dag van inwerkingtreding van deze wet voorziening is gevraagd op grond van de vóór die dag geldende Wet beroep administratieve beschikkingen (Stb.1963,268);
 - b. gegeven op grond van de Vreemdelingenwet (Stb.1965,40) en van artikel 29, derde lid, van de Wet op het leerlingwezen (Stb.1966,215) waartegen vóór de dag van inwerkingtreding van deze wet bij Ons voorziening is gevraagd op grond van de vóór die dag daartoe in-gevolge die wetten bestaande mogelijkheid.
2. De ten tijde van de indiening van deze verzoeken om voorziening op die verzoeken van toepassing zijnde bepalingen blijven daarvoor van kracht.

Hetzelfde geldt voor wat betreft verzoeken om voorziening die na de datum van inwerkingtreding van deze wet nog door andere belangheb-benden worden ingediend tegen beschikkingen waartegen reeds een ver-zoek om voorziening als in het eerste lid sub a of b bedoeld aan-hangig is. Indien deze verzoeken worden gericht aan de Afdeling recht-spraak van de Raad van State wordt aangenomen dat ze aan Ons zijn gericht.

MINISTERIE VAN JUSTITIE
Directie Vreemdelingenzaken
nr. AJZ 1334/E-633-A314

's-Gravenhage, 21 maart 1977.

Aan de heren Hoofden van plaatselijke politie

i.a.a. de heren Procureurs-Generaal,
fgd. Directeuren van Politie.

onderwerp: Procedures in
kort geding

In toenemende mate gaan vreemdelingen, die wegens het niet voldoen aan de vreemdelingenvoorschriften de aanzegging hebben gekregen ons land te verlaten of die op het punt staan uit ons land te worden verwijderd, er toe over hiertegen in verzet te komen door middel van een kort geding tegen de Staat.

In zaken tegen de Staat is de President van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage bevoegd. De landsadvocaat behartigt in zulke procedures de belangen van de Staat.

Het komt voor, dat niet de Staat, maar het Hoofd van plaatselijke politie in kort geding wordt gedagvaard wegens een voorgenomen uitzetting van een vreemdeling. Zo dagvaardde een bepaalde vreemdeling de Burgemeester en de Hoofdcommissaris van politie te Amsterdam voor de President van de rechtbank te Amsterdam.

De President overwoog in een vonnis van 15 april 1976 dat de Burgemeester bij de uitvoering van de Vreemdelingenwet in deze zaak geen enkele taak heeft en dat de Hoofdcommissaris van politie hiërarchisch onder de Minister van Justitie staat en bij uitzetting dus optreedt als orgaan van de Staat. Omdat vorderingen tegen de Staat bij de President van de Haagse rechtbank aanhangig dienen te worden gemaakt, werd de vreemdeling in zijn eis niet-ontvankelijk verklaard. Overigens maakte de President van de Amsterdamse rechtbank het voorbehoud wel bevoegd te zijn indien uitzonderlijke spoedeisendheid zijn ingrijpen noodzakelijk zou maken. De betrokken vreemdeling ging van dit vonnis in appèl bij het Gerechtshof te Amsterdam, dat bij arrest van 3 november 1976 (rolnummer 212/76) de aangevoerde grieven gegrond achtte voor zover die gericht waren tegen het oordeel van de President dat geen voorziening mogelijk was tegen de Hoofdcommissaris van politie. De omstandigheid dat de Hoofdcommissaris, aldus het Hof, in zaken als de onderhavige in hiërarchisch en organisatorisch opzicht onder de Minister van Justitie ressorteert en als orgaan van de Staat optreedt, levert geen beletsel op om in kort geding een gebod resp. verbod jegens hem uit te lokken. Hiermede is dus door het Hof een principe-uitspraak gedaan over de bevoegdheid van andere presidenten van rechtbanken naast die van de Haagse president.

Voor het geval dat in de toekomst opnieuw tegen Hoofden van plaatselijke politie gerechtelijke procedures worden aangespannen, die verband houden met de toepassing van de vreemdelingenvoorschriften, hetzij voor de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage, hetzij voor enige andere rechtbank, acht ik het van belang dat zij zulks onverwijld berichten aan het Hoofd van de Directie Vreemdelingenzaken

- van mijn Ministerie -

van mijn Ministerie. De Directie Vreemdelingenzaken zal zich dan terzake verstaan met de landsadvocaat over het te voeren verweer.

Op deze wijze kan worden gebruik gemaakt van de ervaring van de landsadvocaat, en wordt tevens voorkomen dat ik word geconfronteerd met gerechtelijke uitspraken in zaken die mij niet bekend waren. Tenslotte wordt op deze wijze de eenheid in rechtsbedeling en rechtspraak zoveel mogelijk gewaarborgd. In voorkomende gevallen blijven de kosten van het honorarium van de landsadvocaat c.s. uiteraard ten laste van het Ministerie van Justitie.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
Het Hoofd van de Directie Vreemdelingenzaken,

Mr. Fraaij

1. Zolang de Afdeling rechtspraak niet op het beroep heeft beslist,
 - b. In het sub b van het tweede lid gestelde wordt de zinsnede, "so Onze beslissing zou worden afgewacht", gewijzigd in: "so de uitspraak op het beroep zou worden afgewacht".
- G. Artikel 39 wordt geschrapt.
- H. De artikelen 40 tot en met 43 worden toegevoegd aan Afdeling B.
- I. De afdeling C van Hoofdstuk IV komt te vervallen.
- J. Artikel 48 wordt geschrapt.

o o
o

Overgangsbepaling

De aandacht wordt voorts gevestigd op artikel VI, lid 1 en 2, van de Wet Arob dat bepaalt:

1. Deze wet is niet van toepassing op beschikkingen
 - a. van administratieve organen van de centrale overheid waartegen vóór de dag van inwerkingtreding van deze wet voorziening is gevraagd op grond van de vóór die dag geldende Wet beroep administratieve beschikkingen (Stb.1963,268);
 - b. gegeven op grond van de Vreemdelingenwet (Stb.1965,40) en van artikel 29, derde lid, van de Wet op het leerlingwezen (Stb.1966,215) waartegen vóór de dag van inwerkingtreding van deze wet bij Ons voorziening is gevraagd op grond van de vóór die dag daartoe in-gevolge die wetten bestaande mogelijkheid.
2. De ten tijde van de indiening van deze verzoeken om voorziening op die verzoeken van toepassing zijnde bepalingen blijven daarvoor van kracht.

Hetzelfde geldt voor wat betreft verzoeken om voorziening die na de datum van inwerkingtreding van deze wet nog door andere belangheb-benden worden ingediend tegen beschikkingen waartegen reeds een ver-zoek om voorziening als in het eerste lid sub a of b bedoeld aan-hangig is. Indien deze verzoeken worden gericht aan de Afdeling recht-spraak van de Raad van State wordt aangenomen dat ze aan Ons zijn gericht.

Toelichting op de wijzigingen aangebracht in de Vreemdelingenwet krachtens de wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen (Wet Arob), Stbl. 1975, no. 284.

- - - - -

inwerkingtreding
wet Arob:

Op 1 juli 1976 is in werking getreden de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen: de Wet Arob.

mutaties in de
Vreemdelingenwet:

Bij de Wet Arob werd ook de Vreemdelingenwet gewijzigd. Daardoor is ook voor de nadere voorziening bij de Kroon uit hoofde van deze wet het beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State in de plaats getreden. Dit beroep wordt niet voorafgegaan door de bezwaarschriftenprocedure, bedoeld in de Wet Arob, maar door de gehandhaafd gebleven herzieningsprocedure, bedoeld in de artikelen 29 tot en met 33 van de Vreemdelingenwet. Afdeling B van Hoofdstuk IV (rechtsmiddelen) omvattend de artikelen 34 tot en met 39, werd gewijzigd. De artikelen 35, 37 en 39 zijn in hun geheel komen te vervallen. Artikel 34 heeft een nieuwe redactie gekregen. De artikelen 36 en 38 zijn aan de huidige situatie aangepast. De overiger onveranderd gebleven artikelen 40-43 werden overgebracht naar afdeling B. Deze afdeling heeft nu het opschrift "Beroep op de rechter". Afdeling C is vervallen.

Ook voor aangelegenheden de grensbewaking betreffende, zoals beschikkingen tot weigering of intrekking van vergunningen, grenskaarten en doorlaatbewijzen (artt. 33-40 Vb.), is nu het beroep op de Kroon vervangen door beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State. Evenzeer als voorheen is op de hier bedoelde beschikkingen de herzieningsprocedure (artt. 29 e.v. Vw) van toepassing.

beschikking
(definitie)

De Wet Arob heeft betrekking op (overheids)beschikkingen. Van een beschikking is sprake, wanneer een bestuursorgaan in de publiekrechtelijke sfeer - dus zowel van de centrale overheid als van de zgn. lagere lichamen - in een concreet geval een schriftelijk besluit heeft genomen, gericht op het totstandbrengen van enig rechtsgevolg.

geen beschikking
zijn

Een besluit van algemene strekking, alsmede een rechtshandel naar burgerlijk recht, zijn geen beschikkingen. Schriftelijke beschikkingen wel te onderscheiden van mondelinge, b.v. aanwijzingen van ambtenaren belast met de grensbewaking of met het toezicht op vreemdelingen.

Weigering om te beschikken c.q. niet-tijds beslist; fatale termijn van 3 maanden.

Met een beschikking wordt een weigering om te beslissen gelijk gesteld.

Deze situatie doet zich voor in geval van een uitdrukkelijke weigering of wanneer het bestuursorgaan "stilzit", d.i. niet binnen de wettelijke termijn dan wel, als de wet geen termijn noemt, niet binnen een redelijke termijn zijn beslissing heeft kenbaar gemaakt, de zgn. fictieve weigering. De aandacht wordt nog gevestigd op de termijn van 3 maanden in artikel 34, lid 2, die nieuw is voor wat betreft beschikkingen genomen op grond van artikel 3, eerste lid.

be- procedure in 2 "trappen" in vreemdelingenzaken is herziening de eerste trap

beroep op de rechter de tweede trap

De Wet Arob gaat uit van een beroepsprocedure in twee "trappen".

Bij de Vreemdelingenwet is de onveranderd gebleven "herziening" de eerste trap van de beroepsprocedure (hoofdstuk IV, rechtsmiddelen, afdeling A).

In de plaats van de vroegere "nadere voorziening" is nu gekomen - als tweede trap - het beroep op de afdeling rechtspraak van de Raad van State.

Deze administratieve rechter toetst de aangevallen beschikking alleen op rechtmatigheid en neemt de eindbeslissing.

Dit betekent voor de praktijk dat de Minister (Staatssecretaris) van Justitie niet langer, gelijk vroeger na ontvangst van het rapport en advies van de afdeling contentieux, tegenover de Kroon van zijn gevoelen behoeft te oogen blijken.

uitzondering: geen beroep op de afdeling rechtspraak

Beroep op de afdeling rechtspraak - de tweede trap - is niet mogelijk, indien a) de afwijzende beslissing in herziening werd genomen in overeenstemming met het advies van de ACV én b) de vreemdeling op datum van de beschikking nog geen jaar hoofdverblijf had.

uitzondering op de uitzondering wél beroep op de afdeling rechtspraak

Beroep op de afdeling rechtspraak is weer wél mogelijk voor begunstigde EEG-onderdanen, die in een voornemens- of herzieningsprocedure conform het advies van de ACV een afwijzende beslissing moeten incasseren én nog geen jaar hoofdverblijf hadden. Vide de aanwijzing vreemdelingenvoorschriften nr. 9 dd. 6 december 1974.

wie kan in beroep komen

Ingevolge artikel 7 Wet Arob kan in beroep komen iedere natuurlijke of rechtspersoon, die door een beschikking

rechtstreeks in zijn belang is getroffen.

beroepsgronden

De beroepsgronden en de criteria, die de afdeling rechtspraak hanteert, zijn gelijk gebleven aan die onder de werking van de Wet Bab.

Zij staan in vier categorieën in artikel 8, lid 1, van de Wet Arob opgesomd, t.w.

- ① - de beschikking strijdt met een algemeen verbindend voorschrift;
- ② - het administratieve orgaan heeft bij het geven van de beschikking van zijn bevoegdheid kennelijk tot een ander doel gebruik gemaakt dan tot de doeleinden, waar toe die bevoegdheid is gegeven;
- ③ - het administratieve orgaan heeft bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid tot de beschikking kunnen komen;
- ④ - het administratieve orgaan heeft anderszins beschikt in strijd met enig in het algemeen rechtsbewust zijn levend beginsel van behoorlijk bestuur.